

ఆధునిక తెలుగు కవిత్వంలో మానవతావాదం - విభిన్న ధోరణులు

జి. అరుణ కుమారి

పరిశోధనా పత్రం

ఆచార్య కొత్తపల్లి వీరభద్రరావు

తెలుగుశాఖ, హైదరాబాదు విశ్వవిద్యాలయమువారి
పి.హెచ్.డి. పట్టాకై సమర్పించిన సిద్ధాంతవ్యాసము

1985

ప రి శో ధ న హను ప త్రం

‘ ఆధునిక తెలుగు సాహిత్యం - మానవతావాదం విధిన్న ధోరణులు ’
డాక్టరేటు పట్టాన్ని సమర్పించిన సిద్ధాంత గ్రంథం. ఈ సిద్ధాంత
గ్రంథాన్ని కానీ, భాగాన్ని కానీ మరేర హక్కు, డిప్లొమా కోసం
గానీ సమర్పించ లేదు

ప్రొఫెసర్ కుమారి. జి

తేదీ: 28 - 1 - 86

జి. ఎరుణ కుమారి

అచార్య కొత్తపల్లి వీరభద్రరావు
అధ్యక్షులు, అధికార భాషా సంఘం
ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం

తెలుగుశాఖ
కేంద్రీయ విశ్వ విద్యాలయం
గోల్డెన్ తెంపల్డ్, ' ' స్వర్ణదేహళి ' '
హైదరాబాదు - 500 001

యో గ్య లా ప త్ర ం

' ఆధునిక తెలుగు సాహిత్యం - మానవలావాదం విధిన్న ధోరణులు ' అనే ఈ
పరిశోధనాత్మక సిద్ధాంత గ్రంథం జి. అరుణ కుమారి, హైదరాబాదు విశ్వ
విద్యాలయంలో పరిశోధకురాలుగా నా పర్యవేక్షణలో క్షుణ్ణిచేసి నేను తెలుగు శాఖలో
ఉన్న కాలంలో దాక్కరేటు పట్టాన్ని సమర్పించినది.

తేదీ: 29-1-1986

కాత్తపల్లి వీరభద్రరావు

కొత్తపల్లి వీరభద్రరావు

పరిశోధన పర్యవేక్షకులు

అచార్యులు, తెలుగు శాఖ

మానవ శాస్త్ర అధ్యయన కేంద్రం

కేంద్రీయ విశ్వవిద్యాలయం

హైదరాబాదు - 500 001

కృతజ్ఞతా నివేదనం

ప్రాకృతీదే విజ్ఞానాన్ని ఆకళింపు చేసుకున్న ఆచార్య వర్యులు కొత్తవర్గి,
 పేరభద్రరావు గారి పర్యవేక్షణలో మానవతావాదానికి పరిమితమైన పూర్వపశ్చిమ
 దర్శనాల తులనాత్మక అధ్యయనం ప్రాతిపదికగా 'ఆధునికాంధ్ర కవిత్వంలో',
 మానవతావాదం ' అనే విషయాన్ని పరిశీలించడం జరిగింది. విషయ నిర్ణయంలో
 విషయ వివరణంలో సామగ్రి సేకరణలో అడుగడుగున అండగా పూజ్యగురుపాదులు
 నిలిచి ఉండకపోతే ఈ కృషి జరిగేదేకాదు.

మనువు మొదలు మార్కుస్ వరకు ఉన్న వాదాలనన్నింటినీ విప్పి చెప్పి, మానవతావాదం
 కేవలం మార్కుస్ ' వేదం ' మేదనే ఆధారపడి ఉందనుకోవడం న్యాయంకాదనే భారతీయ
 మేధిక సంప్రదాయం మొదలు నేటి దాకా మన తాత్త్వికులు మానవతావాద పరికల్పనకు
 మూలసూత్రాలనిచ్చారని సోపానాత్మకంగా నాకు నిరూపించి నాలోని ద్రాణంగా ఉన్న
 విజ్ఞానను మేల్కొల్పి నా పరిశోధనా కాలంలో సత్ఫలదేశాల్ని ఇచ్చి నన్ను నడిపించిన
 ఆచార్యులకు కృతజ్ఞతలు.

భారతీయ దర్శనాన్ని సంపూర్ణంగా సాక్షాత్కరింప జేసుకుని తద్దర్శనాన్ని భావి
 ప్రపంచానికి అందించాలని నిరంతర కృషి చేస్తున్న ఆచార్యులు డి.వి.సుబ్రహ్మణ్యం
 గారు, నా పరిశోధన విషయ సిద్ధాంతంలో ఆసక్తిని కనబరచి పోషింపిన

పూజ్య గురువర్యులకు కృతజ్ఞతలు.

సహృదయ మూర్ఖులు డా॰ సి ఆనందా రామం, డా॰ రవ్వా శ్రీహరి, శ్రీ రామనర్సింహము
గారలకు కృతజ్ఞతలు.

మూడు సంవత్సరాల పాటు విశ్వవిద్యాలయ విరాళాల సంఘ (యు॰పి॰సి) ఉపకార
వేతనాన్ని కేటాయించిన ఉపాధ్యక్షులు ఆచార్య బి॰ఎస్॰ రామకృష్ణ గారికి, తదితర
అధికారులకు

నా పరిశోధన సుగమనానికి సహకరించిన మిత్రులకు -

నాలో పరిశోధనాధిలాసని అంకురింపజేసి అండగా నిలిచిన ఆచార్యులు పి॰ నారాయణ
చరణ్ రెడ్డి, శ్రీమతి రత్నాకరణ్ లకు

ప్రత్యేకంగా శ్రీ షైలన్య కు

కృ త జ్ఞ త లు

జి॰ అరుణ కు మారి

I

ప్ర వేశిక

1 - 21

మానవతావాదం ఒక ఉద్యమంగా పరిణమించిన కాలం -

మానవతావాదం - జీవకారుణ్యవాదం - నిర్వచనం -

మానవతావాదంలో సర్వ సాధరణంగా కనిపించే

కొన్ని సిద్ధాంతాలు - మానవతావాదం

ప్రాకృతిక దుష్కర్మాలు

II

మానవతావాదం ముఖ్య తాత్త్విక సిద్ధాంతాలు

22 - 53

మానవుడే అన్నింటికీ సమాజం - మానవుని సుఖశాంతులు

ఈ ప్రపంచంలోనే ఇమిడి ఉన్నాయి - మానవ శ్రేయస్సే

అందరి అభిమతం - జీవకొరెలో అత్యుత్తమ పేపి మానవుడు

- మానవ హక్కు మానవ ఆదర్శం - ఇతర పిలువల కంటే

మానవ పిలువలే మిన్న - వసుధైక చుట్టుంబ నిర్మాణమే

మానవ వాంఛితం - సాంప్రదాయిక మత సిద్ధాంతాలకు

అది ప్రాకృతిక దుష్కృష్టమాలకు పిరుద్ధమయినది - మానవతా

వాదం పరిణామ సూత్రంగా అన్ని అవరోధాల్ని అధిగమిస్తుంది

- మానవ పరిపూర్ణత, సమైక్యతలు మానవత్వ సిద్ధికి

దోహదాలు.

అతీత మానవతావాదం - సృజనాత్మక మానవతావాదం -
 విశ్వజనన మానవతావాదం - శాస్త్రీయ మానవతావాదం
 - సమగ్ర మానవతావాదం - క్రైస్తవ మానవతావాదం -
 ఆధ్యాత్మిక మానవతావాదం - నైతిక మానవతావాదం -
 పునరుద్ధీవన మానవతావాదం - మౌలిక మానవతావాదం

వేదాలు - ఇలివోసాలు - పురాణాలు - ఆధ్యాత్మిక సాధన
 మానవత్వం మార్గమని విశ్వసించాయి - విశ్వమానవతావాదం
 ప్రాపంచిక మానవతావాదం - ధూర్జ మానవతా వాదం - సుశిక్షిత
 మానవతావాదం - నైతిక శీల సంపదకి మానవజాతి వికాసానికి
 తోడ్పడ్డాయి - భగవద్గీత - మహాభారతం - రామాయణం -
 వడ్డూర్జనాలు - భారతీయ తత్వ శాస్త్రం బౌద్ధ దర్శనం -
 సౌంఖ్య దర్శనం - కాళిదాసు - శ్రీహర్షుడు - కావ్యాలు

నన్నయ - తిక్కన - ఎఱ్ఱన - శ్రీనాథుల కావ్యాలలో
మానవతా ధృక్పథం | సూచనా ప్రాయంగా | భక్తి,
కవులు - వేమన

భావ కవులు	141 - 243
తెలంగాణ పోరాట కవులు	244 - 250
ఆభ్యుదయ కవులు	251 - 326
దీగంబర కవులు	327 - 333
మైగంబర కవులు	333 - 334
తిరుగుబాటు కవులు	334 - 336
విప్లవ కవులు	336 - 339
చేతనాచర్య కవులు	340 - 345
అనుభూతి కవులు	346 - 365
<u>ఉ ప స ం శో డ ం</u>	366 - 378
విజ్ఞాన కాన్ధ సాహిత్యాల సమన్వయం	
భవిష్యత్ కవిత్వం - భవిష్యత్ ప్రయోగాలు	
<u>పారిధానిక పద కోశం</u>	379 - 383
<u>ఉపయుక్త గ్రంథసూచి</u>	384 - 401

ప్రపంచ సాహిత్యంలో మానవతా ధృక్పథం ప్రత్యక్షంగానో పరోక్షంగానో కనిపిస్తుంది. మానవత అనే తాత్వికాంశం లేని సృజనాత్మక సాహిత్యం చాలా అరుదుగా ఉంటుంది. తత్వశాస్త్రంలో మానవతా వాదాన్ని విశ్లేషణ చేసే తత్వంగా పరిగణించారు. కాబట్టి అది తత్వశాస్త్రంతో సరితూగగల ఉత్తమాదర్శం. భాషా సాహిత్యాలలో ముఖ్యంగా ఆధునిక యుగంలో మానవతావాదం విధిన్న ధృక్పథాలతో, వివిధ ధోరణులతో ప్రతిబింబిస్తుంది. ఆధునిక తెలుగు సాహిత్యం కూడా ఇతర భాషా సాహిత్య ప్రక్రియల సేత మానవతాభావాన్ని స్ఫురింపజేస్తుంది.

మౌలికంగా మానవుడే అన్నిటికీ ప్రమాణమనే మానవతావాదం యూరప్ పునరుజ్జీవనకాలంలో మొట్టమొదటి సారిగా వెలుగులోనికి వచ్చిందని కొంత కాలానికి అది ఒక ఉద్యమంగా పరిణమించిందని భావించవచ్చు. మధ్య యుగంలో మానవునికి అంతగా ప్రాముఖ్యమివ్వక మతపరమయిన అధికారాలకే విలువపెట్టారు. కానీ మధ్యయుగానికి ఆధునిక యుగానికి మధ్యనున్న పునరుజ్జీవన కాలంలో మానవ విలువలకి ప్రాముఖ్యమిచ్చి మానవతా వికాసానికి పాటుపడ్డారు. ఈ ఉద్యమ ప్రభావం ఆధునిక ధోరణున్నిదిలోనూ వ్యక్తమవుతుంది. ఈ మానవతా ధృక్పథం మానవుని పయినా, వెలుగులోనికి రాని ప్రాచీన గ్రీకు రోమనుల సంస్కృతి పయినా కేంద్రీకరింపబడిఉంది. ముద్రణాయంత్ర ఉత్పాదనతో మానవతావాదం మరింత విజృంభించి నలుమైపులా వ్యాపించింది. ముఖ్యంగా ఇటువంటి తాత్విక ధృక్పథం గ్రీకు, లాటిన్ సాహిత్యాలవల్ల ప్రభావితమయ్యిందని చెప్పవచ్చు. ఇటలీలో హట్యర్చ్ (PATRIARCH) వంటి గొప్ప

తాత్త్వికుల నాయకత్వంలో మానవతావాదం ఒక క్రమబద్ధమయిన తత్త్వ శాస్త్రంగా పరిణమించి ఇటలీ నుండి ఉత్తర యూరప్ కి వ్యాపించింది. ఇదే కాలంలో ఎరాస్మస్ (ERASMUS C 1466 - 1536) అనే డచ్చి మానవతావాది ఈ ఉద్యమాన్ని శక్తివంతమయిన ఉద్యమంగా రూపొందించారు. ఇంగ్లండులో మానవతావాద వ్యాప్తికి మూలపురుషుడు సర్ థామస్ మూర్ (SIR THOMAS MORE 1478 - 1535) బ్రిటిషు రచయిత అయిన ఛానర్ కూడా (CHAUCER 1340 - 1400) తమ రచనల మూలంగా మానవతావాద సిద్ధాంతాలను రూపొందించారు. చరిత్రాత్మకంగా మానవతావాద ఉద్యమం పదిహేనవ శతాబ్దం తరువాత క్రమంగా క్షీణించసాగింది. యూరప్ లోనూ, ఇతర జాతీయ రాష్ట్రాలలోనూ మానవతావాదం ఒక ఉద్యమమనే భావం క్రమంగా క్షీణించనారంభించింది 1. దీనికి ముఖ్య కారణం ఆనాటి మతకలహాలే.

మొట్టమొదటి సారిగా ఆక్స్ ఫర్డ్ కి (OXFORD) చెందిన ఎఫ్.సి.యస్. షిల్లర్ (F.C.S. SCHILLER 1750 - 1805) మానవతావాదం (Humanism) అనే పదాన్ని సమకూర్చారు. షిల్లర్ ప్రతిపాదించిన వ్యవహారిక వాద (Pragmatism) రూపాంతరమే మానవతావాదంగా భావించబడింది. మానవుడే అన్నిటికీ ప్రమాణమనే

1. Ed. Jess Stein, The Basic Everyday Encyclopedia, Random House, New York, 1954, p. 255.

ప్రవేశిక

(Homomensura) ప్రసిద్ధాక్రిసి అలంబనగా చేసుకొని దీన్ని
మానవతావాదంగా వేర్పాడ్చారు. మానవుడే కేంద్రమనే మానవతావాదం
మానవుని లక్ష్యాలను నెరవేర్చాలని ఆశిస్తుంది. మానవతావాదం
వ్యవహారిక వాద రూపంలో కేవలవాదాన్ని (Absolutism)
అనుభవపూర్వవాదాన్ని (Apriorism) తిరస్కరిస్తుంది.
అనాటి మానవతావాదంలో కొన్ని ముఖ్యోపాధి వేలెత్తి చూపారు. సమకాలీన
కాలంలోని కొందరు రచయితలు మానవతావాదం కార్యనిర్వహణకి, ఇద్యాశక్తికి
ప్రాముఖ్యమిస్తుందని విశ్వసించారు. ఇది మనవిజ్ఞాన ధృష్టి శక్తివంత
మయినది కాని ఆధ్యాత్మిక ధృష్టి బలహీనమయినది. మతాన్ని నిరసించి
ఉన్నత మానవతను బోధించిన ఫ్రెంచి దార్శనికుడు అగస్ట్ కోమే
(AUGUSTE COMTE 1798-1857)తోటి మానవుడిని సేపించాలని
ప్రబోధించే మానవసేవా ధర్మాన్ని (Religion of Humanity) వేరు
ఉద్బోధించారు. కొన్ని సందర్భాలలో ఈ తాత్విక సిద్ధాంతాన్నే అనుకూలతావాదం
(Positivism) గా వేర్పాడ్చారు.¹

మానవతావాద మంటే మానవునికి సంబంధించిన తత్వశాస్త్రమని,
మానవుడినే కేంద్రంగా భావించే ఉత్తమాదర్శమని చెప్పవచ్చు. మానవ
విలువలు, లక్ష్యాలు, ఆదర్శాలు - వీటి మూలంగా మానవతావాదం సర్వ
ప్రపంచాన్ని వేక్షిస్తుంది. దీనినే విశ్వసమ్మేళిత అనికూడా చెప్పవచ్చు.

1. Maurice A. Canney, An Encyclopedia of Religions,
George Routledge and sons Limited, London, 1921,
p. 183.

మరికొందరు సాహితీ సంపన్నులు మానవతావాదాన్ని సమగ్రమయిన పరిపూర్ణతగా వ్యాఖ్యానించారు. సార్వత్రిక, సార్వజనీన మానవతావాదం తత్వశాస్త్రం. సాహిత్య ప్రక్రియలో వివిధాంశాలుగా వర్గీకరింపబడింది. మానవ సంక్షేమాన్ని కొరే మానవతాంశాన్ని జీవకారుణ్యవాదమని (Humanitarianism) ఈ జీవకారుణ్యవాదం విశ్వవాదానికి (Universalism) సమాన మయినదని కొందరి అభిప్రాయం. పాశ్చాత్య తత్వశాస్త్రంలో అత్యధిక సంఖ్యాకుల అత్యధిక సంతోషమే జనకారైకావధి అనే సిద్ధాంతాన్ని సామాన్యంగా ఉపయోగితావాదమని (Utilitarianism) పేర్కొన్నారు. భారతీయ ధర్మంలోని ఆత్మనిరాజులతో బాటు పరులకు కూడా నిరాజుమారాన్ని చూపించాలనే ఉద్దేశమున్న మహాయాన బౌద్ధమతం కూడా ఈ భావాన్నే బోధిస్తుంది. ఈ కారణం వల్లనే బౌద్ధధర్మ ప్రసారపాదకుడయిన బుద్ధుడు మహాకారుణికుడని, బోధిసత్తుడని పేరు పొందాడు. పిటిరిమ్ ఎ. సోరోకిన్ (PITIRIM A. SOROKIN) మానవతావాదాన్ని నిస్వార్థతత్వమని స్పృశనాత్మక పరహితత్వమని వ్యాఖ్యానించారు. ఆధునిక యుగంలో సర్ జూలియన్ హక్స్లే (SIR JULIAN HUXLEY 1887 - 1975) విశ్వజనీనతను, మానవతాతీత గుణాలను వివరించేందుకు అతీత

మానవతావాదమనే (Trans - Humanism)

పదాన్ని సృష్టించారు. టెల్ హార్డేస్ (TEIL HARDE CHARDIN) 'Phenomenon of ma
అనే గ్రంథంలో ప్రతిపాదించిన 'హోమిన్సేషన్' (Homínisation)
సిద్ధాంతంలో మానవతావాదాన్ని ఒక కొత్త మలుపుకు మళ్ళించారు.

అతి సామాన్యంగా కనిపించే మానవతావాదాన్ని సాహిత్య పరంగా
నిరూపించడం ప్రయాసతో కూడిన కార్యమయినప్పటికీని విద్యాత్మక సాధన
పరిశోధనలకు మానవతావాదాన్ని ఈ విధంగా నిరూపింపవచ్చు. మానవుని
ప్రాథమిక సమస్యలతో వ్యవహరించు తత్వమే మానవతావాదం. మానవ
సంక్షేమాన్ని కోరే వాడినే మానవుడిగా గుర్తిస్తాం. 'ఓ వ్యక్తి, మానవ
శ్రేయస్సుని ఆశిస్తాడో, 'ఓ వ్యక్తి ఈ భూమిపయినే మానవుని సంక్షేమాన్ని
అపేక్షిస్తాడో, 'ఓ వ్యక్తి ప్రస్తుత మానవుని అభ్యుదయానికి ప్రయత్నం

మానవతావాదం ప్రతి విద్యారంగంలోనూ విభిన్న రూపాలను సంతరించు
కుందనీ చెప్పవచ్చు. ఉదాహరణకు మానవతావాదం విజ్ఞాన శాస్త్ర రంగంలో
శాస్త్రీయ మానవతావాద రూపంలోనూ, సాహిత్య క్షేత్రంలో జీవకారుణ్యవాద
రూపంలోనూ, సాంఘిక శాస్త్రంలో అనుకూలతావాదం, ఉపయోగితావాదం,
వ్యావహారిక వాదం అనే రూపాల్లోనూ ప్రతిఫలించింది.

సంబంధాన్ని కలిగియుంటాడో-అతడే నిజమయిన మానవతావాది అతడే నిజమయిన
 మానవతావాది అని నిర్ణయించవచ్చు. ప్రపంచ వ్యాప్తమయిన మానవతావాదంలో
 తాత్విక స్థాయి ఉంది. మానవత్వమున్న మానవుడిలో సంకుచితత్వం ఉండదు.
 అనేక రచయితలు, తాత్వికులు ప్రస్తుతకాలాన్ని మానవతాయుగంగా
 పరిగణిస్తున్నారు. ఆధునిక యుగంలో అన్ని ఆచారాలను, నమ్మకాలను,
 విలువలను పునరాభ్యాసించి పునర్నిర్మించాలని ప్రయత్నిస్తున్నారు.
 సహజ సిద్ధమయిన ధార్మిక విశ్వాసాలకు ఆవులేదు. ఈ ప్రపంచంలోనే
 వ్యక్తిగత పరిష్కారాలను ఆశిస్తుందే మానవతావాదం. దేనివల్ల మానవుడు
 జీవన్ముక్తుడవుతాడు// ఆధునిక సాహిత్యం అందులోనూ ముఖ్యంగా
 ఆధునిక కవితత్వం ప్రసిద్ధమానవతావాద ధోరణులవల్ల ప్రభావితమయ్యిందని
 చెప్పవచ్చు// అన్ని సాహిత్యాలలో ఈ ధోరణులు వ్యక్తమగుట సర్వ
 సాధారణం. ఈ ప్రస్తుత పరిశోధన కేవలం ఆధునిక తెలుగు కవితత్వంలో మానవతా
 వాదానికి సంబంధించినది. ఈ పరిశోధనలో ఆధునిక తెలుగు కవుల
 రచనల్ని పరిశీలించాల్సిన అవసరం ఎంతయినా ఉంది. గురుజాడ అప్పారావు
 మొదలుకొని సమకాలీన తెలుగు కవుల రచనల్ని పరిశీలించి ఈ ప్రణాళికను
 అనుశీలించుటే ఈ పరిశోధన ప్రధాన లక్ష్యం. మానవతావాదం దాని పిఠిను
 ధోరణుల ప్రభావం ఆధునిక తెలుగు కవులపై ఎంతవరకున్నది అనే అంశం
 పరిశీలించదగినది. ఈ సందర్భంలో ఆధునిక తెలుగు కవితత్వంలో మానవతావాద
 ధోరణులపై జీవకారుణ్యాదర్శాలను వర్ణకరించే ప్రయత్నం కొంతవరకు కొనసాగింది.

మానవతావాదాన్ని తాత్విక దృక్పథంతో, నిశిత దృష్టితో పరిశీలించటం
 సులభ సాధ్యం కానప్పటికీ సాహిత్య దృక్పథంతో పరిశీలించినట్లయితే
 మానవతావాద సిద్ధాంతాల్ని కొన్నింటిని వేర్వేరుచేయవచ్చు. మానవ సంక్షేమాన్ని,

మానవ ప్రియతమ, మానవ వ్యవస్థ, మానవుడు మానవుని గురించి
శుభకామనతో చేసే ఆలోచనా సరళిని మానవతా వాదంగా పరిగణింపవచ్చు.
ఆధునిక తెలుగు కవిత్వంలో ప్రత్యక్షంగానో, పరోక్షంగానో ఈ కింది
సిద్ధాంతాలపై కేంద్రీకృతమయిన మానవతా భావాల్ని మనం సర్వ
సాధారణంగా గమనించవచ్చు.

- 1 మానవుడే అన్నింటికీ ప్రమాణం
- 2 మానవుని సుఖశాంతులు ఈ ప్రపంచంలోనే
ఇమిడి ఉన్నాయి.
- 3 మానవ శ్రేయస్సే అందరి అభిమతం
- 4 జీవకోటిలో అత్యుత్తమ జీవి మానవుడు
- 5 మానవ ప్రేమే మానవ ఆదర్శం
- 6 ఇతర పిలువలకంటే మానవ పిలువలే మిన్న
- 7 వసుధైక కుటుంబ నిర్మాణమే మానవ వాంఛితం
- 8 మానవతా వాదం సాంప్రదాయిక మత సిద్ధాంతాలకు
అతి ప్రాకృతిక దుర్విషయాలకు విరుద్ధమయినది.
- 9 మానవతావాదం పరిణామ సూత్రంగా అన్ని అవరోధాల్ని
అధిగమిస్తుంది
- 10 మానవ పరిపూర్ణత, సమైక్యతలు మానవత్వసిద్ధికి దోహదాలు

° మానవతావాద సిద్ధాంతాలివి అని ఇదమిత్యంగా చెప్పలేం. అవి కాలగమనంతో

సర్వోన్నతమయిన మానవతావాదం ఆధునిక ఆలోచనా ప్రక్రియల్ని శాసిస్తుంది. ఆధునిక కవులు మానవతా దుక్కులో విధిన్న ప్రయోగాల్ని కొనసాగించి సమకాలీన యుగంలో మానవునికి చెప్పుకోదగినంత ఉన్నత స్థానాన్ని కల్పించారు. ప్రాక్తికమైన దేశాల్లో మానవతావాదం ప్రసిద్ధమయినది. సాహితీ సంపన్నులు, తాత్త్వికులు సాంప్రదాయక యుగం నుండి ఆధునిక యుగం వరకు మానవతావాదాన్ని ఒక ప్రధానమయిన ధోరణిగా భావించారు. పదవరస శతాబ్దం తరువాత పశ్చిమ దేశంలో బిర్మిష్ దార్శనికుడయిన ఫ్రాన్సిస్ బేకన్ (FRANCIS BACON 1561-1626) తమ రాజకీయ తత్వశాస్త్రంలో మానవతావాదాన్ని మానవ విజ్ఞాన శాస్త్రంగా వ్యాఖ్యానించారు. మానవునికి సంబంధించిన విజ్ఞానం స్వాభావికంగా మానసికములని, భౌతికములని వేరి అధిప్తాయం. పశ్చిమ దేశంలో ఇదే తాత్త్విక మానవ శాస్త్రానికి (Philosophical Anthropology) పునాదిరాయి. సాంప్రదాయక మానవతావాదానికంటే భిన్నమయిన-బేకన్-మానవతావాదాన్ని శాస్త్రీయ మానవతావాదంగా పరిగణించారు.

పాటు సమాజాన్ని ఆధారంగా చేసుకొని పలు శాఖలుగా విస్తరిస్తాయి దేశాన్ని బట్టి, సాంఘిక రాజకీయ ఆర్థిక వ్యవస్థలను బట్టి ఈ సిద్ధాంతాలు రూపు దిద్దుకుంటాయని చెప్పవచ్చు.

ఇరవయ్య శతాబ్దంలో ఆమెరికాదేశ తాత్వికుడు జాన్ డ్యూయీ (JOHN DEWEY
1859 - 1952) ఈ భావాన్నే పునరాభ్యాసించారు.

గ్రీకు దర్శనంలో జ్ఞానానికి సంబంధించిన సమస్యలని మానవతావాద
ధోరణిగా భాపించారు. పునర్వికాస గమనంలో ప్రాచీన గ్రీకు తత్వ
శాస్త్రజ్ఞులు మానవుడినే కేంద్రంగా భాపించే తత్వశాస్త్రాన్ని గౌరవించారు.
సప్తవి, పరిణామానికి, మానవోత్పత్తి, పరిణామానికి సంబంధించిన విషయాలకంటే
మానవుడి జ్ఞానానికి, గుణానికి సంబంధించిన సమస్యలకే ఎక్కువ ప్రాముఖ్య
మిచ్చారు. క్రీ. పూ. ఐదవ శతాబ్దంలో సోక్రేట్సు ఉద్యమంలో ప్రోటాగోరస్
(PROTAGORAS) , గార్గీస్ (GORGIAS) బోధనలతో
బాటు మానవ తత్వశాస్త్రానికి సంబంధించిన విషయాలను కూడా ప్రబోధించారు.
సోక్రేట్సు (SOCRATES C 471 - 399 B.C.) బోధనలలో
మానవతకు, నీతికి సంబంధించిన ఆలోచనా పద్ధతులనేకం పాశ్చాత్య దేశంలో
'19 వ శతాబ్దాన్ని పునరుద్ధరణ కాలంగా, పునరుజ్జీవన యుగంగా విశ్వసించారు.
ఇటలీ, రోము దేశాలు సాహిత్యంలో నవ్యమార్గంవము పు మొగ్గు చూపించాయి.
క్రైస్తవ మత ధర్మ శాస్త్రం మానవుడు సాధించే కార్యలక్ష్యం ఆసక్తిని ప్రబోధించింది.
జర్మనీ దేశంలో పడమటి భాగంలో హర్డర్ (HERDER 1744 - 1803)
మానవతావాదానికి చెందిన జీవకార్యుణ్యవాదాన్ని ప్రవేశ పెట్టారు. హర్డర్
జీవకార్యుణ్య వాదాన్ని గురించి విశ్వజాతీయ దృష్టి గురించి తమ రచనల్లో
అభివ్యక్తం చేశారు. ఫీచ్ (FICHTE 1762 - 1814) భావ
స్వవంతి మానవతా సంభరితమయినది. వీరి ప్రబోధాలు దేశభక్తిని, దేశాభి
మానాన్ని, మానవత్వాన్ని స్థూలంగా వ్యక్తపరుస్తాయి. దీనినే నవ్యభావవాదంగా

నవ్యకాలానికి వాదంగా పరిగణించారు. దార్శనికుడయిన జేన్ (ZENO) (C336 .
 67 (4 BC) లాగే స్టాయిక్ (STOIC) అనే తాత్వికుడు
 కూడా పడమటి దేశంలో మానవతావాదాన్ని ప్రవహించారు. వీరు
 మూఢ పితౄసాలను, మానవునికి సంబంధించిన ప్రాథమిక అంశాలను
 వ్యతిరేకించారు. తరువాత కాలంలో కోమ్య పిపేచన, పిజ్జానాని కంటే
 ఆచరణకు, భావాలకు ఎక్కువ ప్రాముఖ్యమిచ్చి మానవతావాదాన్ని శక్తివంత
 మయిన మతంగా మలచి అందరికీ ఆమోదయోగ్యంగా తీర్చిదిద్దారు.
 పశ్చిమ దేశమందంతటా మానవతా తత్వశాస్త్రం సాహిత్యాల్ని ఇతర పిజ్జాన
 ప్రక్రియల్ని ప్రభావితం చేసింది.

భారతదేశంలో తత్వశాస్త్రపు పుట్టుకే మానవతావాదానికి ప్రారంభదశ.
 నేదో పరిస్థితులలో మానవతాభావం అణువణువునా సిక్కిప్తమయి ఉండి. ఈ
 సాహిత్యంలో దేవుని పరమయిన చర్మను మానవ పరమయిన చర్మగా భావించవచ్చు
 సంస్కృత సాహిత్యంలో కాశించారు. భవభూతి వంటి మహాకవులు మానవతాభావ
 ప్రాముఖ్యతని వివరించారు. వేమ, జారి, కరుణ, దయ మొదలయిన
 భావాల్ని రసస్థాయిలో నిలిపారు. సంప్రదాయ కవుల నైయక్తిక వేమ
 దయ వేమకి జీవగర్భ అని భావించారు. మానవతా వాదానుసారం
 మానవుడు సహజసిద్ధంగా ఉత్తముడే కాని అతడు బాహ్య పరిస్థితులకి
 కట్టుబడి ఉండాలి వస్తుంది. ఈ పరిస్థితులు మానవునిలో మార్పుల్ని
 కల్పిస్తాయి. ఈ సత్యాన్ని మానవుడు గుర్తించగలిగితే అతనిలోని మంచితనం
 దానంతటదే బాహ్య పరిస్థితుల పయి అధికాన్ని గడించి, ప్రాబల్యాన్ని పొంది,
 పగటిని సాధిస్తుంది. సంప్రదాయ మతం మానవ పలువల కంటే మతానికే

ఎక్కువ ప్రాముఖ్యతను సంతరించింది. దేవుని అనుగ్రహం లేనిదే గడ్డిపోచయినా కదలదని సంప్రదాయవాదుల అంభ విశ్వాసం. వేరి మతం దుష్ప్రవర్తనలకు నేపథ్యంగా పనిచేసేలా వ్యవహరిస్తుంది. దీనికి వ్యతిరేకంగా ఆధునిక మానవతావాదం మానవుని అంతరంగిక శక్తి సామర్థ్యాలపై ఆధారపడి ఉంటుంది. సహజ సిద్ధంగా మానవుడు సాత్వికుడు. మానవుడు తన సంకల్పసిద్ధితో ప్రపంచంలోని మంచితనాన్ని పెంపొందించే జేయగలడు. యూరప్ లో 3వ శతాబ్ది నుండి 15 వ శతాబ్ది వరకు మతానికే అధిక ప్రాముఖ్యమిచ్చారు. దీనికి వ్యతిరేకంగా మానవతావాదులు మతపరమయిన మూఢ విశ్వాసాల పోలికలను పిలిచారు. క్షేపిత లక్ష్యాలకు, ప్రయోజనాలకు మానవుడే మూల కారకుడు. మానవుని సమస్యలను మానవుడు తీర్చు గలిగిననాడే అతడు ప్రగతిని సాధించి క్షేపితంలో తాను పొందాలనుకున్న అమితానందాన్నే సంపాదించుకొనే అవలగగా పొందగలుగుతాడు. యూరప్ లో మానవతావాదం 15వ శతాబ్దము తరువాత స్వయం ప్రకటితమైన సామర్థ్యంతో పాటు పొందింది.*

మానవతావాదం సాంప్రదాయక ప్రాకృతిక వాదానికి, కేవల వాదానికి పిరిగి వేసి ముగిసింది. మానవతావాదం విషయ పరిజ్ఞానంమూలంగా పొందే అనుభవాలకు, శక్తి సామర్థ్యాలకు, లక్ష్యాలకు ప్రాముఖ్యమిస్తుంది. ఈ సంగ్రహంలో సాంకేతిక పరిజ్ఞాన శాస్త్రధోరణులు మానవతావాదాన్ని మరింత ప్రోత్సహిస్తున్నాయి. పునరుజ్జీవన కాలంలో మానవతావాదం, పయిన పేర్లను ధోరణులకు సంబంధించిన భావ ప్రకటనలను చెప్పవచ్చు. అలాగే

* మానవ ప్రాకృతిక ప్రకటన, ఫ్రెంచి విప్లవం ఈ రెండు మానవతావాదాన్ని మానవ సంక్షేమాన్ని సూచించే చక్కటి నిదర్శనాలు.

కాలంలోని తాత్విక సిద్ధాంతాల సముదాయం కాదు. దీన్ని ఆలోచనా ప్రక్రియగా, అఖండ విశ్వాసోద్యమంగా, సునిశ్చిత ప్రగతిగా భావించవచ్చు. మానవతావాదం అతి భౌతిక వాదానికి విరుద్ధమయిన ఉద్యమంగా పరిగణింపబడింది. ఇది మానవ స్వభావాదులను సదూర లక్ష్యాలను పితృసిస్సుంది. త్వరితగతినే ఫలితాల వల్ల సత్యాన్ని నిర్ణయించవచ్చు. ఆధునిక మానవతా వాదంలో మానవునికి సంబంధించిన నిరవేక్ష పలువలపయి విశ్వాసముంచి అదే సమయంలో అత్యవసరాలను, సావేక్ష ప్రయోజనాలను ఆశించవచ్చు. దీనినే సమకాలీన యుగంలో సమగ్ర మానవతావాదంగా వేర్కొన్నారు.

పాశ్చాత్య దేశంలో నెయింట్ థామస్ ఎక్వినాస్ (St. THOMAS AQUINAS) (1225) జేక్స్ మార్టిన్లు (JACQUES MARTAIN) మానవతాభివృద్ధికి పితామహులు. నే అరవిందులు సమగ్ర మానవతా వాదానికి ఒక రూపాన్ని తీర్చిదిద్దినంత వరకు ఈ దృక్పథం మెప్పు ఎవరూ దృష్టిని మరల్చలేదు. మానవుడే అన్నిటికి మూలమనే నూతన మానవతా వాదానికన్నా ఈ సమగ్ర మానవతావాదం భిన్నమయినది. మానవతావాదాన్ని గురించి పలువురు పలు రకాలుగా వేర్కొన్నారు. ఉదాహరణకు ఇటీవల 14వ శతాబ్దంలో ప్రారంభమయిన పునరుజ్జీవనకాల మానవతా వాదం మధ్య యుగంలోని క్రైస్తవ మత ప్రాబల్యంపయి జరిపిన తీరుగుబాటు ధోరణియే. రియోనార్డ్ డావిన్చీ (LEONARDO DAVINCE) (1452-1519) మైకేల్ ఎన్జిలోలు (MICHEL ANGELO) (1475-1564) పునరుజ్జీవన కాలంలోని మానవతావాదులు. పునరుజ్జీవన కాలంలో మానవతావాదం అనేక విలక్షణ గుణాలతో విలసిల్లింది. మతాత్మక జ్ఞానం లేకపోవుట.

కొందరు కళాకారులు, రచయితలు, వాగ్గేయకారులు తమ కళాశైలిపై మూలంగా మానవతావాదానికి ప్రతినీధులుగా నిలిచారు. వేరు కళాత్మక ప్రక్రియల మూలంగా సృజనాత్మక శక్తిని, మానవతా స్ఫూర్తిని చాటి చెప్పారు. ఆ కాలం నాటి సమాజానికి, భావి తరాల వారికి ఆదర్శంగా నిలిచారు.

జ్ఞానపునరుద్ధరణ, పాపంచిన పుణ్యక్షేత్రం సాధన, వ్యక్తిగత ష్టతన్యం, నిత్య జీవితంలో పరిపూర్ణ జీవనానికి పరిణత చెందని శాస్త్ర విజ్ఞానాన్ని పనియోగించడం మొదలయిన నిర్దిష్ట లక్ష్యాలతో పునరుజ్జీవన మానవతావాదం భావినోంది. ఇవే కాకుండా మరెన్నో రూపాలతో కూడియున్న మానవతావాదాన్ని ఫిల్సర్ సిద్ధాంతీకరించిన ఆత్మశ్రయ మానవతావాదానికి కార్లీస్ లమెస్ ప్రతిపాదించిన ప్రాకృతిక మానవతావాదానికి రూప సామ్యమున్నప్పటికినీ ఈ రెండింటికి తేడా లేక పోలేదు. ఈ మానవతావాదులు అతి ప్రాకృతిక నమ్మకాలను, మతాత్మక ప్రమాణాల్ని నిరాకరించారు. వేరినే మార్కిస్టు మానవతావాదులని వేర్కొన్నారు. వేరు ఈ ప్రపంచంలోనే అప్పటికప్పుడే సమస్యల పరిష్కార మార్గాన్ని, మానవాళి సంక్షేమాన్ని ఆశిస్తారు. వేరు మానవ శ్రేయస్సు కోసం సాంకేతిక శాస్త్ర విజ్ఞానాలపయి ఎక్కువగా ఆధారపడిఉన్నారు.

మానవతావాదమనే మౌలిక తత్వం బుద్ధి ష్టతన్యమే ఈ సృష్టికి పునాది అనే భావాన్ని నిరసిస్తుంది. పదార్థ మొక్కటే యధార్థమని వాటి చలనాత్మక రీతులే వాస్తవములని మానవతావాదుల అభిప్రాయం. తత్వశాస్త్రంలో ఈ భావాన్ని వస్తాశ్రయభావమని అంటారు. ఈ వస్తాశ్రయ సత్యం వ్యక్తిగతంగా సార్వత్రిక వివేచనా రూపం నుండి సంభవిస్తుంది. మానవ జీవితానికి సంబంధించిన చెడు తప్ప ఇతర దోషాలేవే లేవని మానవతావాదుల ప్రధానాశ్వాసం. చెడు పనులకు స్వతంత్రమయిన అస్మిత్యంలేదు. ఈ ప్రధమయినటువంటి విశ్వాసాలతో మానవతావాదం మానవ జీవితంలో ఒక కొత్త ఆకాపూరిత జీవిత దృక్పథాన్ని నెలకొల్పుతుంది.

శ్రీ ఆరపిందులు సమగ్ర మానవతావాదంలో మానవతను ఉన్నత ప్రమాణంగా భావించలేదు. దైవాంశమన్నది మానవత కంటే సర్వోన్నతమయినది. మానవత్వంలో మానవత మూలంగా మనం దేవుని దర్శించి నేపించాలి. శ్రీ ఆరపిందులు మానవతా దృక్పథంలో దేవునికి - మానవులకు

పరిమితపరిమతములకు, అంశాంశులకు, ఏకత్వ విశిష్టములకు మధ్యగల సంబంధాన్ని అవినాభావ సంబంధంగా వేర్కొన్నారు. అందువలన ఇక్కడ ద్వైతభావానికి చోటులేదు. దయ, సహనం, త్యాగం, ప్రేమ, సహాయ స్వభావం, స్వేచ్ఛ భావం, సౌభ్రాత్ర్యం, వికమత్వం, వ్యక్తిగత పరిపూర్ణత సామూహిక పరిపూర్ణతలనేపి విశిష్ట లక్షణాలు.¹ శ్రీ ఆరవిందుల సమగ్ర తత్వశాస్త్రంలో మనవతావాదం విస్తృతార్థ భావ స్వరూపం గలది. మానవుడు మానవుడిని నేపించటం, మానవుని సంక్షేమాన్ని అశించటం, మానవునికి మంచి జరగాలని వాంఛించుట - ఈ విధమయిన అంతులేని భావ వాపిక మానవుని ఆత్మస్థితిని, షైతన్య స్థితిని ప్రగతి పథంవయిపు నడిపిస్తుంది. అప్పుడే అది యదార్థ మయిన మానవ సేవగా ప్రగిగింపబడుతుంది. దివ్యావరోహణ మూలంగా మానవుడు మానవసేవా ప్రక్రియని చేపట్టినప్పుడు మానవక్రమ పరిణామ పికాసం కొనసాగుతుంది. శ్రీ ఆరవిందుల అభిప్రాయంలో భౌతిక దృష్టితో కూడిన మానవ ప్రేమకు అంత ప్రత్యేక స్థానం లేదు. ఆత్మ షైతన్యంలో మానవుడు చూపించే ప్రేమ మానవ పరిణామానికి దారి తీస్తుంది. దీనికే స్వచ్ఛంద మనవతావాదం అని చెప్పవచ్చు. ఆధునిక కాలంలో మానవతా వాదానికి శ్రీ ఆరవిందుల నవ్యోపగమనం. మానవజన్మ దివ్యమయినది. మానవత అనేది పరిమిత పరిమితుల కలయిక వంటిది. భౌతిక జన్మ అనేది కేవలం జననమరణాలు మాత్రమే కానేరదు. ఇది అతీత మానసిక అభివ్యం జనాత్మక క్షేపిత సందేశం.² దివ్యత్వమే మానవులందరి ముఖ్యోద్దేశం.

1. Sri Aurobindo, The Supramental Manifestation, Birth Centenary volume - 16, Sri Aurobindo Ashram, Pondicherry, 1971, Page : 248

2. Sri Aurobindo, The Supramental Manifestation, Birth Centenary Volume-16, Sri Aurobindo Ashram, Pondicherry 1971, Page-241

ఇది వ్యక్తిలో అంతర్వర్తితమయితే సమష్టిని ప్రభావితం చేయగలదు. ప్రతి మానవునిలో అంతర్వర్తితమయిన అవ్యక్త గుణం నిబిడమయి ఉంది. దీని ఆధారంగా మానవుడు కేవలం అపరిమితమయిన కార్యశక్తిని కలిగి ఉన్నాడు. మానవుడు కేవలం ప్రజా విశేషాలు గల మానవ జాతిగా కాక దివ్య ష్టతన్మానికి పేతంగా, అపరిమిత శక్తిమంతునిగా భాసిస్తాడని పాశ్చాత్య విద్యావేత్తల అభిప్రాయం. ఈ భావనే శ్రీ అరవిందుల మానవతా భావాభివృద్ధికి మూలపాతువు. మానవునికి మానవుడే ప్రమాణమని, మానవుడు సృష్టికి మూలపురుషుడని, మానవుడు మానవుని సంక్షేమానికి సూత్రధారిగా ఉన్నాడని సూచించే భావాలు వేరి సిద్ధాంత ప్రతిపాదనలో నెక్స్ట్ స్టేజీ మయి ఉన్నాయి.

మానవతావాదానికి మానవ మతమని పిలువబడే జీవీ కారుణ్యవాదానికి నిర్విషమయిన భేదం వ్యక్తమవుతుంది. "Humanism is an implicit faith in Human Values and man-centred beliefs. On the other hand Humanitarianism is considered as the most prominent emotional result of Humanism".¹

మానవజాతిపట్ల ప్రేమ, ఆచరణలో వ్యక్తమయ్యే పరోపకారశీలం సామాజిక సంక్షేమం, మానవ శ్రేయస్సు మొదలయిన గుణాలన్నీ జీవ

1. Sri Aurobindo, Social and Political thought, Birth Centenary Volume-15, Sri Aurobindo Ashram-1971.P.541

శ్రీ అరవిందుల సమగ్ర మానవతావాదం ఒక వినూత్న ప్రయోగమని చెప్పవచ్చు.

మానవ పిలువ పయి విశ్వాసాన్ని ప్రకటించడంతో ఆగిపోలేదు. వేరి మానవతా దృక్పథం మరింత ముందుకు నడిచి సమాజంలోని అన్ని వ్యవస్థల పరిపూర్ణతని పరిపూర్ణ మానవతా సిద్ధిని శోధించింది.

కారుణ్య వాదానికి సంబంధించినవి. మానవతావాదుల దృక్పథం మానవుల మంచితనం పయినా జీవకారుణ్యవాద దృక్పథం మానవుల సంక్షేమంపయినా కేంద్రీకృతమై ఉంటుంది. కొన్ని సమయాలలో జీవకారుణ్యవాదం మానవతా వాద అను ప్రయుక్తాంశంగా భావింపబడుతుంది. మానవతావాదం ఒక మతానికి, ఒక సమాజానికి సంబంధించినది కాదు. అది అన్ని మతాలకు సామాజిక వ్యవస్థలకు అతీతమయినది. సర్వ స్వతంత్రమయినది. జీవకారుణ్యవాదం మానవీయ విశ్వాసాల్ని, క్రైస్తవ విశ్వాసాల్ని కూడా ప్రతిబింబింపజేసే ఆదర్శవాదంగా పరిగణింపబడుతుంది.

అగ్రమతాలుగా వేదెన్నిక గన్న బౌద్ధ క్రైస్తవ మతాలు తల్మూనికి పాముఖ్యమిస్తాయి. బుద్ధుని జీవకారుణ్యవాదం నైతిక ఆదర్శాన్ని ఆధారంగా చేసుకొని యున్నట్లే క్రైస్తవ జీవకారుణ్యవాదం షేయక్రిక వైశిష్ట్యాన్ని ఆధారంగా చేసుకొని ఉంది. మానవుడు ఈ ప్రపంచంలోని సామాన్య జీవులకు నేవ జేయుటవలన ముక్తి పొందగలడని సూచిస్తుంది బౌద్ధ మతం. మానవ నేవయే పాధవనవ అనునది క్రైస్తవ మతసూక్తి. క్రైస్తవ మతం దైవపితృత్వాన్నే మానవ సౌభాగ్యాన్నే బోధిస్తుంది. పిత, సుత పరిశుద్ధాత్మల ఏకత్వాన్ని ప్రతిపదిస్తుంది. బౌద్ధ క్రైస్తవమత జీవ కారుణ్యవాద లక్షణాలలో కొద్దిపాటి వ్యత్యాసమున్నప్పటికిని చాలా వరకు సంబంధమున్నదని చెప్పవచ్చు.

ఈ సందర్భంలో జీవకారుణ్యవాదాన్ని గురించి భిన్నాభిప్రాయాలున్న ఇద్దరు గొప్ప దార్శనికులను వేర్వేరుచేయు. జర్మన్ కవి ప్రవక్తయయిన నీచే (NIE TSCHKE) (1844 - 1900) . అభిప్రాయంలో

మానవుడు తన పొరుగింటివానికి సహాయపడేందుకు ముందడుగు వేసి దాని మూలంగా పేరు ప్రశస్తిని ఆర్జిస్తాడు. ప్రత్యక్షాత్మను నేపించుట సాధ్యము కాని కార్యం. ఈ కార్యానికి అంతరంగిక సాధన దేక్ష అవసరం కాబట్టి సామాన్య మానవునికిది అంత సులభంగా అవగతమయ్యేది కాదు. అందువలన మానవుడు సామాజిక నేత, సమాజ సంక్షేమం వల్ల చూపవలసిన వ్యక్తి, పరిపూర్ణత నుండి, వాస్తవికతనుండి దూరంగా తొలగిపోతున్నాడు. ఇది ఉన్నత జీవన విధానంలో ఉత్తమమయినదని, పిశిష్ట మయినదని చెప్పడానికి వీలులేదు. ఇదే విధంగా శ్రీ అరవిందులు మానవజాతికి మానవుడెంతవరకు ప్రయోజనకాయనే సామాన్యభావానికంత ప్రాముఖ్యమిస్తులేదు. దేవుని కొరకు సాధన చేయాలిగాని మానవుని కొరకు కాదని వేరి అభిప్రాయం. దివ్యాత్మమానసిక షైతన్యాన్ని ఈ భౌతిక ప్రపంచానికి తీసుకొని వచ్చినట్లయితే మానవజాతి, మానవ జీవితం కమహరిణామ వికాస మొందినట్లే దివ్యషైతన్యానుభూతిని కూడా పొందవచ్చని ఇదే వేరి సాధన లక్ష్యమని ప్రస్తుతమవుతుంది. కాబట్టి శ్రీ అరవిందులు మానవజాతి కోసం యోగసాధన, దివ్యాత్మకోసం యోగసాధన అని రెండింటి మధ్య తారతమ్యాన్ని గుర్తించి వర్ణకరించారు. శ్రీ అరవిందుల దృక్పథంలో మానవజాతి వాదమనేది దివ్యసిద్ధిని పొందే మార్గంలో ఒక ముఖ్యంశం.¹

1. Sri Aurobindo, Letters on Yoga, Birth Centenary Volume 22, Sri Aurobindo Ashram, Pondicherry, 1970, page: 148

సమాకాలన యుగంలో భారతీయ దార్శినికుడయిన సర్వేపల్లి

రాధాకృష్ణన్ (S. RADHAKRISHNAM) (1888 - 1975) మానవతా
వాదాన్ని గురించి నిశిత దృష్టితో తమ భావాలను వ్యక్తపరచారు.* శాస్త్రీయ
భావార్థి రూపుదిద్దిన తత్వమే మానవతావాదం. అన్నిటికీ ప్రమాణమయిన
మానవుడే ఈ వాదానికి పాత్రం. మానవుడిని కేవలం భౌతిక పదార్థ జీవిగా,
మానసిక పరివర్తనాన్ని కలిగింపే జీవిగా పరిగణించరాదని భావించారు. మానవునికి
ఆధ్యాత్మిక స్వభావ ఇతర గుణాలలాగే ఆత్మవసరమయినది. ఈ విధమయిన
మానవతావాదాన్నే రాధాకృష్ణన్ తమ జీవితకాలంలో ప్రబోధించాలని ప్రయత్నించారు.
దీనినే వేరు ఆధ్యాత్మిక మానవతావాదంగా వ్యాఖ్యానించారు.¹ భారతీయ
తత్వశాస్త్రాన్ని మానవతా దృక్పథంతో వేర్పరిచి నిత్యగమన జీవానికది అనువర్తించే
విధంగా చేయాలని వేరు ఆరాటపడ్డారు. మానవతావాదం ఆధ్యాత్మిక దృక్పథాన్ని,
మానవభ దృక్పథాన్ని కలియుండవచ్చని వేరి ఆభిప్రాయం. వేరి దర్శనంలో
సమన్వయ దృక్పథమొక లక్షణంగా వ్యక్తమవుతుంది. భిన్నత్వంలోనే ఏకత్వాన్ని

-
1. Sri Aurobindo letters on Yoga, Birth Centenary
Volume - 22. Sri Aurobindo Ashram, Pondicherry-1970 P.148

* ఆధునిక కాలంలో సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణన్ INTEGRAL EXPERIENCE

అనే గ్రంథంలో ఆధ్యాత్మిక మానవతావాదాన్ని సుపరిచయం చేశారు. మానవునిలోని
ఆత్మ ష్టతన్యమనే సిద్ధాంత ప్రతిపాదనమే వేరి మానవతావాదానికి ప్రాతిపదిక అయి
నిలిచిందని చెప్పవచ్చు.

మానవ స్వభావం మరుగుపడియున్న దివ్యత్వాని మేల్కొలుపాలని భావించారు. కొన్ని సమయాలలో ఈ మానవతావాదాన్ని పిమర్కనాత్మక మానవతావాదంగా (Critical Humanism) వేర్కొన్నారు. చివరి గ్రంథకర్తలయిన రాధాకృష్ణన్ గారి ' ప్రాచ్యమతములు - పాశ్చాత్య దర్శనములో (Eastern Religions & Western Thought) మానవతావాదానికి సంబంధించిన వేరి అభిప్రాయాలు గోచరిస్తాయి. ఈ ప్రపంచం కేవలం భౌతిక ప్రపంచం మాత్రమేకాదు అన్ని ఇది, ఆంశాలలోనూ అంతర్నిహిత మయిన రూపంలోదాగి ఉంది. దేవుడు ఈ ప్రపంచంకోసం కార్యసిర్వహణ భారాన్ని వహిస్తున్నప్పుడు మానవుడు కూడా ఈ ప్రపంచం కోసం పాటుపడక తప్పదు. నన్నునేదాంతి సర్వేపల్లిన రాధాకృష్ణన్ ప్రాచ్య పాశ్చాత్య వివేచనా పద్ధతులలోగల తారతమ్యాన్ని స్పష్టంగా సూచించారు. పాశ్చాత్యులు విజ్ఞాన శాస్త్రానికి, తర్కానికి, మానవతావాదానికి ప్రాముఖ్యమివ్వగా మన ప్రాచ్య విద్యా విషయిక దార్శినికులు అధ్యాత్మికతను, స్వజనాత్మక అంతర్ముద్ధికి ప్రాముఖ్యమిచ్చారు. ఈ విధమయిన భేదాభిప్రాయాలు తొలగి ఒక సమన్వయ దృక్పథాన్ని కలిగియుండాలి. మానవతావాదం రాధాకృష్ణన్, టాగుర్, గాంధీజీలను పిన్న పరిధులలో పిధిన్న రీతులుగా ప్రభావితం చేసింది. పాశ్చాత్య మేధావి జాన్ డ్యూయీ మానవతావాదాన్ని సాంస్కృతిక మానవతావాదమని (Cultural Humanism) సర్వేపల్లిన రాధాకృష్ణన్ గారి మానవతావాదాన్ని ఆధ్యాత్మిక మానవతావాదమని వేర్కొన్నారు.

జాతీయకవి రవీంద్రనాథ టాగుర్ (Rabindra Nath Tagore) (1861 - 1941) మానవతావాదాన్ని ప్రత్యేక దృక్పథంతో దర్శించారు. జ్ఞానోక సంధర్భంలో 1921 లో మానవజాతి పుణ్యక్షేత్ర దర్శనార్థం తీర్థయాత్రకి వోవాలని వాంఛించారు. ఎక్కడయితే మానవుని మనస్సు చిత్తశుద్ధితో,

చైతన్యంతో సిండియుంటుందో అక్కడే మానవునిలోని విశ్వజీవితను దర్శించాలని ప్రయత్నించారు. ఇది అధ్యాత్మికమయిన మానవతాన్నత్యాన్ని సూచిస్తుంది. వేరు మానవతావాదానికి ఎక్కువ ప్రాముఖ్యమిచ్చారు. అధ్యాత్మిక మార్గానికి మానవతావాదం ప్రాథమిక మార్గమని భావించారు. మానవుని ఆలోచనా చరణలను ప్రదర్శించే దివ్య పుణ్యక్షేత్రాన్ని దర్శించాలనే ప్రశ్న రవేంద్రనాథ టాగూర్ ని వెన్నుబిసినది. వేరి ఆధిప్త్యంలో మానవత పవిత్రాన్ని పతనంపెందింది. దివ్యత్వంలో మానవత్వమెంత ఉందో మానవత్వంలో దివ్యత్వం కూడా అంతే ఉందని చెప్పవచ్చు. సూర్యుడిని మబ్బులుడ్చగించవచ్చు గాని వెలుతురుని తుడిచివేయలేవు. ఈ విధంగానే మానవత కూడా వారింపి పొదని వేరి దుష్ట పితాసం. మానవులు ఒకరికొకరు చేరువకావాలి. ఆ విధంగా లేకుంటే అదంక వరదే మానవ జాతిగా ముద్ర వేయబడుతుందని పాచ్చరించారు. మానవతావాదానికిదే రవేంద్రనాథ టాగూర్ ఇచ్చిన సందేశం.

మానవతావాదం మానవుడు పుట్టినప్పటినుండి అంతర్నిహితమై ఉన్నటువంటి స్వాభావికమయిన భావన. మానవతకు అడ్డంకాలు లేవు. అది ఆనాటి మానవ జాతి చరిత్రలో మానవుని ఆలోచనలు, సంవేదనలు నిక్షిప్తమై ఉన్నాయి. మానవతా తత్వం కపితాగర్భంలో చేరకాలంగా సిగ్గుపడిఉంది. మానవుడి అంతర ప్రకృతిని వ్యర్థం చేసి కపితత్వం. కపితత్వంలో మానవుని భావావేశాలు ఏదో ఒక రూపంలో ప్రతిబింబింపైతాయి. కపి కొన్ని సంఘటనలకు, పరిస్థితులకు,

ఇతర భాషాసాహిత్యాల లోనూ, ఆధునిక తెలుగు కవితల్లోనూ ప్రత్యక్షంగానో పరోక్షంగానో మానవతత్వన్ని, మానవునికి సంబంధించిన విషయాల్ని సూచించే ప్రయత్నమే కొనసాగుతుందని చెప్పవచ్చు. మానవ భావోన్మేషాల జనితమే కపితత్వం. సామాజిక వ్యవస్థకు అడ్డంపడుతుంది నేటి తెలుగు కవితా ప్రక్రియ. ఈ విధమయిన కవితా ప్రక్రియ విధిన్న ధోరణులతోనేది సాహిత్యంలో విశిష్ట స్థానాన్ని ఏర్పరచుకుంది.

వ్యక్తులకు అలవాటు పడి ఉండుట వలన అతడు భిన్న సంఘటనలను,
 పరిస్థితులను, వ్యక్తులను ఎదుర్కొన వలసి వచ్చినప్పుడు ప్రతిఘటించాడు.
 మానవుడు పుట్టినప్పటి నుండి మానవజాతి నుండి సహజ సిద్ధంగా సంక్రమించిన
 పరిమిత మానవతకు నిర్బంధితుడయి ఉన్నాడు. కవులందరినీ మానవజాతి
 సంస్కర్తలనే, మానవ శ్రేయోభిలాషుని, పరార్థ దృష్టి కలవారని భావించవచ్చు.
 సాహిత్యం మానవతా దృక్పథం లేనది కాదు. ఆధునిక తెలుగు కవిత్వంలో
 మానవతావాద విభిన్న ధోరణు ప్రభావం మనకు స్పష్టంగా విశదమవుతుంది.
 సాంప్రదాయిక భావాలున్న కవులు మానవతావాదానికి సంబంధించిన విభిన్న
 ప్రయోగాల్ని చేశారు. ఈ ఆధ్యయనంలో కేవలం ఆధునిక కవుల రచనల వరకే
 పరిశోధన చేయాలని పరిమితిని ఏర్పరచుకోవడం వలన ఆధునిక తెలుగు కవిత్వంలో
 మానవతావాద ధోరణులను సూచించడమే ఈ సిద్ధాంత వ్యాస ప్రధాన లక్ష్యం.
 ‘‘ ఆధునిక తెలుగు కవిత్వంలో మానవతావాదం విభిన్న ధోరణులు ‘‘ అనే
 ప్రణాళికలో పన్నెండవ సమన్వయం కోసం పూర్వోత్తర కవులను గురించి
 స్పృశించబడింది.

మానవతావాదు ముఖ్యతాత్విక సిద్ధాంతాలు

మానవతావాద మొక పితృజనన తత్వం. మానవుడినని నిరూపించు
కోడానికి పక్కతి ధర్మ స్వరూపుడయిన ప్రతి మానవుడిలో సర్వసామాన్యంగా ఉండే
తత్వం మానవత్వం. మానవతావాదం ఏదో ఒక రూపంలో ప్రపంచాన్ని సర్వేక్షిస్తుంది.
ప్రపంచంలోని కన్నులు, తాత్త్వికులు మానవతావాదాన్ని తాత్త్విక సిద్ధాంతంగా
అంగీకరించిన వారే. మానవుని బొమ్మలాన్ని ప్రదర్శించడమే మానవతావాద లక్ష్యం.
ఏ కోణంలో నుండి చూసినా మానవతావాదం మానవ సంక్షేమాన్ని మాత్రమే కాకుండా
మానవాభివృద్ధిని, మానవ ఖేదావాన్ని కూడా ఆశిస్తుంది. ఈ ప్రపంచంలో
మానవతావాదాన్ని గురించి అనేక తాత్త్విక వ్యాఖ్యానాలు ప్రచారంలో ఉన్నాయి.
వాస్తవానికి మానవతావాదానికి ఆధారం ప్రేమ. ప్రేమ అనే పదానికర్థాన్ని
స్ఫురింప జేయడం ఎంత కష్టమో 'మానవత' అనే పదానికి భావాన్ని అందజేయడం
కూడా అంత దుర్లభమే. తరువాతి కాలంలో మానవ సంక్షేమాన్ని కోరేదే మానవతావాదమని
వేర్కొన్నారు. చాలా సుగుణంగా మానవతావాదమనే పదానికి భిన్నార్థాలు వ్యవహారంలోకి
వచ్చాయి. పుట్టయ్యగంలో కొందరు మానవతావాదాన్ని వ్యావహారిక

సాహిత్యంలోనూ తత్త్వశాస్త్రంలోనూ మానవతావాద మొక విస్తృతాధ్యభాసంగా

అనలోకింపబడింది. తొలి మానవుని ప్రేమించాలన్నదే ప్రాదేన కాలంనది మానవతావాద
సిద్ధాంతం. తరువాతి కాలంలో అది అతి భౌతికవాదానికి పరుద్ధమయిన సిద్ధాంతంగా
పరిగమింపింది. నేడది అనువర్తిత తత్త్వ శాస్త్రంగా రూపొందింది.

వాదమని (Pragmatism) , పునరుజ్జీవనకాలంలో మరికొందరు ష్చేన్స్ పికాసమే మానవతావాదమని సమర్థించారు.

కొంతకాలంపాటు మానవతావాదాన్ని మతనిరవేక్షితత్వమని, అది భౌతిక తత్వానికి పిరుడ్డమయినదని ఉగ్గడించారు. నేడిది మానవ పరిణామానికి బాటలు వేసిందని భావించున్నారు.

మానవుడే అన్నింటికి ప్రమాణం

మానవతావాదం దాని భావనవంతి పిస్తూతమయినది గాబట్టి దీని పిథిన్న సిద్ధాంతాన్ని వివరించడం కష్టసాధ్యం. ఒక ఉద్యమంగా పరిణమించిన మానవతావాదం పిథిన్న సిద్ధాంతాలతో అభివ్యక్తమవుతుంది. ఇది మధ్య యుగంలోని సిద్ధాంతాన్ని తోసుపుచ్చి పిరుడ్డ సిద్ధాంతాన్ని ప్రబోధించింది. ప్లాటోన గ్రీక్, రోమీల సంస్కృతి మానవతావాద సిద్ధాంతాలకి అలంబనగా నిలిచింది. ఈ సాంస్కృతిక కారణాల వ్యాప్తి మానవ శ్రేయస్సుని ఆశించే మానవతావాద సిద్ధాంతాలకి చక్కని బాటలు వేసింది. పునరుజ్జీవనకాలంలో గ్రీక్, లాటిన్ సాహిత్యాలు మానవతావాదాన్ని పరిరక్షించే సాహిత్య క్షేత్రాలుగా నిలిచాయి. ఈ సాహిత్యం మానవ సంస్కృతిని ప్రతిబింబించే చెస్ సిద్ధాంతాలు వ్యాపించాయి. తరువాతి కాలంలో దీన్ని పికోడేః మిరాండోలా (HIPATIA) బోకియోలు (BOCCIO) అనుసరించారు. క్లర యూరోప్ లో ఇది సాహిత్యవరమయిన మానవతావాదంగా వేరుపొందింది. ఇన్ని వైవిధ్యాలున్నప్పటికీ మానవతావాదం అన్ని తత్వశాస్త్రాలకి సాధారణమయినది. మతధర్మ శాస్త్రాలకు రాజకీయాలకు అతీతులయిన పివేచనావరుల సంస్కృతి అంతర్జాతీయ స్థాయిలో ప్రచురవడంలో పిజయాన్ని సాధించింది మానవతావాదం. గ్రీకు మానవతావాదం సంప్రదాయబద్ధమయిన మానవతా వాదంగా వేరుమోసింది. ఈ దర్శనం వయిపు మొగ్గు చూపిన వారు సోఫిస్టులు.

మానవుడే అన్నిటికీ మూలమనే తాత్విక ధృక్పథాన్ని చేపట్టినవారు సోక్రటీస్.
 మానవతావాదోక్తుల్ని ప్రశ్నార్థకంగా ప్రబోధించిన మానవతావాదే ప్లోటాగోరస్
 అని ప్లాటో వేర్కొన్నారు. మానవతావాద వ్యాప్తికి అణు చేపట్టిన మార్గం
 సరిఅయినదనే భావం, ప్రగాఢ విశ్వాసం వేరిలో కనిపిస్తుంది. రోజు రోజుకు
 మానవుడుగాని, మానవజాతిగాని అభ్యుదయం చేందవలసిందేగాని వెనక్కి పోవడానికి
 అవకాశంలేదు. ' నా సాహచర్యాన్ని పొందిననాడే నీవు అంతకు మునుపున్న వ్యక్తిగా
 కాక అంతకంటే కొంత మేలయిన వ్యక్తిగా రూపొందుతావు ' అని ప్లాటో
 ఉద్ఘాటించారు.

ప్లాటోన గ్రేకు సోఫిజమ్స్లో మానవ తత్వశాస్త్రాన్ని గురించి ప్రవచించారు.
 ఈ కాలంలో మానవతావాద సిద్ధాంతాన్ని ' మోమెన్సుర ' (MENSURA)
 అని వేర్కొన్నారు. ¹ మానవుడే అన్ని వస్తువులకి ప్రమాణమని దేని భావం.
 ప్లాటోన గ్రేకు దర్శనంలో ప్లోటాగోరస్కి పూర్వమున్న తాత్వికులు కొందరు
 జ్ఞానసముపార్జనానికి పోతువు ప్రధాన సాధనమని భావించారు. దేని ఆధారంగా
 అనేక కొత్త ఆలోచనలు మొలకెత్తాయి. కానీ సోఫిష్టులు, ముఖ్యంగా ప్లోటాగోరస్
 పోతువుకి మూలం మానవుడని మనవుడికి బ్రహ్మరథం పట్టారు.² మానవుడికి
 జీవితానికి అధిపతిగా పరిగణించుట కంటే మనవుడిని మానవుడిగా గుర్తించుట మేలని
 భావించారు. ప్లాటో అందరి లోనూ మనిషిని గుర్తించాడు. కానీ ప్లోటాగోరస్
 ప్రతివ్యక్తిలోనీ మనిషిని గుర్తించాడు. ఒకరి ధృష్టి సమష్టి పరమయినది. మరొకరిది

1. Frank Thilly, A History of Philosophy Central Book Depo, Allahabad, 1965, Page: 57

2. "Man is the measure of all things, of things that are that they are, and of things that are not that they are not"

Diogenes Laetretius, "Lives of Eminent Philosophers Translated by R.D. Hicks, Harvard University Press 1925 - IX, P. 51

వ్యష్టి పరమునది. ఒకరు పిశ్చమానవుడిని దర్శిస్తే మరొకరు ప్రత్యేక మానవుడిని దర్శించారు. మానవుడిని మానవుడుగా పరిగణించడమే మానవతావాద లక్షణం. సమిష్టి కంటి వ్యష్టికే ప్రాధాన్యమెక్కువ. 'ఇంటగెరిటీ రచ్చ గెలుపు' అన్నట్లు వ్యక్తిగత మానవుడిని తీర్చి దిద్దినట్లయితే సమాజాన్ని రూపు దిద్దినట్లవుతుంది. తొలి మానవుని పట్ల ప్రేమ అనేది వోఘ్ఫులలో ముఖ్యంగా వోబూగోరస్లో కనిపిస్తుంది. పిశ్చానికంతటికే కేంద్రం మానవుడయితే, పిశ్చానికి మూలం ద్వేషం. మానవుడు మానవుని మూలంగానే దేవుని ఆస్తిత్వాన్ని తెలుసుకోగలడు. ఈ విధంగా వోబూగోరస్ మానవుడికి ప్రాముఖ్యమే చ్చి మానవుడే అన్ని వస్తువులకి మూలమని ప్రమాణీకరించారు.

2 మానవుని సుఖశాంతులు ఈ ప్రపంచంలోనే ఇమిడి ఉన్నాయి.

వివేక క్షేపితమే ఆముష్మిక క్షేపితం కంటే వాస్తవమయినది.

ఈ క్షేపితానికంటే అతీతంగా మరెక్కడో మానవునికి సుఖశాంతులు లభిస్తాయని అనుకోవడం పొరపాటు. మానవుడు ఈ ప్రపంచంలోనే సుఖ శాంతులను అనుభవిస్తాడు.¹ మానవతాద్వక్వభంలేని మానవుడు సుఖశాంతుల నన్వేషించలేడు. మానవ ప్రేమని పొందినవాడు పిశ్చాన్ని జయించినవాడు.

¹ మానవుడు ఈ ప్రపంచంలోనే సుఖశాంతుల్ని అనుభవించగలడనే సిద్ధాంతాన్ని బుద్ధుడు, గాంధీ వంటి కర్మయోగులు కొందరు పిశ్చసించారు. మానవుడు ముక్తిని పొందాలంటే సామన్య మానవుని పిముక్తి కి బాటలు వేయాలి. మానవ సంక్షేమాన్ని ఆశించి చేసే మానవ సేవ మూలంగా తత్ఫలితాలను ఆశించవచ్చు. అప్పుడు మానవతావాదమనేది ఆచరణ యోగ్యమయిన తత్త్వంగా రూపొందుతుంది.

మానవ ప్రేమని పొందినవానికి శాంతి లభిస్తుంది. సుఖశాంతులు యథార్థమయినవి. శాశ్వతమయినవి. ఇవి జీవిత సుఖానుభవాలకంటే భిన్నమయినవి. ఆనందం ఆనందం కొరకే అని అనడం అర్థరహితం. సంకల్పసిద్ధికి సుఖశాంతులే నోపానాలు. లక్ష్యం సిద్ధించినపుడు సుఖశాంతులు కలుగుతాయి. పాస్వల సుఖశాంతులు. కోసం మానవుడు తనకు తానే అన్వేషణ కొనసాగించాలి. ఆత్మపరిశీలననే పరమధ్యేయంగా భావించాలి. ఇదే మానవతావదంతోనే మౌలికసత్యం.

గ్రీకు తాత్త్వికులయిన ఎపిక్యూరస్ మానవతావాదాన్ని గురించి వేర్కొన్నారు. సుఖశాంతులే జీవిత పరమాధ్యాలని వేరి సిద్ధాంతం. సమరస పద్ధతిలో సుఖశాంతులను నుభవించవచ్చు. తత్వశాస్త్రానికి సుఖశాంతులే లక్ష్యమనే సిద్ధాంతంగా వేర్కొనవచ్చు. ఎపిక్యూరస్ తరువాత అరిస్టాటిల్ మధ్యమార్గ తత్త్వ శాస్త్రంలో ప్రశంసాపూర్వక సమరస తత్త్వాన్నే బోధించారు. యుక్త, యుక్త, విచక్షణతో కూడిన జీవనమే ఉత్తమమని అదే సుఖశాంతులనిస్తుందని అరిస్టాటిల్ వేర్కొన్నారు. మానవ ప్రకృతిని పరిశీలించి చూసినట్లయితే దేన్ని పొందాలో దేన్ని విడిచిపెట్టాలో మనకు అవగతవుతుంది. భారతీయ దర్శనంలో లోకాయతునదగిన చారాకులు మానవతావాద సిద్ధాంతాన్ని గురిపడదేండు భిన్న దృక్పథాల్ని వేర్కొన్నారు. మొదటి తెగవారు ధూర్జవారాకులు. వీరు ఆనందం ఆనందం కొరకేనని ప్రబోధించారు. మానవుడు తనకు తాను తృప్తిచెందితే చాలు ఇతరుల ఆనందం కోసం తను పాటు పడనవసరంలేదన్న దృక్పథం గలవారే ధూర్జవారాకులు. రెండవతెగకు చెందినవారు సశిక్షిత చారాకులు. ¹ వీరు ఆనంద సిద్ధాంతాన్ని ప్రతిపాదించారు.

1 . Reddy V.N.K. Easter and Western Philosophy Bharateeya Vidya Prakasham, Varanasi, 1980 Page : 13

ఆతల నిర్ణయమే తమ లక్ష్యమని భావిస్తారు. కృత్రిమ మనవతావాదంలోనూ, సుఖవాదంలోనూ భావసామాన్యమనం గమనించి చూడవచ్చు. బుద్ధునిలోనూ, ఎపిక్యురస్లోనూ ప్రాసంపిక సుఖాలకి ప్రాముఖ్యమిచ్చే మానవతా దృక్పథమే మనకు స్ఫురిస్తుంది. ఈ విధమయిన మానవతావాదం సామాన్య మానవుడిలో నూతన షైతన్యాన్ని కలిగిస్తుంది. మానవుడు దేవుని అనుగ్రహంకోసమో, అతి ప్రేక్షణిక శక్తుల కోసమో ఆశించనవసరంలేదు. మానవతావాదం ఈ ప్రశంధానికి అతీతమయిన భావన కాదు. మానవుడి సహృదయత్వానికి సంకేతం మానవత్వం. ఆధునిక కాలంలో ఈ మానవతావాదాన్ని వ్యవహారికవాదమని (Pragmatism) కొందరు వ్యాఖ్యానించారు.

3 మానవ శ్రేయస్సే అందరి ఆధీమతం:

ఆంగ్ల నేతి శాస్త్రజ్ఞుడు, బీబీష తత్వవేత్త, జెరీమీబెంతమ్ (JERMY BENTHEM) మానవతావాదాన్ని ప్రతిపాదించారు. ఈయన నైతిక సంస్కరణవాది. వేరీ మానవతా వాద సిద్ధాంతం నైతిక సిద్ధాంతాలని ఆధారంగా చేసుకొని ఉంది. వేరీ మానవతావాదం ప్రతిపాదించే కోసం ఉద్దేశించబడింది. సర్వమానవ సంక్షేమమే ఆనాటి సర్వమత సిద్ధాంతంగా భాసింది. మానవసేవ, మానవ నొప్పుమన్నవి పరస్పర సంబంధంగలవి. మానవసేవని ఆదిస్తుండి అంతం వరకు కొనసాగించాలి. ఈనాటి సర్వోదయ, అంత్యోదయ ఆదర్శవాదాలకు సంబంధించిన భావాలకు ఈ మానవతావాద భావాలకు పోలిక ఉంది. అందరి నొప్పున్నీ, మానవసేవని ఆశిస్తుందే మానవతావాదం. ఈ మానవతావాదతత్వంల ఏదో ఒక రూపంలో ప్రాక్తికమై దర్శనాల్ని అధిగమిస్తుంది. మానవతావాదంలో మానవధర్మాని కంటే మించిన ఉన్నత ధర్మం మరొకటి లేదు. అందువల్ల ఈ సిద్ధాంతం సమానత్వాన్ని సమావేశాన్ని, వ్యక్తిగత ప్రగతిని నిర్దేశిస్తుంది. మానవ ప్రగతిని మానవుడు పొందే సుఖశాంతులని బట్టి ప్రమాణ

కరింపవచ్చు. రవేంద్రుని తత్వదర్శనంలో మనమీ అంశాల్ని గుర్తించవచ్చు.

‘మనవసేవే మాధవసేవ’ అన్నది మహాత్మా గాంధీ, రవేంద్రనాథ్ ప్రవచనాల సారాంశం.

ఈ మనవతావాద సిద్ధాంతసారం మానవ సంక్షేమం. ఈ సిద్ధాంతం నైతికంగా సమాజ పురోగమానాన్ని సాధించేందుకు ప్రియమైస్తుంది. మనవ జాతి శ్రేయస్సు నాశించి వ్యక్తిగత పరిణామానికి బాటలు వేస్తుంది. బెంచమ్ మానవ సంక్షేమ సిద్ధాంతంలో ప్రత్యేక మత ధర్మాలనన్నీంటినే తోసిపుచ్చారు. నైతిక పిలువలు మానవుని దుక్ఖంలో మార్పు కలిపిస్తాయి. ఇది మానవుడిని విశ్వమానవుడిగా తీర్చిదిద్దుతుంది. మత సంబంధమైన అంశాలు మానవుడిని సంకుచిత భావాలున్న స్వార్థపరునిగా చేస్తాయి. భౌతిక సుఖానుభవం సర్దులు అక్షేపించేది. ఈ సుఖం అందరికీ అందుబాటులో ఉండాలి. మనం సుఖాన్ని కాంక్షించే కొద్దీ మనకది దూరం కావచ్చు. కోరికలు ఎక్కువయ్యే కొద్దీ సుఖం మననుండి మరింత దూరం కావచ్చు. మానవుని కోరికలకి అంతం లేదు. దీని మూలంగా బెంచమ్ తమ తత్వశాస్త్రంలో సుఖాలనన్నీంటినే సార్వత్రిక సుఖాలుగా రూపొందించాలని ప్రియమైందారు. అధిక సంఖ్యకుల గుణ సంపన్నతే ఆత్మధిక సంఖ్యకుల అత్యున్న తానందంగా పర్యవసాన మొందుతుంది. అందరి సహృదయత అందరి సౌఖ్యానికి మూలకారణమవుతుంది. ఆనందం నైతికప్రయోజనాన్ని సమకూరుస్తుందంటారు బెంచమ్. ఈ సుఖాలకు సంబంధించిన ఆర్థిక భౌతిక ఆధారాలు బౌద్ధమతంలో కనిపిస్తాయి. కోరికలే దుఃఖ వేలువులన్నది బుద్ధుని ప్రవచన సారాంశం. మానవ శ్రేయస్సు తమమతమని పరోక్షయంత్రం కలలుగన్న గాంధీ ఆభిప్రాయం. మనవతావాదం సర్వమానవ మతాన్ని ఆశీస్సుంది. మానవతావాదం వ్యక్తిగత ప్రగతినే కాక సామాజిక ప్రగతినికూడా

అధిరాషిస్సుంది. వ్యక్తిగత ప్రగతి, సామాజిక ప్రగతి అన్నవి భిన్నాంశాలు కావు

ఇవి పరస్పర సంబంధంగలవి. మానవుడు తన జాతికి ఉపయోగపడే పిలువల్ని ముఖ్యంగా సామాజిక పిలువల్ని వెంపొందింప జేయడానికి యత్నిస్తాడు. ఇదే

జీవకారుణ్యవాదంగా ప్రసిద్ధి చెందింది. అందరి సౌఖ్యమే అందరి శ్రేయస్సు

అనే భావం మానవతావాద సిద్ధాంతాల్లో అతి ముఖ్యమయిన అంశం.

టోల్స్టాయ్ (TOLSTOY) (1828 - 1910) కూడా వ్యక్తిగత

పరిణామాన్ని, సామాజిక ప్రగతిని ఆశించే మానవతావాదాన్నే ప్రబోధించారు. మానవతా వాదంలో సంఘ సేవ డైవోపాసనగా భావింపబడింది.¹

సంస్కృత సాహిత్యంలో సౌభాగ్యం స్ఫురింపజేసే మానవతాదృశికలు

నేకం. కాళిదాసు, భవభూతి వంటి మహా కవుల కావ్యకల్పనలలో ప్రకృతి ప్రణయ

భావాలేకాక సామాజిక, జీవకారుణ్య తత్వాలతో కూడిన భావాలు కూడా ఉన్నాయి.

మానవుని సహృదయతకు, కారుణ్యానికి, కల్పనాశక్తికి నిలయమయిన సాహిత్యంలో

మానవతావాదభావాలు ప్రబలింపింపడం సహజమే కదా. అందువల్ల, తెలుగు

సాహిత్యం కూడా మానవతాభావాలకు నిలయం కావడంలో ఆశ్చర్యంలేదు.

4 జీవకారుణ్య అత్యుత్తమ జీవ మానవుడు

మానవునికున్నటువంటి స్థానం, అస్తిత్వం ఈ స్పష్టతతోనే జీవరాసులన్నిటికంటే

అత్యుత్తమమయినది.² అన్నీ జీవులలోనూ అత్యుత్తమ జీవ మానవుడన్న విషయం

1. WILFRED MARSHALL URBAN, HUMANITY AND DEITY, George Allen and Murin Ltd., London 1951. Page 424

2 మానవుడు ఈ స్పష్టతతో ఇతర జీవరాసులకు లేని ఒక ప్రత్యేకతని సంతరించు

చున్నాడు. ప్రజ్ఞావిశేషాలే మానవుడిని ఇతర జీవరాసులకంటే ఉన్నతంగా ఉద్దేశింపజేసింది.

అందరికీ సుబోధమే. ఈ స్పష్టి పరిణామ వికాసగమనంలో మానవుని అస్మిత్వానికి ప్రాధాన్యం ఇవ్వబడింది. అన్ని క్షేత్రాలకంటే మానవునికే ఒక ప్రత్యేక స్థానం కల్పింపబడింది. మానవుడు జన్మించడం, మరొకరికి జన్మనివ్వడమనేది జీవిత పరమార్థంకాదు. మానవుని జీవిత లక్ష్యానికి, పరమార్థానికి అంతం లేదు. మానవ ప్రకృతి, పిలువలు, అస్మిత్వం, ఆదర్శాలు మానవుడిని ఈ స్పష్టి లోనే ఇతర జీవరాశులనుండి వేరు చేస్తున్నాయి. మానవుడు దివ్యజీవి. నిత్య పరిణామశీలి. మానవుడు విశ్వాత్మకు ప్రతిబింబం. నిత్యమైతన్యశీలి. స్వచ్ఛందతకి మానవుడొక వాహిక. గుణ సంపన్నతకి మూలపురుషుడతడే. దివ్యజీవనానికి మానవుడే మార్గదర్శి.

బ్రిటిషు దార్శినికుడయిన ఫ్రాన్సిస్ బేకన్ (FRANCIS BACON

1561 - 1626) తమ తత్వశాస్త్రంలో మానవునికొక విశిష్ట స్థానాన్ని కల్పించారు.¹ బేకన్ శాస్త్రీయ మానవతావాదం & Scientific Humanism) ఇతర తాత్త్వికుల సంప్రదాయ మానవతావాద (Classical Humanism) సిద్ధాంతాన్నే కాక మానవ పిలువలకు కూడా మానవుడే ప్రమాణమన్న (Homomesura) సిద్ధాంతాన్నే కాక మానవ పిలువలకు కూడా మానవుడే ప్రమాణమన్న (Homodeco-
nominant) సిద్ధాంతాన్ని కూడా ప్రవహించారు. ఇష్టసాధనకి మానవుడొక ఉపకరణం వాడివాడు. మానవ పరిపూర్ణతకి, పరిణామానికి హద్దులు లేవు. మానవుడు పరిపూర్ణుడుగా రూపొందడానికి మానసిక పరిపూర్ణతనే ఆశ్రయించాలి. ఈ మానసిక వికాసానికి అంతమంటూ ఉండదు. మానవుడు బహుముఖ వ్యక్తిత్వం గలవాడు అతడొక ప్రకృతి కావ్యం. ప్రకృతి సౌందర్యాన్ని ఉపాసించే కళాపిపాసువు. అసాధారణ అస్మిత్వమున్నవాడు మానవుడు. మానవుడే కర్మ, కర్మయని

సర్వజనుల సౌఖ్యమే వీరి సిద్ధాంతానికి ఉపరి విశేషం. మానవుడు తానొక్కడే సుఖశాంతులతో తులతూగడం గాదు, అందరు సుఖ సంతోషాలతో జీవితాన్ని గడపాలన్న ఉద్దేశం గలవాడే అనలయిన మానవుడు. దీనినే ఆత్యధిక సంఖ్యాకుల ఆయున్నతానందమని పేర్కొన్నారు. కాని ఈ ఇరు తెగలవారికి భావ వైరుధ్యమున్నప్పటికిని కొంత భావ సామ్యం లేకపోలేదు. మానవుడు సుఖశాంతుల్ని మరెక్కడో కాదు ఈ భూప్రపంచంలోనే అనుభవిస్తాడన్న భావంలో వీరు ఏకభవిస్తారు. చార్వాకులు మానవతావాదాన్ని ఈ ప్రపంచానికే సంబంధించిన సుఖవాదంగా (Hedonism) పేర్కొన్నారు. ఈ మానవతావాద సిద్ధాంతం సాంప్రదాయక జ్ఞానాన్వేషకుల్లో దృఢ విశ్వాసాన్ని వెంపొందింపజేసింది. మానవతావాదులు మత ధర్మశాస్త్రాలవయిన అతి భౌతిక సిద్ధాంతాలవయిన ఆధారపడి ఉండనవసరం లేదు. ఆనందమే ఉత్తమ పురుషార్థం. ఆ ఆనందం ఈ ప్రపంచంలోనే ఉంది. మానవుడు సుఖశాంతుల్ని స్వయంకృష్టివల్ల సాధనవల్ల పొందగలుగుతాడు.

గౌతమ బుద్ధుడు బౌద్ధమతంలో కొంత భేదసాదృశ్యాలతో ఈ సిద్ధాంతాన్నే ప్రతిపాదించారు. బౌద్ధమత మొక నైతిక తత్వశాస్త్రం. పాపపాపిక సమస్యల పరిష్కారానికి ప్రాధాన్యమివ్వడం, పిచక్షణతో సమస్యల్ని పరిష్కరించుకోవడం, దేవుని గురించి ప్రస్తావించకపోవడం బౌద్ధధర్మ ప్రతిపాదకుడయిన బుద్ధునిలోని విశేషాంశాలు. ప్రపంచానికతీతమయిన సమస్యలకు ప్రాధాన్యమివ్వకపోగా పాపపాపిక సమస్యలయిన దుఃఖం, దుఃఖ సముదాయం, దుఃఖనిరోధం, దుఃఖ నిరోధ మార్గమనే నాలుగు ఆర్ష సూక్ష్మాల్ని వివరించి వేసిష్ట దృష్టిని కేంద్రీకరింపుడని ప్రజలకి బోధించారు. ఏ విధంగానయితే పాశ్చాత్యుల సుఖవాదానికి మనోషేజ్ఞానిక సుఖవాదం అని, సార్వత్రిక సుఖవాదం అని రెండు శాఖలున్నాయో ఆ విధంగానే బౌద్ధమతంలో హేనయాన, మహాయానమని రెండు ప్రముఖ శాఖలున్నాయి. వ్యక్తిగత ఆత్మ నిర్వాణమే హేనయానుల లక్ష్యం. ఎవరికి వాళ్లు నిర్వాణాన్ని సాధించుకోవాలని కాక అందరి

భారతీయ తాత్వికదర్శనం చాధిస్తుంది. మానవుడే లక్ష్యం. మానవుడే సాధన. అతడు బహుముఖ మూర్తి, మత్వంగల వ్యక్తిగా రూపొంది, అనంతరాశిగా, పరిణమిస్తాడు. మానవుడు జీవన్ముక్తుడయి పరిపూర్ణతని సాధించగలడన్నది ఉపనిషత్పాఠాంశం. మానవుడు జీవలక్షణమున్న జీవి మాత్రమే కాదు. అతడు ప్రత్యేక వ్యక్తిత్వమున్నవాడు. మానవుడు ఎంతటి అంతర్ముఖుడో అంతటి బహిర్ముఖుడూడా. ప్రకృతితో సంభాషిస్తాడు. తాదాత్మ్యాన్ని పొందుతాడు. తన అనుభవాన్ని వ్యక్తీకరిస్తాడు. ఈ ప్రక్రియలో మానవుడు ఉన్నత స్థాయి చేరుకుంటాడు. నూనపుడిలో ప్రేమకి పిశిష్ట స్థానముంది. అతనిలోని మానవత పాల పుంతవంది. ఈ ప్రేమ తత్వమే ఇతరుల్ని ప్రేమించే శక్తినిస్తుంది. స్వేచ్ఛ, సమ్మతం, సమగ్రత అనేవి మానవునిలో అంతర్ముఖంగా ఉండే గుణాలు. మానవునిలో స్వయంకుషి, స్వయంసిద్ధి, స్వయం సంకల్పమనేవి ఇతర అసాధారణ గుణాలు. మానవ స్వభావం నిస్తూతార్థబోధకం. మానవ స్వభావంలో మానవతాధర్మం జీవిత పరమార్థం, చరమ లక్ష్యమనే భావాలు నిక్షిప్తమై ఉన్నాయి. మానవుడు అనంత గుణ సంపన్నుడు. ఈ గుణరాశిలో కొన్నింటినే వేర్వేరుపమ్ము. అవి నేవా సంకల్పం, అంతర్నిహితశక్తి, సామాజిక భావం, ఇతర జీవులకు లేని కొన్ని గుణాలు మానవునికి సిద్ధించాయి. అవి మానవ లక్షణం, ధర్మం, ఇవే కాకుండా బహుముఖత్వం మానవునిలో కనిపించే సాధారణ గుణం. మానవ నేవా సంకల్పమన్నది మానవ స్వభావంలోని ప్రత్యేకమయిన ఒక గుణం. మానవుడు హేతువాది. సంఘజీవి. ఇతరులకు నేవ చేయాలనే తలంపున్న గుణ సంపన్నుడు మానవుడు. కొవ్వొత్తి తాను హరించుకు వొడు లోకానికి వెలుతురునిచ్చి నట్లు మానవుడు కూడా నిస్సార్థపరుడయి పరులకోసం తన జీవితాన్ని త్యాగం చేయగల సమర్థుడు. మన దేశ చరిత్రలో ముఖ్యంగా సాహిత్య చరిత్రలో ఈ విధమయిన రుష్టాంతాలనేకం. మానవతావాదంలో మానవునికి నేవా సంకల్పం, సామాజిక భావమనే కొన్ని ప్రత్యేక గుణాలు ఒక పిశిష్టస్థానాన్ని

కల్పించాయి ఇంతేకాక అతనిలో అంతర్నిహితనిగూఢ శక్తియుంది. స్వతస్సద్భంగా అతడు పుట్టుకుతో కొన్ని గుణాల్ని ఆర్జిస్తాడు. ఈ కారణంగానే క్షేపకాదిలో మానవుడే అత్యుత్తమ క్షేపిగా పరిగణింపబడి ఇతర క్షేపరాసులకంటే తాను ఉన్నతుడని నిరూపించు కున్నాడు. ఇతర క్షేపరాసులతో పోల్చడానికి వేలులేనంత ఉన్నతంగా ఎదిగిపోయాడు మానవుడు. దేనివల్లనే మానవునికొక ప్రత్యేకత సిద్ధిచింది. మానవతావాదం మానవుని మైశిష్టాన్ని స్థాపించి అతనికొక ప్రత్యేక స్థానాన్ని కల్పించేతత్వంగా స్థిర పడింది. ఆధునిక కాలంలో మానవుని ప్రత్యేకతని గురించి రవీంద్రనాథ టాగూర్ వివరించారు. సంఘ క్షేపి అయిన మానవుడు తన జాతిలో ఒక ముక్తిగా గుర్తింపబడుతాడు. పరమైన సహకార మనది మానవుల స్వనర్ణిక గుణం. సాముదాయిక భావం, సామాజిక భావం ఉన్నవాడు మానవుడు గాబట్టి మానవతావాదంలో సమిష్టి భావ మొక ఉత్తమ లక్షణంగా భావిస్తుంది. మానవునిలోని అంతర్నిహిత శక్తి మూలంగా అభివృద్ధిని, ప్రగతిని ఆశించవచ్చు. మానవుడు తనలోని అంతరంగిక సంపత్తి వలన అనంత ప్రగతిని సాధిస్తాడు. సాధన సంపత్తికి కావలసిన బుద్ధికుశలత మానవునిలో నిక్షిప్తమయి ఉంది. ఈ చారిత్రాత్మక పరిణామ చక్రంలో మానవుడు ప్రధాన పాత్ర వహించాడు. అంతర్నిహిత శక్తిని ఆధారంగా చేసుకొన్న మానవుడు ఒక ప్రముఖ స్థానాన్ని సాధించగలిగాడు. అతనిలోని మైవిధ్యం, మర్యాదాన్ని ప్రత్యేక గుణాలు ఈ స్థూలలోని ఇతర క్షేపలకంటే మానవుడు ప్రత్యేక క్షేపి అని నిరూపించాయి. మానవుని లో ప్రకృతి భావాలు రెండు విధాలుగా వెంపొందాయి. మొదటిది సమాజ పరమయినది. రెండవది అధాత్మిక పరమయినది. మానవుని పురోభివృద్ధికి, వికాసానికి అంతరంగిక అకాంక్ష మూలం. మానవతావాద మొక మానవత్వం. మానవుడు సమత, సమానత, సంపూర్ణతల మూలంగా తన సాధానికతని మృద్ధి చేసుకుంటాడు. ఈ తాత్త్విక దృక్పథానే సారాంశవాదమని (Essentialism) పేర్కొన్నారు. విలువలను ప్రాముఖ్యమిచ్చే

తత్వమే సారాంశ వాదం. ఇది సమాజంలోని మానవ ప్రగతిని అన్ని
అంశాల్లోనూ అన్ని దృక్పథాల్లోనూ ఆశీస్సుంది.

5 మానవ ప్రేమ మానవ ఆదర్శం

మానవ ప్రేమ మానవ ఆదర్శం అన్నది మానవునికి సంబంధించిన
అతి ప్రాచీన సిద్ధాంతం. తరతరాలుగా మానవుల సంఖ్య అత్యధిక మవుతున్న
కొలది మానవునిలోని ప్రేమతత్వం అడుగంటి పోతుంది. సంప్రదాయ కవులు
ముఖ్యంగా మన భారతీయ సంప్రదాయకవులు ప్రేమ తత్వానికి అడ్డం పట్టారు.
మానవుడు తన తొలి మానవులను ప్రేమించాలన్న భావమే ఈ స్పష్టమైన ఇర్ర
జీవరాసుల్ని కూడా ప్రేమించాలన్న భావానికి జీవీరి పోసింది. ఈ భావమే పిశ్చకపి
రవేంద్రనాథ టాగూర్ లో మానవ మతమనే పేరుతో పరాకాష్ఠనందుకొంది.
మానవుడంటే కేవలం శరీరం, మనస్సు మాత్రమే కాదు. అతడు భావోద్వేగాలకి,
సంపదనాలకి, ప్రతి చర్యల కితమయినవాడు. మానవుడు ప్రేమ, త్యాగ గుణాలకు
మూలపురుషుడు. మానవులనిలో వ్యక్తిగత మానవుడున్నాడు. ఆ వ్యక్తిగత మానవుడే
ఉన్నత మానవుడు. మానవులలోని అంతర్గత మూర్తి, మత్తమే ఈ బాహ్య ప్రపంచంలో
సహజం సిద్ధమయిన సంబంధాన్ని నెలకొల్పుతుంది. పిశ్చకమే మానవుడే కేంద్ర
మన్నది రవేంద్రనాథ టాగూర్ సిద్ధాంతం. మానవుడు పుట్టుకతో సజ్జనుడే.
మానవుడు పరిపూర్ణ మానవునిగా, రూపొందడానికి అవకాశముంది గానీ అతనిలోని
అహం మనోపికాసానికి అడ్డుగోడగా నిలుస్తుంది. తానొక మానవతానేతనని
తెలుసుకొన్నవాడు అతడు ప్రేమ జీవితం పరిణమించుట నష్టం. వ్యక్తిగత ప్రేమని
గౌరవించినవారు పిశ్చకపి రవేంద్రనాథ టాగూర్. వీరి 'The Religion of Man'
అనే గ్రంథం వ్యక్తిగత ప్రేమకి కరదీపికవందిది. ఈ ప్రేమ కోసం స్వర్గం

భూతల స్వర్గంగానూ, దేవతలు మానవులుగానూ రూపొందాలనే ఆకాంక్ష కనబడుతుంది.¹
 సంస్కృత సాంప్రదాయకపి కాళిదాసు మానవ ప్రేమ కి ప్రాముఖ్యమిచ్చారు. మేఘ
 సందేశ కావ్యం, శాకుంతల నాటకం ప్రేమ తత్వానికి ఎత్తైన పతాకలు. మానవుడు
 మరణించిన తరువాత పొందే ఫలితానికంటే మానవుడు ఈ లోకంలో పొందే ఫలితాలే
 మిన్న. మానవునికి మానవుడే గీటురాయి అన్నది మానవతావాద సిద్ధాంతం. కేవలం
 మానవునికి మాత్రమేకాదు, మానవ పిలువలక, అత్యాభివ్యక్తికి కూడా మానవుడే ప్రమాణం
 ఈ భావమే క్రమంగా మానవతావాదానికి మరో మలుపుగా ప్రవర్తిల్లింది. అన్ని
 సత్యాలలో మానవుడే సామాన్యతగా అంగీకారయోగ్యమయిన వాటికన్నీంటికి మానవుడే
 సామాన్యతగా, అంగీకారయోగ్యమయిన వాటికన్నీంటికి మానవుడే కేంద్రంగా
 భాసిస్తున్నాడు. ఈ వాఖ్యానాలన్నీ టాగుర్ నవ్యతత్వశాస్త్రానికి అలంబనాలయ్యాయి.
 మానవతే వేరి ఆదర్శం. మానవత్వంలో ధైవత్వం, ధైవత్వంలో మానవత్వం కాంక్షించి
 లక్షించడం మానవతావాదంలో ఉంది. మానవునికి దేవునికి మధ్య అంతర్గత ప్రేమ
 బంధం నిత్యమే ఉంటుంది. ధైవత్వ సిద్ధిని పొందాలనుకున్నవారు మానవుని మూలంగానే
 దానిని పొందగలుగుతారు. మానవుడు అధ్యాత్మికంగా ఎదగదలిచినపుడు ముందుగా
 మానవతాంశాన్ని గుర్తించాలి. దేవుని అనుగ్రహం వలన కొంత మంది యోగులకి
 అధ్యాత్మికత సహజగుణంగా అబ్బుతుంది. కానీ సర్వసాధరణంగా సామాన్య మానవులలో
 మానవతా తాత్త్వికానుభూతికి లోన్నైన వారే అధ్యాత్మిక సిద్ధిని పొందగలుగుతారు
 వేరిలోనే మానవతాదుక్కుతూ అధ్యాత్మికోన్మతాదర్శాన్ని చేరుకోడానికి మార్గదర్శిగా ఉంటుంది.
 మానవుడు దివ్యమానవుడగా రూపొందడానికి పూర్వం మానవుడు మానవునిగా
 అతీతయిందాటి.

①

'For the sake of this Love, heaven longs to become earth and Gods to become men'. -

Tagore, The Religion of Man : Page No. 69

బౌద్ధమతంలోనూ, గాంధేయ వాదంలోనూ మానవ ప్రేమే సేవా రూపంలో ప్రసిద్ధాంతమై భాసిల్లుతుంది. మానవ జాతికి చేసే నిరంతర నిస్వార్థ సేవ వలన మానవుడు జీవన్ముక్తుడవుతాడు. మానవుడు మానవసేవ వలన ఈ ప్రపంచంలోనే ముక్తిని సాధించవచ్చు. ఈ విధమయిన మానవునికి పునర్జన్మంటూ లేక దేహముక్తుడవుతాడు. మానవతావాద సిద్ధాంతాలు మానవ సేవకి, మానవ ప్రేమకి సమప్రాధాన్యాన్ని ఇస్తాయి. రెండూ సమతాదర్శాలే. ఈ కారణంగా మానవతావాదంలో మానవ ప్రేమే మానవాదరంగా నిలిచింది. సాహిత్యంలో కవులు, రచయితలు ఈ ప్రక్రియకి ప్రేముఖ్యమిద్వారు. వ్యక్తి గత ప్రేమ సాహిత్య క్షేత్రంలో కేలక పాత్ర వహిస్తుంది. వ్యక్తి ప్రేమ దీప్య ప్రేమగా రూపొందటం సహజం. వ్యక్తిగత ప్రేమని పరహిత మానవతావాదమని (Altruistic Humanism) అధ్యాత్మిక దీప్య ప్రేమ ని అధ్యాత్మిక మానవతావాదమని (Spiritualistic Humanism) చెప్పవచ్చు. ఒక వ్యక్తికి మరొక వ్యక్తి పట్ల ఉండే సహృదయ ప్రేమే వ్యక్తిగత ప్రేమ. మానవునికి మరొక మానవునికి మధ్యనుండే అధ్యాత్మిక ప్రేమే దీప్యప్రేమ. మానవుడు మానవుని పట్ల ప్రదర్శించే ప్రేమే యదార్థమయినది. దీనికి అంతిమ ఆదర్శాలంటూ ఏవేలేవు. కాలగమనంలో బాటా ఆధునిక సాహిత్యంలోని మార్పుకూ, పరిస్థితులకూ లోబడి మానవతావాదం భిన్న అభివ్యక్తులకు లోనయింది.

6 ఇతర విలువలకంటే మానవ విలువలే మిన్న:

విలువల సమస్య కేవలం తత్వశాస్త్రంలోనేకాదు, సాహిత్యంలో కూడా ఒక ముఖ్యమయిన అంశంగా భావింపవచ్చు. విలువల్ని గురించి చర్చించే విషయాలాన్ని మూల్యశాస్త్రమని (Axiology) పేర్కొనవచ్చు. విలువల్ని

బహిర్ముఖ పిలువలని, అంతర్గత పిలువలని వర్గీకరించవచ్చు. భౌతిక పిలువలు, ఆర్థిక పిలువలు, మానసిక పిలువలు ఇవన్నీ సాహిత్యవరంగా మనం చర్చించే వలువలు కపిత్థంలో పిలువల్ని ఈ విధంగా వర్గీకరించవచ్చు. బౌద్ధిక పిలువలు, నైతిక పిలువలు, సౌందర్య పిలువలు, బౌద్ధిక పిలువల్ని సత్యమని, నైతిక పిలువలు శ్రేయమని, సౌందర్య పిలువ సుందరమని వేర్వేరు చేస్తారు. కపిత్థంలో సౌందర్య పిలువలు ఇతర పిలువల్ని అధిగమించిందని చెప్పవచ్చు. బహిర్ముఖ పిలువలు, అంతర్గత పిలువలన్నీ వర్గీకరణమేకాక పిలువల్ని మరొక వర్గంగా కూడా విభజించ వచ్చు. వస్వాశ్రయ, అత్మాశ్రయ పిలువలని సావేరి, నిదవేక్ష్ పిలువలని వేర్వేరుచేస్తారు. కపిత్థం పిలువల షైతన్యానికి గురికానుంది. ఈ కారణం వల్ల మానవ జాతిని తీర్చిదిద్దే ప్రయత్నంలో కపిత్థమొక ఉన్నత పాత్రను ధరిస్తుంది. పిలువలకు నిర్ణయనం చెబడం కష్టసాధ్యం. తాత్త్విక దృక్పథం గల సాహిత్యంలో 'పిలువ' 'శ్రేయం' 'శ్రేష్ఠం', 'పరిపూర్ణం' అనే పదాలు పిలువ అనే పదానికి సమానార్థకాలుగా ప్రయోగింపబడ్డాయి. లాటిన్ భాషలో (VALEO) పదానికి శక్తి, అనే భావాన్ని, ఫ్రెంచ్‌లో VALEUR పదానికి శ్రేష్ఠమని, ఇటాలియన్ భాషలో VALORE పదానికి పిలువ, వెల అనే భావాన్ని వ్యక్తకరించాడు. ఈ విధంగానే భారతీయ దర్శనంలో పిలువల షైతన్యానికి ఇష్టసాధన అనే భావాన్ని స్ఫురింపజేస్తుంది. మానవ పిలువలు అనగా మానవునికి గౌరవాన్ని పెంపొందించే పిలువలని భావం. మానవపుని సుగుణం, మానవ సంక్షేమం, మానవ ప్రేమ, మానవాభివృద్ధి మొదలయిన గుణాలు మానవతావాదంలోని ముఖ్యంశాలు.

ఆధునిక కాలంలో పిలువల ప్రాముఖ్యాన్ని పునర్వ్యవస్థీకరించారు. నేటి రచయితలు తమ రచనల్లో పిలువల ప్రాముఖ్యాన్ని సవరిపితంగా విస్తున్నారు. ఈ మధ్యనే భారత ప్రభుత్వం యు.పి.సి పిలువల ఆధారంగా పిదక విధానాన్ని ప్రవేశపెట్టాలని ఒక కమిటీని ఏర్పాటు చేసారు.

అన్ని పిలువలకంటే మానవ పిలువలే ఉత్కృష్టమయినవి. దేనికి ప్రధానంగా రెండు ముఖ్య కారణాలున్నాయి. ఈ ప్రపంచంలోని అన్ని పిలువలు మానవ పిలువలకు ఉపకరిస్తుందనేది మొదటి కారణం. అన్ని పిలువలలోనూ సరేవేళ్ళ పిలువలకు తరువాతి దయిన మైవమానవ పిలువలు అధిక ప్రాముఖ్యాన్ని వహిస్తాయి. భారతీయ దర్శనంలో పురుషార్థార్థి తెలుసుకోవడమే ఉత్తమ ధర్మంగా, ఉన్నత పిలువగా పేర్కొన్నారు. మానవాత్మా సాక్షాత్కారమే సర్వాత్మభావంగా శ్రీ సర్వేశ్వరి రాధాకృష్ణన్ గారు పేర్కొన్నారు. ఆధునిక రచయితలు మానవ పిలువలే ఉత్కృష్టములని పిలిచిందేమిట అనేక కారణార్థి పేర్కొన్నారు. మానవుని సంవేదనలు మానవ పరిపూర్ణతకి దారి తీస్తుందనేది, మొదటి కారణం. మానవ నేవే మాధవ నేవ అనేది రెండవ కారణం. సంపదాయ సాహిత్యంలో వసుధైక కుటుంబ భావం మనకు సుపరిచితమయినదే, వేదకాలంలోని ఆర్యులు ఈ భావాన్ని విశ్వసించారు. ఈ భావమే అన్ని దేశాలలోనూ ఉందన్న విశ్వాసం రాధాకృష్ణన్ లో కనిపిస్తుంది. ఈ కారణం వలననే మానవత్వమతమే పరి అభిమతంగా పరిగెత్తిస్తున్నాం. ఆధునిక కాలంలో మానవ పిలువలు ఇతర పిలువలనుండి వేరు చేయబడ్డాయి. మన పిలువల నుండి కూడా వేరు చేశారు. మానవ సంవేదనలకన్న మానవపిలువలు ఉన్నతమయినవి కావని భావించారు. కానీ శ్రీ ఆరంపండులు తమ సమగ్ర తత్వశాస్త్రంలో మానవ పిలువలు మానవ పరిపూర్ణతగా వ్యాప్తి చెందాయని విశ్వసించారు. నేడు మానవ పిలువలు సరేవేళ్ళ పిలువలకన్న సామాజిక పిలువలే సన్నిహితంగా ఉన్నాయి. ఈ కారణం వలననే ఆధునిక కాలంలో మానవతావాదం వ్యాపారీక వాదానికి సన్నిహితంగా కనిపిస్తుంది. మైజానిక సాంకేతిక శాస్త్ర విజ్ఞాన పరిజ్ఞానం అభివృద్ధి చెందే కొద్దీ మానవ పిలువలపై గౌరవం సన్నగిల్లుతుంది.

యాంత్రిక విద్యుత్ వ్యాపారాలు నానాదీకి వృద్ధిచెందుతున్నాయి. ఈ కారణం మూలంగానే ఆధునిక మానవునిలో మానవతా లక్షణాలు అడుగంటుతున్నాయి.

మానవుని వేకరణకు సమకాలీన సాహిత్యం తోడ్పడింది. ప్రాచీన కాలంలో సాంప్రదాయిక సాహిత్యం శ్రవణ, మనన, నిర్ధిష్టాసనమనే మూడు భూమికలకు కట్టుబడి ఉంది. ఆధునిక కాలంలో కపిత్యం మానవాభివృద్ధి, మానవ పరిపూర్ణత, మానవ ఆశయ సిద్ధి అనే మూడు భూమికలను ప్రధానంగా ఆశ్రయించిందని చెప్పవచ్చు. మానవ పిలువలు ప్రధాన పిలువలుగా దర్శింపబడ్డాయి. మానవ పిలువలు కాక మరేతర పిలువలన్నీ గొణములని ఆధునిక మానవతావాదులు అభిప్రాయపడ్డారు. మానవుడే అన్నింటికీ గేబురాయని, మానవుడే అన్ని ప్రమాణకరాలకు మూలమని, మానవుడు దీనదీనాభి వృద్ధి చెందాలనే విషయాలు మానవతత్వ శాస్త్రంలోని కొన్ని ప్రముఖ అంశాలు. మానవతావాద సిద్ధాంతాలు దేన్నీ ఉద్దేశిస్తున్నాయో వాటిని మన ఆధునిక మానవులు ఆచరణలో ప్రవేశపెట్టలేక పోతున్నారు. ఇది నేటి ఆధునిక మానవునికి వద్దని దుర్గతని తెలియజేస్తుంది. ఈ పరిస్థితిని పిలువల అరాచకత్వమని చెప్పవచ్చు. ప్రతిమానవుడు ఆర్థిక, సామాజిక, మానసిక, బౌద్ధిక పిలువలలో ఏదో ఒక పిలువకి ప్రాముఖ్యమివ్వాలని యత్నిస్తున్నాడు. దీని వలన మానవుని ఉపగమనంలో సమతత్వ స్థానం లేకుండా పోయింది. కొందరు ఆధునిక కవులు, రచయితలు రాజకీయ ఆదర్శాలను మార్గదర్శకాలుగా భావించడం వల్ల కొన్ని ప్రత్యేక పిలువలకే ప్రాముఖ్య మివ్వారు. దీని మూలంగా సామాజిక తులతూగవలసిన ఆధునిక కపిత్యం పిలువల్ని ముఖ్యంగా మానవ పిలువల్ని చిన్న చూపు చూస్తుందని చెప్పవచ్చు.

7 వసుధైక కుటుంబ నిర్మాణమే మానవ వాంఛితం

మానవ ధృక్పథంలో వసుధైక కుటుంబ భావాన్ని పెంపొందించడమనే గాంధీజీ అభిప్రాయం. అన్ని జీవులలో సిక్కిష్టమయిఉన్న సంశ్లేషక శక్తిని ప్రేమ అని పేర్కొన్నారు. మానవ జాతిలోని ఈ ప్రేమ భావమే వసుధైక కుటుంబ భావాన్ని జనింప జేస్తుంది. మానవ సమాజోద్ధరణకి నడుంకట్టిన మానవతావాది అయిన గాంధీ ప్రేమ భావాన్ని జీవిత ధర్మంగా భావించాడు. ప్రేమ శక్తి, ఆత్మశక్తి, అనే ఈ రెండు గుణాలు పేరి అభిప్రాయంలో సమభావాలే. అవేవేక శక్తి, ప్రేమశక్తికి ఉన్న తారతమ్యాన్ని తరచి చూసారు. అవేవేక శక్తి, అసూయా దౌర్జన్యాలకి దారితీస్తుంది. ప్రేమ శక్తి అపొంసా భావానికి, వసుధైక కుటుంబ నిర్మాణానికి పు నాదిగా నిలుస్తుంది. వసుధైక కుటుంబమనగా మానవజాతి వయసున్న పిశ్వాసం. మానవతావాదం సహన సహకారాలని ఉద్ఘోషిస్తుంది. ఏ కాలంలోనయినా ఏ దేశంలోనయినా మానవుడు మానవుడే. కులమత వర్గాలవలన మానవ జాతినీ, ధర్మాన్ని వర్ణకరింపలేము. మానవ జాతి ప్రాదుర్భావం, గమ్యం, ఉద్దేశాలు వ్యతిరేకంగా ఒకే పథంగా ఉంటాయి. మానవునిలోని చైతన్య భావ సంకల్పం అతడు ఏ దేశంలో ఉన్నా ఒకే పథంగా ఉంటుంది. ఆకాంక్ష, కష్ట ఈ రెండూ మానవుని తీర్చిదిద్దే సాధకాలు, మానవజాతి సమైక్యతని, మానవ జాతి అంశా ఒకటేనన్న భావాదరాన్ని స్ఫురింపజేసేదే వసుధైక కుటుంబభావం. మానవ జాతిపట్ల ప్రేమ భావాన్ని జీవిత ధర్మంగా భావించారూ. మన జాతిపైన గాంధీ మానవ ప్రేమ లేననాడు ఈ భూమిపయి మానవునికి మనుగడలేదు. ప్రేమ భావం వలన మానవునిలో మానసిక సమగ్రత పరివర్ధనకై చేరుకుంటుంది.

మానవునిలోని ఈ సంశ్లేషక శక్తి, మానవులందరినీ సమైక్యము చేసి, సమైక్యతని ఆశీస్సుంది. మానవ జాతి సమైక్యతాభావం మానవుని ఉపవేతన (Sub-conscious) స్థితిలో నిగూఢమయి ఉంటుంది. ఈ సమైక్యతాభావాన్ని ఆధరించడమే మనందరి కర్తవ్యం. అప్పుడే మనమీ భూమిపయి స్వర్గ, సామాజ్యాన్ని సాధించవచ్చు. ఈ సందర్భంలో మనం టాల్స్టాయ్ మనవతా వాదాన్ని గాంధీజీ మానవతావాదంతో సరిపోల్చి చూడవచ్చు. మానవ నేవ మూలంగా మానవుడు ఈ ప్రపంచంలోనే సంపూర్ణసిద్ధిని పొందుతాడని గాంధీ, టాల్స్టాయ్ దుఢ విశ్వాసం. ప్రేమ, అహింసా భావాలకు సామ్యగుణాలున్నాయని గాంధీజీ అభిప్రాయం. అవివేక శక్తికి పిరుడ్లుమయిన మానవ ప్రేమకే వేరు అత్యధిక ప్రాముఖ్యమివ్వారు.

అవివేక శక్తికి వ్యతిరేకంగా అత్తశక్తిని ప్రయోగించాలని, అత్త శక్తియన్నది ప్రేమ శక్తికి మరో పేరని వేరి అభిప్రాయం. మహాత్మాగాంధీ సావేత్తకరమయిన మానవతావాదాన్ని ప్రబోధించారు. యదార్థమయిన ప్రార్థనలు అంతరంగిక వాక్కుకి లోబడి ఉంటాయి. మానవుని జీవిత విధానం ఉన్నతంగా రూపొందించడే మానవుడు మానవుడిలా ప్రవర్తించాలి. మానవతే సంపూర్ణసిద్ధికి మార్గమని విశ్వసించారు. దేవుని సిద్ధిని పొంద దలచిన వారు ఆ సిద్ధిని మనవ నేవ మూలంగానే పొందగలుగుతాడు. ఇదే బుద్ధుని కీవన్నుకొ, ఆదర్శం. గాంధీ, గారి మానవతావాదం ప్రేమ, అహింసల్ని ఆలంబనగా చేసుకొని ఉంది. జెరిమి బెంతమ్ కూడా జనులందరి శ్రేయసుని ఆశించాడు. గాంధీజీ అందరి శ్రేయస్సుతోబాటు స్వచ్ఛత, వ్యక్తిగత సంపూర్ణతలు కూడా అవసరమని ఉద్ఘాటించారు. ఇతరులకు నేవ చేయుట వలన మానవుడు తనను తాను తెలుసుకోగలుగుతాడు. ఇదే వ్యక్తిగత సంపూర్ణతాదం. నికి మాఘంగా భాపించారు. గాంధీమానవతావాదం స్వయం సంపూర్ణతని, సామాజిక సిద్ధిని ఆధారంగా చేసుకొని ఉంది. మానవులలోని

ప్రేమ తత్వం దేవుని అస్తిత్వాన్ని అన్వేషిస్తుందని వేరు భావించారు. సహకారం, అన్యోన్యతలు మానవుని కనేన ధర్మం. ' అందరి శ్రేయస్సు' అనే భావం కొందరి శ్రేయస్సు కన్నా, అనేకమంది శ్రేయస్సు కన్నా ఉత్కృష్టమయినదని గాంధీ అభిప్రాయం. అందరి శ్రేయస్సు అనే భావంలో యధార్థముక్తి ఉందని వేరి సర్వోదయ ఆదర్శం. ప్రబోధిస్తుంది. అంతేకాకుండా వేరి అంతోదయ ఆదర్శం బీద బిక్కి, అడుగు బడుగు వర్గాలపాఠి శ్రేయస్సుని ఆశిస్తుంది. వేరి మానవతావాదం సర్వోదయ, అంతోదయ ఆదర్శాల్ని పిలిచిస్తుంది. గాంధీ మానవతావాదం పిశ్శజనేన సహకారంతోబాటు పరస్పర సహనాన్ని కూడా పోషిస్తుంది. ఈ సందర్భంలో గాంధీకి హృదయాన్ని అనంత సముద్రునిలా షైశాల్యాన్ని వెండదని ప్రవచించారు. కనుక ఇతరులకు మనం న్యాయనిర్ణేతలము కాకూడదు. ఎందుకంటే మన న్యాయాన్యాయాల్ని నిర్ణయించే పరమ న్యాయ నిర్ణేత మరొకడున్నాడన్న సంగతి విస్మరించకూడదు. గౌతమ బుద్ధుడు, మహాత్మాగాంధీ క్రోధాన్ని క్రోధ నిరోధక శక్తితో జయించాలని ప్రవచించారు. క్రోధ నిరోధక శక్తి అనగా ప్రేమతత్వమని వేరి భావం.

షక్తిగత స్థాయిలోని సత్యం జాతీయ స్థాయిలోని సత్యంగా భావిస్తుంది. అన్ని దేశాల ప్రగతికి ఈ సత్యమే మహాప్రస్థానం. గాంధీ మానవతావాదం సార్వత్రికమయినది. మానవజాతి కంతబీకే సంబంధించిన తత్వమిది. షక్తిగత పరిపూర్ణత మానవ జాతిలోని ప్రేమతత్వంతో సమీకృతమయి ఉంది. గాంధీగారి ఈ మానవతావాదాన్ని పిశ్శజనేన మానవతావాదంగా పేర్కొనవచ్చు.

8. సాంప్రదాయక మత సిద్ధాంతాలకు, అతి ప్రాకృతిక ధృగ్విషయాలకు పిరుడ్లమయినది

సామీ పివేకానందులు తమకాలంనాటి సనాతన మత సిద్ధాంతాలని వ్యతిరేకించారు. జనసమ్మతమయిన మతంలోని అతి ప్రాకృతిక ధృగ్విషయాలను బావోటంగా పిమర్చించారు. ఇతని అభిప్రాయంలో మానవతావాద మన్నది ప్రకృతి సిద్ధమయిన నదీజలం వంటిది. స్వచ్ఛంద నదీజలంలో మార్పిక మతాంశాలనే రంగులు రంగరించి పోయరాదని వేరి భావం. మానవునిలో మానవుని దర్శించడమే వేరి తత్వదర్శనం. పివేకానందుడు ఆచరణ యుక్త మానవతావాదంలో ప్రగాఢ విశ్వాసమున్నవాడు. 'ఓ తత్వమయితే మానవుడి భుక్తికి కూడా సన్నారాన్ని చూపుతుందో అదే మానవుడి యాధార్వజీవితత్వం. తత్వశాస్త్రం అమూర్తభావం కాదు. వివక్షతకి, క్రియాశూన్యతకి వ్యతిరేక భావాలున్నవాడు శ్రీ పివేకానందుడు. సనాతన మతంలో మానవుడిని ఒక సిస్టమ్ యొక్క పాత్రగా కేవలం దేవుని ఆనుగ్రహంవలన ఆధారపడిన వ్యక్తిగా చిత్రించారు. గతిశీల మత సిద్ధాంతంలో పివేకానందులు మానవుడు దైవ భావానికి పతమని భావించారు. వేరి మానవతావాదం మానవుడిలో ఒక ధృఢవిశ్వాసాన్ని కల్పిస్తుంది. వేరి మానవతావాదం సామాజిక, వ్యక్తిగత శ్రేయస్సుల మూలాధారంగా పోషిస్తోందని బడింది. వేరి మానవతావాదంలో మానవ స్వేచ్ఛకి ప్రాముఖ్యమివ్వబడింది. సనాతన మత సంప్రదాయం మానవుడిని ఆసమర్థుని చేసి కేడు తలవెట్టిందని

వేరి అభిప్రాయం. వివేకానందుని గతీశీల మానవతావాదం (Dynamic Humanism) మానవుడిలోని ఆత్మని మేల్కొల్పి అతనికి భవిష్యత్తుమై దుఢ విశ్వాసాన్ని అంకురింపజేసింది. వివేకానందుని మానవతావాదం ప్రజ్ఞ ఆవేశాల, ప్రేమ దయాగుణాల మిశ్రమం. వేరి మానవతావాద సిద్ధాంతంలో విజ్ఞాన మత శాస్త్రాలు, కపిత్థం తత్వశాస్త్రాలు సన్నిహిత సంబంధమున్నవి. వేరి మానవతావాదం భవిష్యత్ మానవతావాదం. వివేకానందుల మానవతావాదం అన్ని కాలాలకీ అందరికీ సంబంధించిన తత్వం. వేరి తత్వం శోషణ విహీన సమాజంవయి ఆధారపడిఉంది. సమానత వేరి మానవతావాదంలోని ఉద్దేశ్యం. వేరి మానవతావాద ధోరణిని అనుశీలించినట్లయితే అది జీవతరుణ్య వాదంగా ప్రకటించబడిన సత్యాన్ని మనం గమనింపవచ్చు.

అతి ప్రాక్టిక శక్తులలోనూ, వివేచనా రహిత మార్క్సిక సత్యాలలోనూ విశ్వాసంలేని మానవతావాదమే యుగార్థమయిన మానవతావాదం. ఈ క్షేపితంలో కష్టాలనన్నింటిని తొలగింపే మతమే వాస్తవమయిన మతం. వేరి మతంలో మానవతకి, ఆధ్యాత్మికతకి వ్యత్యాసంలేదు. మానవుడు ఆధ్యాత్మిక సిద్ధిని పొందదలచినపుడు మానవత మూలంగానే దానిని సాధించగలుగుతాడు. వేరి మానవతావాదం జన సంబంధమయి, జనసమ్మతమయిన అనేక ఆచార వ్యవహారాలకు విరుద్ధమయినది. భిన్న మతాలలోని

వివేకానందులు నాకు ఉపన్యాసాలలో అనేక సార్లు సాంప్రదాయక మతాన్ని విమర్శించారు. ఇది మానవ ప్రగతి నిరోధకమని భావించారు. మతం, మానవ ప్రగతిని సూచించేదిగా ఉండాలని ఆశించారు. అందుకే నూతన హిందూ మతం ఉద్బుద్ధం కావాలని ఆరాటపడ్డారు. కొన్ని శాస్త్రీయ విలువల్ని, సంప్రదాయ విలువల్ని సమాదరించారు. మతం వేరుతో జరిగే మూఢభారాలను క్రమంగా ఖండించారు.

'Vivekananda warned India, that a religion rooted in custom and convention becomes a "Shop-keeping religion" in which God becomes a means rather than the end'

మౌలిక సమైక్యతే వేరీ మానవతావాదంలోని ముఖ్యసిద్ధాంతం . మానవ మతమే
 యధార్థమయిన మతం. సామాజిక సంబంధంలేని మతం యధార్థమయినది కాదు.
 మానవతా దుక్ఖభరితం అందరి శ్రేయస్సుని ఆశించే మతమే వాస్తవమయినది.
 సామాజిక ఆశయ సిద్ధికి మానవతావాదం ఎంత కృషి చేస్తుందో వ్యక్తిగత ఆశయ
 సిద్ధికి పరిపూర్ణతకి కూడా అంత తోడ్పడుతుంది. మానవ జాతికి సంబంధించిన
 వాస్తవాన్ని తెలుసుకోవాలంటే ఈ మత సంప్రదాయాలు అడ్డుగోడలుగా నిలుస్తున్నాయి.
 సూర్యుని సహజ కిరణాల్ని మణులు 'ఎ' విధంగా అడ్డగిస్తాయో ఆ విధంగానే ఈ మత
 సంప్రదాయాలు మానవుడిలోని సహజ మానవతని మానవాకాంక్షని అడ్డగిస్తున్నాయి.
 ఈ కారణం వలననే మానవతావాదం అనువర్తిత భావాలయిన సామాజిక భావం.
 ఉపయోగితావాద భావాల నుండి వివక్షించబడింది. మానవునిలో సహజమితలర్పిపాత
 ఉద్బుద్ధం చేసేదే మానవతావాదం. సామాజిక శ్రేయస్సుని వెంపొందించే జేనే మానవతా
 వాదమే ఆదర్శ మానవతావాదం. సనాతన సంప్రదాయ భావాల నుండి సామాన్య
 మత భావాల నుండి మానవతావాదం సర్వ స్వతంత్రమయినదనే సిద్ధాంతం మానవతా
 వాద సిద్ధాంతాలలో అతి ముఖ్యమయిన అంశం. మతం ఉత్తేజాన్ని దీవావేశాన్ని
 కలిగించిపెమ్మ గాని మానవతావాదం మానవునిలో అనంత మానవతాభావాన్ని ఉత్తేజ
 పరుస్తుంది. మానవుడు లక్ష్య సిద్ధిని పొందుటే మానవతావాద సరమ లక్ష్యం.
 పాశ్చాత్య మానవతావాదం దాని సిద్ధాంతాలు, మతాన్ని, మానవతావాదాన్ని
 భిన్నాంశాలుగా పరిగణిస్తాయి. మానవతావాదం మతాంశంతో కలిసినపుడు
 తనకున్న శక్తి సామర్థ్యాన్ని వొగొట్టుకుంటుంది. మతం నుండి వేరయిన
 మానవతావాదం స్వతంత్రంగా అనేక ఫలితాల్ని సాధిస్తుంది. ఈ కారణంగానే
 మానవతావాదం పాశ్చాత్య యూరప్ లో పునరుజ్జీవనకాలంలో అంతగా అభ్యుదయ
 పొగతని అందుకుంది.

తొలి మానవునివలె తనకుండే పేశ్వాసం మూలంగానే మానవుడు తననుతాను తెలుసుకోగలుగుతాడు. ప్రతి మానవునిలోనూ అంతర్నిహితంగా కొన్ని శక్తులుంటాయి. మానవుడు అనంత శక్తి స్వరూపుడు. మానవుడు ఏనాడయితే సిగ్గుగొన్నాడో ఈ అనంత శక్తుల్ని గుర్తిస్తాడో అనాడే అతని కష్టాలన్నీ అంత తొలగించుకొనే శక్తి మంతుడవుతాడు. మానవత్వమే మానవతావాద సిద్ధాంత లక్షణం. ఈ విధమయిన మానవతావాదం భారత దేశంలో బుద్ధుని బోధనల ఆదర్శాల మూలంగా ప్రబోధింపబడింది. బుద్ధుడు అతి భౌతిక సత్యాలకి సంబంధించిన వాదాన్ని గుర్తించి ప్రశ్నించవద్దని తమ అనుచరుల్ని ఆదేశించాడు. బుద్ధుని మానవతా వాదం నివేదించిన మానవతావాదంలో ఈ ప్రాపంచిక సమస్యలకు, సంఘటనలకు పాదాన్యమిచ్చింది.

9 మానవతావాదం పరిణామ సూత్రంగా అన్ని అవరోధాల్ని అధిగమిస్తుంది

మానవతావాద సిద్ధాంతాలలో అతి ముఖ్యమయిన సిద్ధాంతం పరిణామత్వక ఆదర్శం. ఈ పరిణామాత్వక ఆదర్శం వలన మానవజాతిలో, దేశాలలో మానవతావాద దృక్పథంలో ప్రతి విధికాలుండవు. మానవతావాదంలోని ప్రేమభావం మానవజాతిని, మానవ పాక్షికాభిప్రాయాల్ని అధిగమించింది. ఈ కారణం వలన మానవతావాదాన్ని పరిణామాత్వక మానవతావాదమని (Evolutionary Humanism) లేక జీవిత మానవతావాదమని (Trans-Humanism) పేర్కొన్నారు. మానవుని జీవిత పరమార్థ సిద్ధి మావపుడి భవిష్యత్ పరిణామాన్ని బట్టి ఆధారపడి యుంటుంది. ఈ స్పష్టతని జీవరాసులన్నింటి కంటే మానవుడు సర్వోన్నతుడై ఉన్నాడు. మానవుడు పరిణామాత్వక సాధనని ఎంతవరకు పయోగించుకోవాలో అంతవరకు దానిని ప్రయోగించుకున్నాడు. ఉదాహరణంగా ప్రాకృతిక వరణం (Natural Selection)

అనుకూలనీయత, (Adoption) జీవన సంగ్రామం - ఇవన్నీ మానవుని లక్ష్యసిద్ధిని పరిపూర్ణిగాపించాయి. జీవ పరిణామం ఆధునిక మానవునికి పరమార్థ సాధనలో స్పష్టతని చేకూర్చి అతనికి మరింత వన్నె తెప్పింది. మానసిక పరిణామం సామాజిక పరిణామం, సాంస్కృతిక పరిణామం - ఇవన్నీ జీవ పరిణామం కంటే అతి ముఖ్యమయినవిగా భాసింపబడుతున్నాయి. ప్రతి మానవుడు తనలోని షైతన్యవంతమయిన ఉద్దేశాలతో పరవేక్షింపబడుట వలన అతడు స్వభావసిద్ధమయిన ఆదర్శాల వయపు ఆకర్షింపబడుతాడు. కొంత కాలం వరకు ఈ విశ్వ ప్రపంచంలో మానవునికి ప్రత్యేక స్థానమంటూ లేకుండా పోయింది. ఈ స్పష్టిరాశిలో అతడూ ఒక అంశంగా భాసింపబడ్డాడు. కానీ ఈ జీవపరిణామం వలన మానవుడు ప్రత్యేకతని పొందేందుకు సున్నాడు. తన బుద్ధి, కొశలం వల్ల ఈ స్పష్టిలోని జీవరాసులకంటే తానే ఘనమైన భావాన్ని కలుగ జేసుకొన్నాడు. జీవాజీవులలో తానూ ఒకడన్న భావాన్ని భేదించుకొని తానొక ప్రత్యేక లక్ష్యమున్న విశిష్ట వ్యక్తినిని నిరూపించుకున్నాడు. అతడు అంతరాలోచనా సముదాయానికి చెందినవాడు. ఈ భావాలన్నీ పరిణామాత్మక మానవతావాదంలో నిక్షిప్తమై ఉన్నాయి. పరిణామాత్మక లేదా అతీత మానవతావాదంలో మానవ పరిణామం ఒకే రీతిలో కాక అనేక రీతులలో కొనసాగుతుందని భావిస్తున్నారు. మానవ పరిణామం రెండు విధాలుగా ఏర్పడుతుంది. మొదటిది మానసిక - సామాజిక పరిణామస్థాయి రెండవది సామాజిక - సాంస్కృతిక పరిణామ స్థాయి. మానవుడు స్వయం నియమాధీన సాధనపండివాడు. క్రమ వికాస జీవి మానవుడు. అధిక విస్తృతికి, నిశ్చిత విస్తృతికి మానవుడే మూలకారణం. మానవతావాదం ఉన్న నూతనతాలో మానవుడు అభ్యుదయ పథంవయిపు నడిపింపబడుతాడు. కష్టానికి ఎదురొడ్డి పోరాడుతే మానవ జీవితం మానవాభివృద్ధి కొనసం నడిపే పోరాటమే మానవ జీవిత

లక్ష్యం. వేటన్నీటిని మించిన మరొక సత్యం మానవునిలోని అంతర్నిహితమయిన
 భావతాశక్తి. ఈ శక్తిని గుర్తించుటే మానవ చరిత్ర వరమార్గం. హేతుబద్ధమయిన
 ఆలోచనలు, భాషా సాహిత్యపద్యాలు అంత ముఖ్యమయినవి కావు. మానవునిలోని
 అంతర ఇచ్ఛ, అంతర స్వభావమన్నవి ప్రధానమయినవి. ఈ ప్రస్తుత ప్రపంచంలోని
 మానవుని పాత్రకంటే అతని భవిష్యత్ లక్ష్యాలకే అతీత మానవతావాదం అధిక ప్రాధాన్యము
 స్పంది. మానవుల అభివృద్ధి, భవిష్యత్తులు అనంత పరిణామం కలవి. అనుభవ
 జ్ఞానం మూలమయిన జ్ఞానం అతీత మానవతావాదంలోని ఒక ముఖ్యంశం. ఈ
 అనుభవ జ్ఞానం పరిణామ ప్రక్రియలో ప్రధాన పాత్ర వహిస్తుంది. మానవులు
 ఛైతన్యశీలి. ఛైతన్యంతో కూడిన మానవతావాదంలో మానవ ఛైతన్యం రెండు విధాలుగా
 వ్యాప్తిలోఉంది. ఒకటి అధ్యాత్మిక పరమయిన ప్రగతిని సూచిస్తుంది. మరొకటి
 ప్రావంశిక ప్రగతిని నిర్దేశిస్తుంది. పరిణామాత్మక మానవతావాదం మానవజాతి
 సమగ్ర సమైక్యభావాన్ని ఆశిస్తుంది. సామాన్య ఆదర్శాల సంగమమే దీని లక్ష్యం.
 ఈ మానవతావాదం రెండంశాలకి ప్రాముఖ్యమిస్తుంది. ఛైతన్యక మానవుడిని, నూతన
 సదవకాశాలని గుర్తిస్తుంది. ఆధునిక కాలంలో అధ్యాత్మిక, విజ్ఞాన శాస్త్రాల
 సమన్వయమే అతీత మానవతావాదం. మానవుడి సహజ స్వభావ నిర్మారణ లనడే
 మానవునికి మానవుడే ప్రమాణం, విశ్వాసీకంతటికి మానవుడే గీటు రాయి అనే
 ఈనాటి మానవతావాద సిద్ధాంతాలకు పిలువ లేకుండా పోతుంది. మానవుడు సంఘ
 జీవి. సంఘానికి సాధనం. ప్రకృతి పరిణామానికి మానవుడే ప్రమాణం. ఇది
 ఆధునిక మానవతావాద సిద్ధాంతాలు. ఇ ఆదర్శాలతో మేళపింపిన

మానవతావాదం మానవ తత్వశాస్త్రంగా పరిపూర్ణతని సాధించింది. సామాన్య జీవిత పరిధుల్ని మించిన మానవ ప్రేమని అతీత మానవతావాదమని పేర్కొనవచ్చు. తాత్విక మానవశాస్త్రంపయి (Philosophical Anthropology) పరిణామాత్మక: జీవశాస్త్రం నెరవిన ప్రభావ ఫలితమే ఈ మానవతావాద ధోరణి. ఈ మానవతావాదంలో మానవుని లక్ష్యసిద్ధికి తుది యన్నది లేదు. అన్నింటి కంటే మానవుడికే ప్రాముఖ్యమిచ్చుట ఈ సిద్ధాంత ప్రధమ లక్షణం. పరిమిత పరిణామ లక్ష్యం ఈ మానవతావాద సిద్ధాంతపు ద్వితీయ లక్షణం. అంతర సన్నిహితత్వం, పరస్పర ప్రేమతత్వాలు కులమతాల కట్టుబాట్లు లేనపుడే సాధ్యమనేది మానవతావాదం చెప్పే మరో ముఖ్య విషయం. ఈ ప్రశంసలలోనే మానవుడు పరిపూర్ణ సిద్ధిని పొందుతాడనే సత్యం ఈ సిద్ధాంతంలోని మౌలిక గుణం. పరిణామ జీవశాస్త్రం అతీత మానవతావాదాన్ని ప్రభావితం చేసినందువలన కొందరు తాత్వికులు, శాస్త్రజ్ఞులు దీనిని శాస్త్రీయ మానవతావాదమని (Scientific Humanism) కూడా పేర్కొన్నారు.

10 మానవ పరిపూర్ణత, సమైక్యతలు మానవత్వ సిద్ధికి దోహదాలు

మానవ ఐక్యతాదర్శమనే నూతన మానవతావాదాంశాన్ని శ్రీ ఆరంభించుట తీర్చిదిద్దారు. ఈ మానవతావాదాన్నే సమగ్ర మానవతావాదంగా పేర్కొన్నారు. సమాజంలో మానవుడు పరిపూర్ణుడుగా రూపొందుటే ఈ సమగ్ర మానవతావాద మౌలిక లక్షణం. శ్రీ ఆరంభించుట తమ తత్వదర్శనంలో ఐదు మానసిక పరిపూర్ణతల్ని వివరించారు. అవి శ్రద్ధ, విశ్వాసం, అకాంక్ష, భక్తి, శరణం. ఈ ఐదు మానసిక పరిపూర్ణతలు ఆధునిక కాలంలోని మానవతావాద ధోరణికి అత్యవసరం. సమగ్రవాదంలో (Integralism) మానవతా వాద మొక అంశంగా భావిస్తుంది. కానీ మానవతావాదంలో సమగ్రవాదం నిర్దిష్టంగా ఎంతవరకుందో చెప్పలేం. ఈ రెండూ పరస్పర ఆధారాలు.

ఈ రెండింటికీ మధ్య అధికాంశులసంబంధముంది. ఈ సన్నిహిత సంబంధం మానవ సమాజ మానవీకరణకు అవసరం. సమాజ పరిణామానికి ఇదొక్కటే కాదు దేవుని అనుగ్రహం కూడా ముఖ్యమే. ఈ మానవతావాద సిద్ధాంతాలు మానవ జాతి సంపూర్ణతకి ముఖ్యాంశాలు. మానవీకరణ (Psychicisation) కూడా మానవతావాదంలోని ఒక అంశమే. మానవ మానవీకరణం మానవ ఐక్యవాదానికి దారితీస్తుంది. మానవ జాతినంతటినీ సామాజిక సముదాయంగా ఏర్పాటు చేసినంత మాత్రాన యదార్థమయిన మానవ ఐక్యతని నెలకొల్పలేము. దేశాల మధ్య ఒడంబడిక, వ్యత్యుల మధ్య ఒప్పందాలు మానవ ఐక్యతని సాపేక్షపరచవు. మానవ ఐక్యతని వెంపొందింప చేయాలనే సమస్యకిది పరిష్కార మార్గం కాదు. నిర్విష విషయాన్ని క్రమ పద్ధతిలో నిర్వహించుట వలన, యధార్థ సత్కాలవలన ఈ సమస్య పరిష్కృతంకాదు. మానవ ఐక్యతని వెంపొందింప జేయడానికి వ్యక్తిగత సంసిద్ధత పరిణామం ముఖ్యమయినవి. వ్యక్తిగత పరిపూర్ణత ఈ మానవతావాదంలోని మరొక ముఖ్య సిద్ధాంతం. మానవ పరిపూర్ణత వ్యక్తిగత పరిపూర్ణతని నిర్దేశిస్తుంది. ఈ మానవతావాదంలో మానవత్వం, దీవ్యత్వం అనే అంశాలకు సంపూర్ణంగా సమాన ప్రతిపత్తి ఉంది."

సమగ్ర మానవతావాదం ఒక నూతన సిద్ధాంతం. ఇది వ్యక్తిగత పికాసాన్ని తద్వారా సామాజిక ప్రగతిని ఆశిస్తుంది. ఈ రెండు పరస్పరం ఆధారపడి ఉన్నాయి. మానవుడు ఏ విషయాన్ని అవగతం చేసుకోవాలన్నా దానికి సమాజమే ప్రధాన రంగం. సమాజం మూలంగానే మానవతా భావాన్ని ఆధ్యాత్మిక భావాన్ని దర్శించగలడు.

పదార్థం, జీవం, మనస్సు - వీటి ఆదర్శ సమన్వయమే మానవుడు.

మనస్సునేది ఒక స్థాయి. మనస్సు మూలంగా మానవ ఐక్యతాదర్శాన్ని సాధించలేం.

మనస్సు కంటే అతీతమయినది. జ్ఞేయచ్ఛేతన్యం , అదే అధి మనస్సు (Supermind)

అధి మానవ భావం (SUPERMAN) ప్రస్తుత మానవునికి కొత్త ఆశనీ.

జీవితావేత్తని కలుగజేస్తుంది. చిత్తపురుషుడు లేక మానసిక జీవిత సమ్మేళన

మానవతావాదానికి కీలకం వంటివాడు. అన్నమయ, ప్రాణమయ, మనోమయ

పురుషులయి చిత్తపురుషుని ప్రత్యక్ష ప్రభావముంది. ప్రస్తుత సమాజం

అమానుషత్వానికి, దానవత్వానికి లోనయ్యింది. ఈ కారణం వలననే మానవుని

అంతరంగిక జీవిత పరిశోధన సమగ్ర ప్రక్రియలు అతి ముఖ్యమయినవిగా

భావిస్తున్నాయి. సమగ్ర మానవతావాదంలో మానవుని అస్తిత్వానికి మూడు

భూమికలున్నాయని పేర్కొనవచ్చు. సత్తు, సానము సత్తు, అసత్తుల సానము.

అసత్తు, స్థానాలలో మనవేకరణ సుసాధ్యము. మానవుడు మానవ ఐక్యతాదర్శాన్ని,

దేశాలు ప్రపంచ సమ్మేళనాలని ఆశించవచ్చు. సమగ్ర మానవతావాద దృక్పథంలో

మానవుని ఇచ్చకి, జీవితావేత్తకి అనంత శక్తి ఉంది. ప్రేమ శక్తి, ఐక్యతాదర్శ

భావాలు మానవునిలో నిక్షిప్తమయి ఉన్నాయి. మానవత, మానవ జాతి

అకాంక్ష. సమగ్ర మానవతావాదంలో శ్రే ఆరంభించు చైత్యవాహిని ఆశించారు.

ఈ మానవతావాదంలో మానవుడు ఉన్నత విజ్ఞానం వల్ల ప్రోత్సహింపబడే

అవకాశాలున్నాయని, హేతువు అప్రధానమని, మానవ పరిణామానికి జీవిత పిలువలే

ప్రధానమయినవని పేర్కొన్నారు. ఈ మానవతావాదంలో మానవ జీవన విధానం

సుఖదాయకము శ్రేష్ఠదాయకము. చ్ఛేతన్యం సహజ ప్రక్రియని అధిగమిస్తుంది.

చైతన్య వ్యాప్తి సమగ్ర మానవతా వాదానికి మూలం ప్రకృతి సర్వోన్నతమయి ఎన్నడూ
మానవునిపయి అధిపత్యాన్ని వహించలేదు కొన్ని మానవుడే ప్రకృతిని స్వాధీనపరచు
కోవాలని ప్రయత్నిస్తున్నాడు. సమగ్ర మానవతావాద దృక్పథంలో మానవుడు
మానసిక సంఘర్షణ నుండి విముక్తిని పొందగలుగుతాడు. పరిణామ సూత్రాలతో
అంతరంగిక, వ్యక్తిగత మానవుడు పర్యవేక్షింపబడుతాడు.

సమగ్ర మానవతావాదంలో మానవుడు మానవునిగానే అంతంకాడు.

అతడు నిత్యం ఉన్నత మనిషిచే ఏదో ఒక అంశాన్ని పరమావధిగా గొచరిస్తాడు.

ప్రకృతి సజీవ ప్రయోగశాలలో జంతువు నుండి మనిషి ఉద్భవించినట్లు

మానవుని నుండి అది మానవుడు ఉద్భవిస్తాడు. సమగ్ర తత్వశాస్త్రంలో

సమగ్ర మానవతావాదం ఒక నూతన స్థానాన్ని ఆక్రమించుకుంది. మానవుడు

ఆధ్యాత్మిక జీవి. మానవుడు కేవలం మానసిక జీవి మాత్రమే కాదు.

మానవుడు ఆధ్యాత్మిక సత్యవాది, అధిమనసిక జ్ఞానాన్వేషి. ఈ మానవతా

వాదం అహంకారపురిత అజ్ఞానాన్ని బహిష్కరిస్తుంది. ఈ మానవతావాదంలో

సామాన్యంగా మనం అనుకునే మానవతావాద సిద్ధాంతాలకు ఉన్నత స్థానం కల్పింప

బడింది. పరిపూర్ణ సిద్ధికోసం మానవునికి మానవునికి మధ్య సన్నిహిత

సంబంధమొక్కటే చాలదు. తొలి మానవుని పట్ల చూపే ప్రేమ వలన ఐక్యతని

పెంపొందించజేయవచ్చు. ఐక్యత అనేది మానవుని పరమ లక్ష్యంకాదు. అతడు

ఆధ్యాత్మిక గమనాన్ని పొందదలిచినపుడే అతనిలోని ఐక్యతాదర్శం భాసిస్తుంది.

శ్రీ అరవిందుల అభిప్రాయంలో మానవుడు మానవతాంశాన్ని మించి ఒక అడుగు

ముందు ఉన్నట్లయితే అతడే అసలయిన మానవునిగా గుర్తించబడతాడు.

శ్రీ అరవిందుల అభిప్రాయంలో మానవుడు దివ్య పరిణామానికి భూమికగా

ప్రవర్తిల్లుతున్నాడు. ఈ భూమిపై దివ్య జీవనానికి అతడే లక్ష్యం. దివ్య సూత్రాలు నమస్కరించుటే మానవ ధర్మం. ఆ పిద్యమండి స్వతంత్రించిన మానవుడు సమగ్ర జ్ఞానాన్ని సాధించగలుగుతాడు. సమగ్ర మానవతావాదంలో డైలన్యవంతమయిన ఐక్యత అసలయిన ఐక్యతాదర్శంగా భావింపబడుతుంది. సమగ్ర మానవతావాదం డైలన్యవ్యాప్తికి, వ్యక్తిగత పరిణామానికి, మానవుడు ఉన్నత మానవునిగా రూపొందడానికి అధివనసక బోధకి ఎక్కువగా ప్రాముఖ్యమిస్తుంది.

మానవతావాదం ప్రాకృచ్ఛిమతాత్విక దృక్పథాలు

మానవతావాద మొక విశ్వమానవతత్వం. ఆధునిక సాహిత్యంలో మానవతా వాదం అనేక విధాలుగా ముందడుగు వేసింది. ఆధునిక కవిత్యంలో ఈ వాదం విభిన్న రూపాలతో ప్రవర్తిస్తోంది. మానవతావాదంలోని సమకాలీన ధోరణులు * సమకాలీన తెలుగు సాహిత్యాన్ని ప్రభావితం చేసాయి. ఉదా.

1	అతీత మానవతావాదం	(Trans Humanism)
2	సృజనాత్మక మానవతావాదం	(Creative Humanism)
3	విశ్వజనీన మానవతావాదం	(Universalistic Humanism)
4	శాస్త్రీయ మానవతావాదం	(Scientific Humanism)
5	సమగ్ర మానవతావాదం	(Integral Humanism)
6	క్రైస్తవ మానవతావాదం	(Christian Humanism)
7	ఆధ్యాత్మిక మానవతావాదం	(Spiritual Humanism)
8	ఔచిత మానవతావాదం	(Ethical Humanism)
9	పునరుజ్జీవన మానవతావాదం	(Renaissance Humanism)
10	మౌలిక మానవతావాదం	(Radical Humanism)

మొదలయిన రూపాలతో మానవతావాదం ప్రత్యక్షంగానో తెలుగు కవిత్వాన్ని ప్రభావితం చేసిందని చెప్పవచ్చు. కాలక్రమంగా మానవతావాదం విభిన్న రూపాలుగా అభివృద్ధి చెందింది. ఈ విభిన్న రూపాలన్నీ వరసగా భేదాన్ని వేర్వేరుగానీకీ వలులనంతగా వికాస మొందింది. మానవతావాద ధోరణులలోని తారతమ్యాన్ని గుర్తించే సౌలభ్యం లేకపోయినప్పటికీని మానవతావాదంలోని దృక్పథాలని వివిధ కోణాల నుండి చర్చించే ప్రయత్నం అవసరం.

* అభివృద్ధి చెందే విజ్ఞానం వలన మానవతా వాదంలోని వివిధ రూపాల వర్గీకరణకు పౌలభ్యం లేకుండా పోయింది. కొందరు అభివృద్ధి అభిప్రాయాల ఆధారంగా కొన్ని ధోరణులను మాత్రమే ఇక్కడ అధ్యయనం చేయడం జరిగింది.

అ త త మా న వ తా వా దం¹

ఈ తత్వానికి మూలపురుషులయిన సర్ జూలియన్ హక్స్లే (Sir Julian Huxley) ఆధునిక యుగంలో పరిణామాత్మక జీవ శాస్త్రానికి మేతాశీకులు. మానవుడు పరిణామజీవి అని, భవిష్యత్తు పరిణామానికి మానవుడే మూలమని వీరి అభిప్రాయం. రెండున్నర కోట్ల సంవత్సరాల పరిణామాత్మక చరిత్ర తరువాత మానవుడు ఒక ఉన్నత స్థాయికి చేరుకో గలిగాడు. పరిణామ శక్తుల్ని అత్యధికంగా పనియోగించుటం వలన మానవుడు నేడే స్థితికి చేరుకోగలిగాడని చెప్పవచ్చు. మానవుడు అనేక విధాలుగా మృద్ధిచెందాడు. జీవధర్మానుసారమయిన పరిధిలోనే కాక ఇతర రంగాలలోకూడా అభివృద్ధి చెందాడు. పరిణామ రూపాలు కొన్ని మక్కిలో నీర్డ్వత పద్ధతిని కల్పించాయి. ఉదా. జీవ సామాజిక రూప పరిణామం (Bio-Social form of Evolution) సామాజిక - సాంస్కృతిక రూప పరిణామం (Socio-Cultural form of Evolution) మక్కిలో నియతించి కల్పించి, అతనికికొక నూతన రూపాన్నిచ్చి, డైలెక్టువంతునిగా రూపుదిద్దాయి. డైలెక్టుసూర్తి మానవునికి మార్గదర్శక మయింది. మానవ జాతి పట్ల మానవునికి ప్రేమ, సంబంధ బాంధవ్యాలు పెంపొందాయి. స్పష్టతలో మానవుడు ప్రధానమక్కిగా, వక్రగా రూపొందాడు. మానవ ప్రేమ కేవలం మానవ జాతికే పరిమితం కాలేదు. ఈ ప్రేమభావం ఈ స్పష్టతలోని జీవజాలానికి అనువర్తిస్తుంది. ఆంతరంగిక ఆలోచనా సరళికి మానవుడే మూల పురుషుడు. సోతుబద్ధమయిన ఆలోచనా విధానాన్ని ఆతడుపయోగించుకొన్నప్పుడు దానిమీదే పూర్తిగా ఆధారపడి ఉండలేదు. తన డైలెక్టు శక్తినే అలంబనగా చేసుకొని ఉన్నాడు. నూతనమయిన పరిణామాత్మక దృష్టిలో మానసిక - సామాజిక దృక్పథాన్ని పెంపొందింప జేయడానికి మానవుడు యత్నిస్తున్నాడు. కేవల జ్ఞాన (Absolute

1. Sir Julian Huxley, New Wine for New Bottles, Chatto and Windus, London 1957

Knowledge) సముపార్జనానికీదే మార్గం. మానవ పరిణామానికి పరిమితలేదు. మానసిక - సామాజిక పరిణామ రంగంలో అభివృద్ధి చెందినంతగా మరి ఏ ఇతర రంగాలలోనూ మానవుడు ప్రగతిని సాధించలేదు. సాంస్కృతిక స్థాయిలో మార్పుని అశించడం మానవ నైజం. లౌకికంగా భిన్నత్వ ఏకత్వాలని గురించి తెలుసుకోవాలనే కుతూహలం మానవ జాతికి సహజం. మానవుడికి చావ్య జీవన విధానానికంటే అంతరంగిక కీచిత విధానమే ప్రధానం. మానవుడు కరుణార్థ వృద్ధుడు. మానవతా ధృక్పథమున్న మానవుడు మరొకరి ప్రేమకి అర్హుడని నిరూపించవచ్చు. తన జాతి అభివృద్ధిని, సంసిద్ధిని కాంక్షించేవాడు మానవుడు.

మానవుడు బాధ్యతాయుత నైతిక జీవి. తనలోని అంతర్నిహిత శక్తిని గుర్తించేందుకు ప్రయత్నిస్తాడు. మానవుడు ఒక వయస్సు నుండి తనలోని ఈ శక్తిని గుర్తించేందుకు ప్రయత్నిస్తూ మరొక వయస్సు ప్రేమాభిమానాల మూలంగా మానవజాతిని నేపించాలని సంకల్పిస్తాడు. ఇదే అతీత మానవతా వాదంలోని సారాంశం. మానవుడు మౌలిక సత్యానికి మూల పరామర్శగా, నూతన పరిణామానికి భూమికగా, నూతన ధైర్యానికి అలంబనగా భాసిస్తున్నాడు అవకాశమిస్తే, మానవుడు ఈ లోక సామాన్యమయిన పరిమితాల నన్నింటిని దాటివేయాలని ప్రయత్నిస్తాడు. ఇది అతని ఇచ్ఛకు సంబంధించిన కార్యం. అతీత మానవతావాదంలో అంతరంగిక ఇచ్ఛా ప్రధానమయినది. ప్రస్తుత పరిణామ ప్రక్రియలో మానవునికి విశిష్ట స్థానం కల్పించుకుంటుంది. అతడు తన తక్కువ స్థానంలో అభ్యుదయ మార్గాన్ని చూచాడు. మానవ పరిణామానికి మానసిక - సామాజిక ప్రక్రియలు, సామాజిక సాంస్కృతిక ప్రక్రియలు లోడ్లడతాయి. అతీత మానవతావాదం ఈ ప్రక్రియలకు ప్రాధాన్యమిస్తుంది. షే అంకాన్ని ఆధారంగా తీసుకొని ఈ మానవతావాదాన్ని పరిణామాత్మక మానవతావాదమని గానీ

అతీత మానవతావాదముని గాని వేర్వేరువమ్ము! ఇది వివిధ దేశ భాషలవలన
 కూడా ప్రభావాన్ని నిరసించింది. చార్లెస్ డార్విన్ ప్రతిపాదించిన పాశ్చాతీక వరణము
 (Natural Selection) యోగ్యతా కీవనము (Survival of
 the fittest) అనే కీవశాస్త్ర సంబంధమయిన సిద్ధాంతాల్ని
 అతీత మానవతావాద సిద్ధాంతం మెరుగుపరచింది. మానవుడు ప్రకృతి ధర్మాను
 సారమయిన విషయాల్లోనే శ్రధాసక్తుర్ని కలిగి ఉంటాడు. మానవుని భవిష్యత్తుని
 మానవుడే దర్శించగలడని అతీత మానవతావాద సారాంశం. మానవ ముష్టిత్వ
 నిరూపణ, ఆధునిక మానవుడి శక్తి, సామర్థ్యాలని గుర్తించుట , జ్ఞానాభివృద్ధి
 దాని అవశ్యకత, నూతన డైతన్యాన్ని గురించి జాగృతి - మొగలయిన అంశాలన్నీ
 అతీత మానవతావాదంలోని మౌలిక సూత్రాలు. ఈ వాదం అంధ నీశ్వాసాల్ని
 విశ్వసించదు. ఆధునిక పరిస్థితులకనుగుణమయిన వాదనే విశ్వసిస్తుంది.
 మానవుడు తన బాహ్య స్వభావానికి సరియయిన పద్ధతిలోనే శిక్షణ నివ్వగలడని
 అతీత మానవతావాదం ఆశిస్తుంది. పిలువల్ని గురించి నేచే, జూలియస్ వాక్స్లేలు
 అభిప్రాయంలో భావసామ్యముందని చెప్పవచ్చు. వేరిరువురూ ఏదో ఒక మార్గాన్ని
 చేపట్టి ఒక పద్ధతిని ఆశ్రయించి మానవ మూలాలకు పిలువ కట్టాలని నిర్ణయించారు.
 వేరిరువురూ మానవతావాదంలో ఆశావాదాన్ని కూడా ప్రవేశపెట్టారు. మానవుడు
 స్వయం కృషితో తన భవిష్యత్తుని తానే తేర్చిదిద్దుకోగలడని వారి అభిప్రాయం. అతీత
 మానవతావాదం నిర్విషమయిన మానవ ఉక్మాల్ని గురించి వేర్వేరులేదు. ఆధునిక
 కాలంలో శిథిలాత్మక, విజ్ఞాన శాస్త్రాల సమన్వయాన్నే అతీత మానవతావాదంగా
 పరిగణింపవచ్చు. ఆధునిక సాహిత్యంలో దీని ప్రభావం ప్రత్యక్షంగా కనిపిస్తుంది.
 ప్రపంచ రచయితలందరూ ఈ ఆలోచనా ప్రక్రియని స్పృశించిన వారే. సాంకేతిక

1. Julian Huxley, New Bottles for New Wine, Chatto & Windus, London, 1957 Page No. 260-62

విజ్ఞాన శాస్త్రాలు, వాటి దుష్ప్రభావ ఫలితాలతో పసిగివోయిన కొందరు రచయితలు సాహిత్య సేవకోసం, ఆభివృద్ధికోసం అతీత మానవతావాద ఆదర్శాలవైపు.

దృష్టిని మళ్లించారు. ఇది మానవుడిలో దృఢ విశ్వాసాన్ని అంకురింప జేసింది. మానవునికి మానవుడే ప్రమాణం, అన్ని వస్తువులకూ మానవుడే గేటురాయి అనే భావాలకంటే అన్ని విలువలకూ మానవుడే ప్రమాణమన్న భావం శ్రేష్ఠమయిన దృక్పథమని చెప్పవచ్చు. జూలియన్ హక్స్లే ఆధునిక యుగ సాహిత్యానికి ఒక నూతన ప్రస్థానాన్ని ఏర్పరచారు. పరిణామాత్మక మానవతావాదం మూలంగా సాహిత్యంలో విశ్వాసాన్ని సృష్టించారు. ఆధునిక ఆంధ్ర సాహిత్యంలో విశ్వవాస్తవమయిన ఈ భావాల ప్రభావప్రబలంగా ఉందని స్పష్టతంగా చెప్పవలసరంటేదు.*

నోబుల్ బహుమతి గ్రహీత సర్ జూలియన్ హక్స్లే ప్రతిపాదించిన మానవతావాదం పేర శాస్త్రంపయి ఆధారపడి ఉందని చెప్పవచ్చు. ప్రతి మానవునిలో అంతర్నిహిత శక్తి దాగి ఉందని, ఆ శక్తి మానవుని పురోగమనానికి ప్రోత్సహింపడం అని వేరీ అభిప్రాయం. వేరు మానవతావాదానికి పరిమితి లేదని, అది మానవజాతి సామాజిక పరిస్థితులని మార్చగలదని విశ్వసించారు.

సృజనాత్మక మానవతావాదం

ఈ మానవతావాదానికి మరో పేరు పరహితమానవతావాదం (Altruistic Humanism). పిటిరిమ్ ఎ నోరొకిన్ అనే నోబెల్ బహుమతి గ్రహీత తత్త్వజ్ఞుని దృక్పథంలో మానవుడు కేవలం భావ బోధనలకి కేంద్రమునిగాని, శాస్త్రీయ యాంత్రికతకి, అన్ని చర్యలకి ఆధారమనిగాని, ఆంగిక పరిణామాలకి ఆంగిక శక్తి సామర్థ్యాలకి మాత్రమే నెలవని భావించరాదు. వేటన్నిటిలోనూ మానవునిలో పరహిత భావాలు కూడా ఉన్నాయి. మానవుడు సృజనాత్మక శక్తిగల వీటి, సౌందర్యోపాసకుడయిన మానవుడు సద్గుణాన్ని కూడా అన్వేషిస్తాడు. నూతన పిలువలని కోసెట్టే మానవునికి వ్యేత కూడా పురానమే. పరిమిత పరిధిలో నివసించే మానవుడు కొంత స్వేచ్ఛను కూడా అనుభవిస్తాడు. అతడు కేవలం ఆకలి, దాహం, శాధ, ఆనందాలకు మాత్రమే పరిమితుడుకాదు. మానవుడు, మానవ జీవితం కేవలం వీటి కోసమేనన్న అవగాహన ఉన్న మానవుడిని మౌలిక వ్యక్తిత్వాన్ని కొల్పోయిన వ్యక్తిగా, నైతికంగా పతనమయిన వ్యక్తిగా భావించవచ్చు. సౌందర్యోపాసకుడయిన మానవుడు నిరాధారుడయి పూర్తియైతాడు. మానవుని గురించి ఇటువంటి అవగాహన ఉన్న నోరొకిన్ మానవునిలో మైతన్యాలత సత్యమే (Supra Conscious Truth) మానవుని వ్యక్తిత్వానికి ప్రాధాన్యమిచ్చే లక్షణంగా భావించారు. వీరి సృజనాత్మక మానవతావాదం సామాన్యమానవునికంటే పరహిత భావమున్న మానవునికే ప్రాధాన్యమిచ్చింది. సామాన్య మానవుడు అనంతరూ, పరహిత మానవుడు ప్రేమతోను పూర్తియైతారు. మానవుడు తన వ్యక్తిత్వ నిరూపణకి ప్రాముఖ్యమిచ్చి తన వ్యక్తిత్వాన్ని వెంబడించే జీవకోవాలని ఆశిస్తాడు. ఈ వ్యక్తిత్వ నిరూపణనే రెండు విధాలుగా పేర్కొనవచ్చు. ఒకటి ప్రవర్తనకు సంబంధించిన వ్యక్తిత్వ నిరూపణ. మరొకటి ఆదర్శాలతో కూడిన వ్యక్తిత్వ నిరూపణ. నోరొకిన్ తమ

స్వజనాత్మక మానవతావాదంలో అనాదరిక ఆహంకారానికంటే (Tribal Egoism) మానవహిత భావానికే అధిక ప్రాధాన్యమిచ్చారు.¹ ఈ భావాన్ని గ్రహించిననాడు మానవజాతిలోని చైతన్యశీత శక్తుల్ని జాగృతి పరచే అవకాశం లభిస్తుంది. నోరోకిన్ తమ స్వజనాత్మక మానవతావాదంలో మానవుడు తన పరిమిత బాహ్యవర్తనతో ఆంతరంగిక నియతిని మెరుగుపరచుకోలేడని వివరించారు. మానవుడు తనలోని పరహిత భావాల్ని వెంపొందించుకోవాలి. అతనిలోని తెలివితేటల్ని మేల్కొల్పి మానవ సైజాన్ని అభివృద్ధి పరచాలని నోరోకిన్ భావించారు. మానవునిలోని ఈ తెలివీ తేటలు అతనిలోని చైతన్యశీత శక్తికి నిదర్శనం. గతకాలం నుండి నేటి వరకు అధిక సంఖ్యాకులు అల్ప సంఖ్యాకులపైన వ్యభిచారి ఆధారపడి ఉన్నారని నోరోకిన్ అభిప్రాయం. గతకాలంలో రాజులు, మత ఘోష ప్రవక్తల, అజ్ఞాను సారం ప్రజలు నడచేవారు. న్యాయం, స్వేచ్ఛ అనేవి వారివయి ఆధారపడి ఉండేవి. సామాన్య మానవుని మనుగడ కూడా వారి దయాదాక్షిణ్యాలవయిన ఆధారపడి ఉండేది. ఇదే విధంగా నేటి ప్రజా స్వామ్య వ్యవస్థలో కూడా చాలా వరకు ప్రజలు కొంతమంది నాయకులవయి ఆధారపడి ఉన్నారని చెప్పవచ్చు.

నేటి ఆధునిక మానవుడు సాంఘిక వ్యవస్థలవయి దృష్టిని కేంద్రీకరించాడు అతడు సామాజిక వ్యవస్థని విశ్వసించినంతగా మానవజాతి స్వభావాన్ని విశ్వసించలేక పోతున్నాడు. మానవునిలోని సహజ స్వభావ వ్యక్తీకరణ మూలంగా మానవాభివృద్ధి కోసం సాంఘికాభివృద్ధి కూడా వెంపొందుతుంది. మానవుడు పరహిత భావాల్ని కలిగి ఉన్నవాడు సామాజికాభివృద్ధిని కూడా ఆపించవచ్చు. ఈ విధమయిన మానవతావాదాన్ని స్వజనాత్మక మానవతావాదమనిగాని పరహిత మానవతావాదమనిగాని వేర్కొనవచ్చును.

1. Pitiriasm A. Sorokin, *Sane Sex Order, Rhetoric, Myth and Bhavan*, BOMBAY 1961 Pages: 126 - 128

ఈ మానవతావాదం కేవలం సిపియట్ సాహిత్యాలనేకాక ప్రపంచ సాహిత్యాలన్నీంటి
 పయిన ప్రభావాన్ని నెరపింది. వ్యావహారికవాదం (Transactionalism)
 యదార్థవాదం (Realism) ఆశావాదం (Idealism) మోరంయినవి
 ఆధునిక యుగంలో సృజనాత్మక మానవతావాద ప్రభావంగా పోషించబడినవి.
 చెప్పవచ్చు. సోరొకిన్ ప్రతిపాదించిన పరిపూర్ణ మానవుడు వాస్తవ మానవుడు.
 మానవుని ఇత్యవిత్యాసాన్ని బలపరుస్తుంది. ఇంకేదాక ఈ వాదం సామెతలు
 ప్రభావితం చేసిన క్షేప పరిణామ భావాన్ని బలపరిచింది. మనో విశ్లేషణలో
 పరిశీలనలను, వాటి భారములను, సాహిత్యాలను సృజనాత్మక మానవతావాదం
 ప్రభావితం చేసిందని చెప్పవచ్చు. మానవ డైనామిక్స్ చెరిపొందబడే ఆయుర్వత
 భావోద్వేగాలు మానవునిలో ఇమిడి ఉన్నాయి. దీని మూలంగా మానవుడు వేర్వేరు
 సృజనాత్మక శక్తిగల జీవిగా పరిణమిస్తున్నాడు. ఈ పరిణామం కొనసాగడం పోయి
 నట్లయితే మానవుడు అభివృద్ధి చెందిన జంతువుగానే భావించబడు. కానీ సోరొకిన్
 దృష్టిలో మానవుడికి, జంతువుకి వ్యత్యాసముంది. మానవుడు జంతువువలె
 పరిణమించాడని భావించనట్లయితే ప్రస్తుత పరిస్థితుల్లో మానవుడని పరిగణించడం
 జంతువుగా పేర్కొనవలసి ఉంటుంది. కానీ అది సమంపనమయ్యింది కాదు.
 మానవుడు సున్నిత స్వభావం కలిగివాడు. స్వభావంలో పాటు స్వభావంలో మృగం
 న్నక్కర్లే. సృజనాత్మక మానవతావాదం ప్రపంచ ఆధునిక సాహిత్యాలన్ని ప్రభావం
 ఆధునిక కవితాప్రక్రియలపయి తన ఆధిక్యతని చూపింది. సృజనాత్మక
 మానవతావాదం మానవుడిని ప్రాజెక్టుగా మార్చింది. పోరాటకాల కవిత్వం పొరబడినది.
 మానవుడు ప్రశ్నకర్త పరోక్షానుభూతులలో పాటు అభివ్యక్తిగానే ఉన్నది కూడా కలిగి
 ఉన్నాడు. దీని మూలంగా మానవుడు తన కీమతలలో అణగారిన స్థితికి చేరి
 అవకాశాలు ఉన్నాయి. మానవుడు తన వ్యక్తిగత ప్రయత్నాల ఫలితంగా తాను

చేరదలచిన ఉన్నత గమ్యానికి చేరుకోగలుగుతాడు. సృజనాత్మక శక్తికి
 పేతం మానవుడు. డైలన్స్ శక్తికి కేంద్రమయిన ఆ మానవుడే తనలోని శక్తి
 సామర్థ్యాలని బహిర్గతం చేసుకోవాలి కానీ సామాన్య మానవుడు తన నియతినీ
 తనంతలానుగా పెంపొందింపజేసే మార్గాన్ని అన్వేషించడంలేదు. సామాన్య మానవుడు
 తాను సృజనాత్మకతకు కేంద్రమని భావించిననాడు తన నియతినీ తనంతలానుగా
 పెంపొందింప జేసుకోగలడు. మానవుడు తనలోని శక్తి సామర్థ్యాలని గుర్తించి
 అభివృద్ధి మార్గాన్ని చేపట్టాలి. ఈ జాగ్రదావస్థని మేల్కొల్పి తన స్థితిని మెరుగు
 పరుచుకొనే ప్రయత్నాన్ని కొనసాగించాలి. స్వతంత్ర జీవితాన్ని మన గలదు మానవుడు.
 సృజనాత్మకత మూలంగా నోరొకటి తత్వం సామాన్య మానవ సమతన అవ్వొస్తుంది.
 అప్పుడే మానవులందరు గొప్ప వ్యక్తులుగా, మంచి వ్యక్తులుగా పరిణమిస్తారు.
 మానవ జీవితాభివృద్ధికి సృజనాత్మకత మూలం. రష్యన్ రచయిత నోరొకటి
 సామాన్య మానవుని గురించి అతని అమాయకత్వాన్ని గురించి మధనపడ్డారు.
 సామాన్య మానవులు తమలోని ఆంతరంగిక సహజాన్ని గుర్తించలేకపోతున్నారు
 వారిలో సహజమయిన శక్తి సామర్థ్యాలున్నాయి. కానీ వాటిని గుర్తించిననాడు
 సామాన్య మానవులు ఉన్నత పరిణామాలవారివై పూర్వక్ష్మాంగానో ఆధారపడి యుండ
 నవసరంలేదు. వారు ఆధారపడి ఉన్నారంటే అది కేవలం వారిలోని స్తబ్ధ శక్తిని
 నిద్రానం మాత్రమే. వారిలోని సృజనాత్మక శక్తిని మేల్కొల్పలేని నిద్రానాభావమే
 ప్రస్తుత పరిస్థితికి కారణమని భావించవచ్చు.

సృజనాత్మక మానవతావాదం నేటి ఆధునిక నాస్తియన్ సాహిత్యాన్ని అత్యధికంగా
 ప్రభావితం చేసింది. ఈ తత్వం నాస్తియన్ సాహిత్యాన్నే కాక ప్రపంచ సాహిత్యాలని
 కూడా ప్రభావితం చేసింది. తలుగు సాహిత్యాన్ని ఆధునిక తెలుగు కవిత్వాన్ని కూడా

ఈ భావం కొంతవరకు ప్రభావితం చేసిందని చెప్పవచ్చు. స్వజనాత్మక మానవతా
వాదం ప్రముఖమయిన ఒక ఆలోచనా సరళిగా నేటి ఆధునిక భావాలని ప్రభావితం
చేసిందని చెప్పవచ్చు.*

*
నోరొకిన్ స్వజనాత్మక పరిపాత భావం మానవతావాదానికి పునాది అని చెప్పవచ్చు.
వేరి ఉద్దేశాలకు లక్ష్యాలకు మానవతావాదమే మౌలిక సూత్రమని చెప్పవచ్చు.

విశ్వజనన మానవతావాదం

విశ్వకపి రవేంద్రనాథటాగురు విశ్వజనన మానవతావాదాన్ని ప్రబోధించారు. మానవునకు శరీర ధర్మంతోబాటు అంతర్గతమయిన అత్మధర్మం కూడా ఉంది. వివేచనాత్మక భావస్ఫూర్తిని కలిగియున్నాడు. భావాలకు, వివేచనలకు అలీతమయిన వాడు అంతః ప్రకృతి. ప్రతి మానవునిలో అంతర్గతమయిన అంతరంగిక మానవుడు ఉన్నాడు. స్థూల రూపాన్ని ధరించిన మానవునికంటే నిరవధిక రూపాన్ని ధరించిన అంతరంగిక మానవుడే మహోన్నతుడు. ఈ అంతరంగిక మానవుని మూలంగా మానవుడు బాహ్య వాస్తవిక ప్రపంచంలో తనకున్న సంబంధాన్ని తెలిసికొని, క్షేపిత వాస్తవిక ప్రపంచంలో తనకున్న సంబంధాన్ని తెలిసికొని, క్షేపితాచరణకు యోగ్యమయిన విధానంలో రూపొందించుకొంటున్నాడు. ప్రేమ, స్వేచ్ఛ, సృజనాత్మక శక్తి, మొదలయినవి అంతరంగిక మానవుని గుణాలుగా గుర్తింపవచ్చు. ఆలోచనా సరళి, భావ స్రవంతిగల మానవుడే విశ్వజనన మానవుడిగా గుర్తింపబడుతున్నాడు.

రవేంద్రనాథ టాగురు ప్రబోధించిన విశ్వజనన మానవతావాదాన్ని సౌందర్యాత్మక మానవతావాదమని (Aesthetic Humanism) కూడా పేర్కొనవచ్చును. విజ్ఞాన శాస్త్రం మానవుని శక్తి సామర్థ్యాలను వెంబోందింప జేస్తుంది. దీని మూలంగా మానవుని భౌతిక స్థాయి వృద్ధి చెందుతుంది. మానవుడు విజ్ఞాన శాస్త్ర ప్రయోజనాన్ని గుర్తింపక వోయినట్లయితే అది అతని స్వేచ్ఛకు ప్రాతినిధ్యంగా పరిణమిస్తుంది. ఆధునిక మానవుడు నేటి శాస్త్ర పరిజ్ఞానాన్ని సక్రమ పద్ధతిలో వినియోగించే మార్గాన్ని చేపట్టాలి. సద్వినియోగ పరచుకోవాలి పరిస్థితిని ఎదుర్కోవాలి నచ్చినపుడు ఆ శాస్త్రమే అతని పాలిట కాలపాపమయి నర్మిస్తుంది.

టాగూరు మానవతా వాదం మానవ జీవిత విధానాన్ని విధానంగా ప్రతిబింబింపజేసింది. మానవుడు ఈ భౌతిక ప్రపంచంలో అడుగు పెట్టిన తరువాత తన ప్రయత్నంతో డైతన్య శక్తితో నైతికంగా అత్యున్నత స్థితికి ఎదిగిన ప్రపంచాన్ని చేరుకోవాలిని ప్రయత్నిస్తాడు. మానవ నైతిక జీవితం సందేశపూరితం. కృమ శిక్షణతో కూడిన జీవితం అర్థవంతం. మానవుని నైతిక జీవిత విధానం అన్ని వాంఛలను ఆవేశాలను అణచివేసి అంగరంగ వ్యక్త్యాన్ని మెరుగుపరచేందుకు కృషి చేస్తుంది. ప్రేమ అనేది నైతిక జీవిత మౌలిక లక్షణం. నైతిక సంకల్పమే పరమ సంకల్పంగా పరిణమిస్తుంది. టాగూరు తమ విశ్వ జనీన మానవతావాదంలో కొన్ని ముఖ్యమయిన భావాలని వేర్కొన్నారు. స్వేచ్ఛ, స్పృహతో సమైక్యత, ఆధ్యాత్మిక భావం, విశ్వజనీన ప్రేమ మొదలయినవి విశ్వజనీన మానవతావాదంలోని మౌలిక గుణాలు.

టాగూరు దృక్పథంలో మానవుడు పరిమితపరిమిత లక్షణాలు కలవాడు. మానవుడు కేవలం పదార్థ పదాత్మక సమీక్షనం మాత్రమే కాదు. అతడు ఆలోచన శక్తికి ప్రతి రూపంగా భాసిస్తాడు. అతడు భూమికి స్వర్గానికి వారసుడు. ప్రకృతిలో, విశ్వాల్లో తాదాత్మ్యాన్ని పొందగలడు. వ్యక్తా వ్యక్తముల మేలుకలయికయే మానవుడు. మానవుడు కొన్ని సందర్భాలలో స్వార్థపరుడు. స్వార్థగుణం మానవ డైతన్య పురోభివృద్ధికి ప్రతిబంధకంగా నిలుస్తుంది. మానవునిలోని ఈ స్వార్థగుణమే దుష్ప్రవర్తనకు హేతువు. టాగూరు దృక్పథంలో నేరం స్వార్థానికి, పర్యాయపదం. అది మానవుని మనస్కత్వానికి వ్యతిరేకమయినది. మానవుని గుణాలని గుర్తించే విధానంలో ప్రతిబంధకంగా నిలుస్తుంది. స్వార్థమున్న మానవునిలోని మంచితనం మరుగున పడిపోతుంది. టాగూరు ప్రతిపాదించిన మానవతావాదం

సంవేదనగాతో కుడిన కొరికలనన్నింటిని ఖండించింది. కొరికలు ప్రగటివహినికి
 నిరోధకాలని టాగూరు భావించారు. స్వచ్ఛంద జ్ఞానం మంచి మార్గానికి
 దారి తీస్తుందని అజ్ఞానం, మాయ, అప మార్గానికి దారి తీస్తుందని
 వివరించారు. అనేక ప్రయత్నాల వలన మానవుడు కార్యసిద్ధిని పొందగలడని
 వీరి అభిప్రాయం. తత్వారా మానవుడు తనను తాను మెరుగుపరచుకొన గలడు.
 దీనినే టాగూరు జాతీయభివృద్ధిగా వేర్కొన్నారు. జాతీయత విశ్వజనన మయినది.
 దీని మూలంగా మానవునిలోని మానవాత్మ విశ్వాత్మగా రూపొందుతుంది. ఆ విశ్వాత్మ
 అపరిమిత డైలన్యావస్థను చేరుకుంటుంది. వీరి మానవతావాదం ఆత్మ డైలన్యాన్ని
 వరను డైలన్యాన్ని విశ్వసిస్తుంది. ఆత్మ డైలన్యమే వరమ డైలన్యానికి మార్గమని
 భావించారు. ఆత్మ మూలంగా వరమాత్మను చేరుకోగలరని వీరి అభిప్రాయం.
 ఆత్మైక్యము జ్ఞానైకమకన్న భిన్నమయినది కాదు. జ్ఞాన మొక్కటయి నీలవీ
 ఆత్మ ఏకాత్మత్వితో భాసిస్తుంది. మానవజాతిమూలంగా మానవుడు పారమాత్మక
 నిషయాలను తెలుసుకోగలుగుతాడు. టాగూరు మానవతావాదం కొరికల
 తోటకరించింది. దీని మూలంగా మానవుడు ఆత్మ సిద్ధిని పొందగలడు. ఈ
 ఆత్మ సిద్ధిని పొందే మార్గంలో బుద్ధునికి, రవేంద్రనాథ టాగూరులకు భావ సామ్యముందని
 చెప్పవచ్చు. ప్రపంచంక్షణభంగురమని నొద్దించే బుద్ధుని శక్తిలో నీర్వివక్ష,
 ఉపేక్షిత భావం స్ఫూరిస్తుంది. మానవుడు స్వేచ్ఛా విపాకను. అదే స్వేచ్ఛనే
 మానవుడు మరెక్కడో కాదు ఈ ప్రపంచంలోనే పొందవచ్చునని ప్రబోధించారు.
 పాపంపిత విషయాలకు అతీత మయిన వరమాత్ముడు మానవునిలోనే నెలవయి ఉన్నాడని,
 భగవదాంశం మానవునిలోనే ప్రవర్తిస్తుందని అభివర్ణించారు. కాని అంతటితో
 ఆంతం కాలేదు వీరి మానవతా ప్రబోధం. అది, అపరిమితమయిన భావ

సంకల్పసిద్ధికి దారి తీస్తుంది. ఈ సంకల్పసిద్ధి మానవునిలోని మానవాత్మగా పరిణమించి ఆ మానవాత్మ ముక్తి, మార్గానికి మార్గదర్శకమయి భాసిల్లుతుంది. మానవాత్మ మూలంగా మానవుడు దైవసిద్ధి, పొందగలడని విశ్వజనీన మానవతావాదం విశ్వసిస్తుంది. కాబట్టి ఈ మానవతావాదాన్ని అధ్యాత్మిక మానవతావాదమని గూడా పేర్కొనవచ్చు. మన జాతీయ కవులలో అగ్రగణ్యుడయిన విశ్వకవి రవేంద్రుడు ప్రతిపాదించిన మానవతావాదం లౌకిక ప్రపంచానికి పరమార్థిక ప్రపంచానికి వారధి వంటిదని చెప్పవచ్చు. పరి మానవతావాదం సామాజిక సిద్ధిని, అధ్యాత్మిక సిద్ధిని కాంక్షించింది. శాశ్వత ఘృత్కిత్యం, పరిపూర్ణతత్వం, అపరిమిత తత్వం అనేవి మానవునిలోని విశిష్ట గుణాలు. ఈ తత్వాలు, ఘృత్కిత్యాలు మానవునిలోని దేహాన్ని ఆశ్రయించి చేరుగలవు. ప్రాకృతికమయిన జీవన ధర్మాలలో మానవుడు ప్రత్యేక ప్రతిపత్తిని కలిగి ఉన్నాడు. పదార్థ స్వభావ స్వరూపం కలిగి ఉన్నాడు కాబట్టి ప్రాకృతికమయిన కృతులన్నింటిలో ప్రత్యేకతని సమకూర్చుకొని ఉన్నాడు. మానవుడు స్వభావ సిద్ధంగా మానవతావర్తన ప్రియుడు. మానవునిలో సరితూగదగిన కీపి మరొకటి లేదని నిస్సందేహముగా చెప్పవచ్చు. మానవుడు తన నిత్య జీవితంలో నూతన జాగ్రదావస్థను కాసి, జ్యేష్ఠతనావస్థను కాసి ఎదురొన్నప్పుడల్లా ఆతడు మరల పునర్జీవిస్తున్నాడని భావించవచ్చు. రవేంద్రుని మానవతావాద తత్వంలో మానవాత్మ పరిపూర్ణ మానవునిగా రూపొందుతుంది. ఈ పరిపూర్ణ మానవుడే విశ్వ మానవుడిగా పరిణమిస్తాడు. మానవ జాతిలో పరిపూర్ణ రూపం విశ్వవ్యాప్తమయినది. జనందమే అతని సంపత్తి. సమైక్యతా సుహృద్భావాలతో మానవుడు చరిస్తున్నాడు కాబట్టి అతని ఘృత్కిత్యం విశిష్టమయినదని చెప్పవచ్చు. రవేంద్రుని మానవతావాదం విశిష్టగుణ సమ్మితం. విశ్వ జననత, మానవ స్వేచ్ఛ, ఆత్మ సిద్ధి, విశిష్టార్థ

పరాయణత మొదలయిన గుణాలు వీరి మానవతా శత్రువులలో తీసేమయి ఉన్నాయి.
 జ్ఞానాంధకార తిమిరంలో కొట్టుమిట్టాడే మానవుడిని, అంతరించే ప్రారంభం ఏకాగ్రత
 బ్రతకాలని భావించే మానవుడిని, కవి ఈ ప్రక్రియలో లేని పిత జంతువుతో
 పోల్చారు. రవేంద్రుడు ఆత్మను పితృనంతో పోల్చాడు. చిన్న పితృనం మొక్క
 మానె ఏ విధంగా పిన్నరిస్తుందో ఆ విధంగానే ఆత్మ నుండి మానవాత్మ రూపించి
 పరమాత్మగా ఏకాసమొందుతుంది. ఈ దశలో పితృజన్మన మానవుడు తత్వ నిర్మాణ
 పొందగలుగుతాడు. రవేంద్రనాథ్ టాగూరు వివేకవంతుడిని, ఉన్నత మక్కిత్యమున్న
 మానవుడిని భిన్న ధృక్పథాలలో చూసారు. కార్యసాధకుడు స్వార్థ చింతనతో
 ధనసంపత్తిని, కీర్తి, ప్రతిష్ఠలని సంపాదించుకోవాలని ప్రయత్నిస్తాడు. బాని
 యుక్తా, యుక్తలవయి ఆధారపడక ప్రయత్నిస్తాడు. మొదటి కోవకు
 చెందిన వ్యక్తి మొగ్గునుండి ఏకాగ్రత సువాసనను వెదజల్లే పుష్పం వంటివాడు.
 రెండో కోవకు చెందిన వ్యక్తి దీపం వంటివాడు. దీపం వెలుగురు ప్రసాదించడానికి
 తనకు కీవనాధారమయిన తైలాన్ని పరిత్యజిస్తుంది. పుష్పమిచ్చే సువాసన ఆనందాన్ని
 మాత్రమే కలిగిస్తే, దీపమిచ్చే వెలుగు ఆనందాన్నే కాక ప్రయోజకత్వాన్ని కూడా కలిగి
 ఉంది. ఈ ప్రక్రియలో మానవుడు పితృనంతో అంతర్లీనమవుతాడు. ఇదే రవేంద్రుని
 పితృజన్మన మానవతావాదంలోని సారాంశం.¹

1. Rabindranath Tagore, Sadhana Macmillan & Company
 Limited., London 1957 Page 70

శాస్త్రీయ మానవతావాదం

ఆధునిక తత్వశాస్త్ర ఆవిర్భావ దశలో ఫ్రాన్సిస్ బేకన్ (B Francis Bacon) శాస్త్రీయ మానవతావాదాన్ని ప్రతిపాదించారు. బేకన్ శాస్త్ర సిద్ధాంతాలు, ఆగమనాత్మక సిద్ధాంతాలు (Theory of Induction) వీరి పరిశోధనకు ప్రేరకాలు.

గతంలో మానవులు ప్రకృతిని అంతగా సాధించలేకపోయారని వీరి అభిప్రాయం. శాస్త్రీయ విజ్ఞానాన్ని సరైన పద్ధతిలో నడిపినియోగ పరచు కోలేక పోవటమే దీని ముఖ్యకారణం. బేకన్ శాస్త్రీయ మానవతావాదం ఆశావాదంతోనూ, ఆత్మన్యాయంతోనూ, కన్పిస్తుంది. గతంలో ప్రయోజనం లేని విజ్ఞాన శాస్త్రమే భవిష్యత్ సమాజ ప్రగతికి మూలకారణమయినదని వీరు భావించారు. సాంకేతిక విజ్ఞాన శాస్త్రాలు ఆధారంగా బేకన్ 'న్యూ ఇన్స్టిట్యూట్' అనే గ్రంథంలో ' సామాజిక ష్యవస్థ సిద్ధాంతాన్ని ప్రతిపాదించారు. బేకన్ తమ శాస్త్రీయ మానవతా వాదంలో మానవ ప్రగతి కోసం, సమాజ శ్రేయస్సుకోసం కొన్ని పిలువల్ని సంస్కరించే సందర్భంలో చరమ లక్ష్యాలని గురించిన తాత్కాలిక ఆలోచన కూడదని పేర్కొన్నారు. తన కాలంనాటి సామాజిక పరిస్థితులకు అనుగుణ్యమయి నటువంటి శాస్త్రీయ ధృక్పథాలనే తమ మానవతావాదంలో ప్రతిపాదించగలిగారు. కాబట్టి ఆ కాలంలో బేకన్ శాస్త్రీయ మానవతావాద సిద్ధాంత ప్రవక్తగా వేరు గడించారు. సన్మతాల నిష్ఠి విజ్ఞాన తత్వశాస్త్రాలు నిరుపయోగమని భావించారు. వీరు జ్ఞానసముపార్జనకు ఒక కొత్త మార్గాన్ని (Novam Organum) కనిపెట్టారు. అంతకు పూర్వమే ఏర్పడిన అపోహలని మన మనస్సులనుండి తొలగించి వేయాలని బేకన్ తమ సిద్ధాంతంలో ఉద్ఘాటించారు. వీరు ఈ అపోహలని నాలుగు విధాలుగా వర్గీకరించారు. అనాగరిక అపోహలని, వ్యక్తిగత అపోహలని, సామాజిక

అపోహలని, బహిరంగ అపోహలని విభజించారు. పుట్టుకతో సంశపారంపర్యంగా వచ్చిన అపోహలని అనాగరిక అపోహలుగా వేర్కొన్నారు. మానవుడికి వ్యక్తిగత సంబంధాల మూలంగా ఏర్పడిన అపోహలని వ్యక్తిగత అపోహలుగా పరిగణించారు. సమాజ సాంగత్యం వలన మానవుడు అలవరచుకొన్న నమ్మకాల్ని సామాజిక అపోహలుగా గుర్తించారు. తప్పుడు సిద్ధాంతాల మూలంగా మానవుడు పిశ్చసించిన నమ్మకాల్ని బహిరంగ అపోహలుగా సూచించారు. స్వచ్ఛంద జ్ఞాన సాధనకు మానవుడు ఇటువంటి అపోహలనన్నింటిని మనస్సునుండి తొలగించి వేయాలని ఇదే శాస్త్రీయ జ్ఞాన పరివక్షతకు మార్గమని వివరించారు. వీరి మానవతావాదం నవీన తాత్త్విక మానవ శాస్త్రంవలన ఆధారపడి ఉందని చెప్పవచ్చు. సమగ్రమయిన మానవ శాస్త్రానికి, విశాల దృక్పథానికి శాస్త్రీయ మానవతా వాదమే మూల కారణమని భావించవచ్చు. పునరుజ్జీవన కాలంనాటి తాత్త్వికులు ప్రతిపాదించిన పంపుదాయ మానవతావాదానికి కంటే శాస్త్రీయ మానవతావాదం భిన్నమయినది. సామాజిక ప్రేరణను, సామాజిక సత్ప్రభావాన్ని భిన్న దృక్పథాలతో వేక్షించారు. సామాజిక సేవని తమ కర్తవ్యంగా భావించారు. సకలమ పద్ధతిలో సామాజిక పరివర్తన, న్యాయ సంరక్షణలనేవి సభుత్వ కర్తవ్యాలని తలచారు. ఇదే శాస్త్రీయ మానవతావాద సారాంశం.

సర్వ విజ్ఞానాలకు తత్త్వ శాస్త్రమే ప్రధాన భూమికగా వాసిస్తుంది. తత్త్వ శాస్త్రాల మూలంగా మానవుడు తన పరిజ్ఞానాన్ని పెంపొందించుకొనవచ్చు. తన తమ మానవతావాదంలో ధర్మాన్ని (Theology) ప్రాకృతిక ధర్మమని (Natural Theology) పరమ ధర్మమని (Revealed Theology) రెండు నిధాలుగా వర్గీకరించారు. ఈ స్థితిలోనే సమస్త జీవుల శ్రేయస్సును

అశించుటే ప్రాకృతిక ధర్మమని భావించారు. ఈ ధర్మ సిద్ధాంతం దైవ సంబంధ మయిన విషయాలని కాకుండా ఈ సృష్టిలోని కేవలశుభలవయ దృష్టిని కేంద్రీ కరిస్తుంది. సృష్టి రహస్యాలని, వాటి మూలాన్ని గ్రహించాలని కూతూహల పడే వ్యక్తి, పరమ ధర్మాన్ని ఆశ్రయించక తప్పదు. ఈ పరమ ధర్మం దైవ వాక్కులయి ఆధారపడి ఉంటుంది. బేకన్ మానవతావాదంలో సంప్రదాయ ధర్మం తత్వశాస్త్రం అనేది భిన్నమయినవి. శాస్త్రీయ మానవతావాదం మూడ సమ్మకాల్ని విడమరచి తత్వ శాస్త్రాన్ని సంస్కరించాలని ప్రయత్నిస్తుంది.

బేకన్ మానవతావాదంలో జ్ఞానం అనేది వివేచనాత్మకం ప్రయోగాత్మకం. ఆత్మలో వివేచనాత్మక ఆత్మ అనేది ఒకటైందని వేర్వేరు శాస్త్రములలో అంగీకరిస్తుంటుంది. బేకన్. సంప్రదాయ ధర్మం, భౌతిక తత్వ శాస్త్రాలకంటే భిన్నమయినదని బేకన్ వివరించారు. ఈ సంప్రదాయ ధర్మాన్ని అది భౌతిక శాస్త్రాల్లో ఆంశంగా పరిగణించారు. పదిహేనవ శతాబ్దాంతంలో బేకన్ శాస్త్రీయ మానవతావాదం తత్వ శాస్త్ర రంగంలో కొన్ని మార్పుల్ని తీర్చిదిద్దింది. వీరి ఆగమనాత్మక పద్ధతి జ్ఞాన సిద్ధాంత రంగంలో (Theory of Knowledge) ప్రత్యేక స్థానాన్ని ఆక్రమించిందని చెప్పవచ్చు. సంప్రదాయ ధర్మాన్ని తత్వ శాస్త్రం నుండి వేరు చేశారు. కాబట్టి బేకన్ ప్రతిపాదించిన మానవతావాదం శాస్త్రీయమయినదని చెప్పవచ్చు. స్వచ్ఛంద జ్ఞాన సాధనకు ప్రతిబంధకాలుగా నిలిచే అవోహాలని ఖండించారు. చరిత్ర, తత్వశాస్త్ర, సాహిత్య రంగాలలో జ్ఞాన సముపార్జనకి బేకన్ ప్రతిపాదించిన మార్గాన్ని వ్యాపకారిక వాదులు విమర్శించారు. మనవుని మనస్సుని సంబంధించిన లక్షణాలని వేరు జ్ఞాపకశక్తి, అని, కల్పనా శక్తి, అని, నివేదనాశక్తి అని అభివ్యక్తించారు. వీరి మానవతావాదానికి మానవుడే మూల పరామర్శ. మానవుడిని కొన్ని

సందర్భాలలో వ్యక్తిగత మానవుడిగానూ, మరికొన్ని సందర్భాలలో సమాజంలోని వ్యక్తిగానూ దర్శించారు. వేరి మానవతావాదం మానవ విజ్ఞాన శాస్త్రంగా పరిణమించిందని చెప్పవచ్చు. మానవుడిని మానసిక, భౌతిక వర్గాలుగా వర్గీకరించి మానవ శక్తులకి అధిక ప్రాముఖ్య మివ్వారు. వేరి సిద్ధాంత ప్రతిపాదనలో తర్క శాస్త్రం దోహద కారి అయింది. ఈ తార్కిక వర్క్ వేరి ఆలోచనా సరళి వేరి తార్కిక దృక్పథం సంపదాయ ఆంధ్ర నిశ్వాసాలని విమర్శిస్తుంది. మధ్య యుగంలో మానవునికి సంబంధించిన భావాలని అంగీకరించక ఒక కొత్త దృక్పథానికి మూలకారకుడయ్యాడు. నైతిక శాస్త్రం సదాశాస్త్రాన్ని కలిగిస్తుందని బేకన్ సుస్పష్టం చేశారు. నైతిక శాస్త్రం నానావిధాలను సూచించారు. స్వార్థ పూరితమయిన కొరికలు మానవునికి ప్రతిబంధకాలు. వ్యక్తిగత, సామాజిక ప్రయోజనాల కోసం మానవుడు మొగ్గు చూపించటం వాస్తవమే. కానీ స్వార్థపూరితమయిన కొరికలు వ్యక్తిగత ప్రయోజనానికి, అత్త సంతకానికి తోడడతాయి. వ్యక్తిగత ప్రయోజనానికి ఉన్న లక్ష్యాలకంటే సామాజిక ప్రయోజనాని కున్న లక్ష్యాలు ప్శ్నమయినవి. ఈ రెండికీ సంఘర్షణ తప్పదు. కొన్ని సందర్భాలలో వ్యక్తిగత ప్రయోజనం సామాజిక ప్రయోజనం ఒకటయినపుడు వేరి మధ్య సంఘర్షణ ఉండదు. దీనికి బదులు సన్నిహిత సంబంధమే ఉంటుంది. ఇటువంటి సందర్భాలలో స్వార్థచింతన సామాజిక చింతన కంటేభిన్నమయినదే కాదని చెప్పవచ్చు.

బేకన్ ప్రవచనాలు శాస్త్రీయ మానవతావాదానికి ప్రేరకాలు. వేరి ప్రబోధాలు క్షేవకారుణ్యవాదాన్ని తలపింపజేస్తాయి. వేరి మానవతావాదం మానవ శక్తి సామర్థ్యాలకి ప్రాముఖ్యమివ్వింది. పదిహేనవ శతాబ్ది చివరికాలంలో వేరి శాస్త్రీయ దృక్పథం మానవ మూలాలని ప్రోత్సహించింది. మనదరిత్రలో

మొట్టమొదటి సారిగా శాస్త్రీయ మానవతావాదం తత్వశాస్త్ర భూమికలో ఒక మానవ పరిణామాన్ని, విషవాత్మక భావాన్ని సృష్టించింది. వేరి లొకెన్ లు ఆత్మవిశ్వాసానికి, మానవ అశావాదానికి నాంది పలికాయి. వేరి మానవతావాదం పివేచన, జ్ఞాన, నైతిక గుణాల మేలు కలయిక. ఇది శరీరాత్మక సంబంధాన్ని పుష్కరిస్తుంది. మనస్సు శరీరాలవలన పరస్పర ప్రభావముంటుందని మొట్టమొదటి సారిగా బేకన్ తమ శాస్త్రీయ మానవతావాదంలో పేర్కొన్నారు. పివేచనను భవాలతో కూడిన వేరి సిద్ధాంతం మానవ జాతి శ్రేయస్సుని ఆశిస్తుంది.

బేకన్ తమ శాస్త్రీయ దృక్పథంలో మానవాత్మ అనేది రెండు విధాలుగా భాసిల్లుతుందని పేర్కొన్నారు. 1. పివేచం 2. అపివేచం. పివేచన, ఉష్ణ, అపగాహన శక్తులు కలిపి పివేచ వంతమయిన ఆత్మ. ఇది తార్కిక నైతిక పద్ధతులతో కూడిఉంటుంది. అపివేచపూరిత ఆత్మ నిరీవ స్వభావంలో సంవేదనతో నిబద్ధమయి ఉంటుంది. బేకన్ శాస్త్రీయ మానవతా దృక్పథం ఆధునిక చింతనకి మార్గదర్శకమయి పడలేదు. శతాబ్దంలో ఆంగ్ల సాహిత్యాలలో శలమానీయమయి నిలిచింది. వేరి ఆధునిక తార్కిక చింతన ఇతర భాషా సాహిత్యాలవలన కూడా ప్రభావాన్ని నెరపింగని చెప్పవచ్చు.

-
1. FRANK THILLY, A HISTORY OF PHILOSOPHY, Central Book Depot, Allahbad, 1965 Page 290

స మ గ్ర మా న వ తా వా దం

సమగ్ర మానవతావాదానికి నాంది పలికిన భారతీయ యోగి శ్రీ ఆరపిందులు. మానవ ప్రకృతి దైవాంశాలకు సంబంధించిన సమగ్ర దృక్పథమే వీరి మానవతావాద సారాంశం. శ్రీ ఆరపిందులు తమ తత్వశాస్త్రంలో పదార్థజీవాత్మల సంబంధాన్నే మానవుడిని వేర్కొన్నారు. వేడితో బాటు చైతన్యానికి కూడా ప్రముఖ స్థానమివ్వారు. వీరి సమగ్ర మానవతావాదానికి పరిపూర్ణ దైత్యమే అలరించినమని చెప్పవచ్చు.

శ్రీ ఆరపిందుల పితృ పరిణామాత్మక ప్రక్రియ మానవుడిని ఒక గ్రామికగా దర్శించింది. మానవుడొక్కడే దీని లక్ష్యంకాదు. మానవునితోబాటు మానవ మూర్తి, మత్స్యానికి కూడా విశిష్ట స్థానాన్ని కల్పించారు. జ్ఞాన సముపార్జనకి మనస్సే సాధనమని, సత్సాధనకి అధిమనస్సే (Super Mind) కారణమని భావించారు. వీరి సమగ్ర మానవతావాదం సమగ్ర పరిపూర్ణతని ఆశిస్తుంది. శ్రీ ఆరపిందులు ఐదు మానసికావస్థలని సూచించారు. సత్యవృద్ధయత, విశ్వాసం, భక్తి, ఆకాంక్ష, సమర్థులనే ఐదు గుణాలు మానసిక మూర్తి, మత్స్యానికి ప్రహర కారులని వేర్కొన్నారు. వీరి మానవతావాదం మానవ పరిణామాన్ని ఆశిస్తుంది. ఆకాంక్ష మూలంగా చైతన్యవంతమయిన అనుగ్రహాన్ని పొందవచ్చునని శ్రీ ఆరపిందులు భావించారు. వీరి మానవతావాదం మానవునిలోని ప్రాణశక్తికి ప్రాముఖ్యమిస్తుంది. ఈ ప్రాణశక్తినే చిత్త పురుషునిగా వేర్కొన్నారు. ఈ శక్తి, భౌతిక, ప్రాణ, మానసిక మూర్తి, మత్స్యాలకి రూపురేఖలన్నీ కల్పిస్తున్నట్లుంది. అన్ని సమస్యలకి మానసిక సత్య పరిష్కార మార్గాన్ని సూచిస్తుందని శ్రీ ఆరపిందులు వేర్కొన్నారు. వీరి మానసిక మూర్తి,మత్స్యం అన్నింటికీ ఆధారభూతమయి పరిణమిస్తుంది. వీరి మానవతావాదం చైత్యపురుషుని మానవులనిలోని దివ్యాంశంగా దర్శించింది. మానవుడిని మానవుడిగా

రూపొందించే సాధనలో మానవేకరణకు విశిష్ట స్థానముందని శ్రీ ఆరవిందులు భావించారు.
 మానవుని అస్తిత్వానికి మూడు దశలున్నాయని వేర్కొన్నారు. మానవుడు రెండవ
 దశలో అనగా సదసత్తుల స్థితిలో ఉద్భవించాడని వీరి అభిప్రాయం. సమగ్ర
 మానవతావాదానుసారం మానవుడు స్వేచ్ఛా పిపాసువు. తాను ఉన్నత స్థితికి
 చేరుకోవాలని, అనంత పరిణామానికి మూలపురుషుడు కావాలనే తపన మానవుడిని
 అనునిత్యం వెన్నంటుతుంది. మానవుడు షైతన్యశీలి. వివేచన అకంక్షలనే గుణాలు
 మానవునిలోని మౌలిక లక్షణాలు. ఉన్నత పరిణామాన్ని, జీవిత పరిపూర్ణాన్ని
 సాధించడానికి మానవుడు ప్రయత్నిస్తాడు. ప్రకృతిక ప్రతిరూపంగా సూర్యరగిజా
 నిడివి అన్ని సమస్యలని సంఘర్షణలని పరిష్కరిస్తాడని శ్రీ ఆరవిందులు భావించారు.
 మానవుడు తన అంతరంగిక స్వభావానికి లోను కాలేదు. ఈ స్థితిలో మానవుడు
 ఆత్మ పరివర్తనకి లోనవుతాడు. ఉన్నత పథాలకు చేరాలని ప్రయత్నించే షక్తి,
 లౌకిక సంవేదనల కెన్నడూ దానిన కాలేదు. అహంకార పూరితమయిన అనిద్య
 మానవ పరిణామానికి ఆటంకంగా నిలుస్తుంది. మానవుని మూలంగా మానవుడు
 పరిపూర్ణసిద్ధిని పొందగలడని సమగ్ర మానవతావాదం విశ్వసిస్తుంది. పరిపూర్ణ
 సిద్ధి సాధనలో మానవునిలోని అహం, అజ్ఞానం దూరంగా వెళ్లివేయబడతాయి.
 మానవుని ఉన్నత పథార్థిరోహణకి అవకాశముందని దాని మూలంగా ఆధ్యాత్మిక
 గమ్యాన్ని చేరుకోగలుగుతాడని శ్రీ ఆరవిందులు సూచించారు. ఈ దివ్య రూపాంతరానికి
 మానవుడే ప్రధాన భూమిక. సంప్రదాయ ధోరణులకు సంబంధించిన వివేచనా జ్ఞానం
 భావనాత్మక జ్ఞానం, ఇంద్రియ జ్ఞానం వంటి పరిజ్ఞానాలకు శ్రీ ఆరవిందులు
 ప్రాముఖ్యమివ్వలేదు. ఉన్నత సిద్ధికి ఈ పరిజ్ఞానం కొంత మేలు చేరిగిందినప్పటికీ
 ఇదే ఉన్నత సిద్ధికి మూల కారణమని భావించరాదు. శ్రీ ఆరవిందులు సమగ్ర
 మానవతావాదం మానవుడిని అధర్మ మార్గంనుండి ధర్మమార్గం వయిపు. లౌకిక

స్థితినుండి ఆలోచిక స్థితి వయపు మళ్ళిస్తుంది. ఈ స్థితిలో మానవుడు పరిపూర్ణ జ్ఞానాన్ని పొందగలడు. ఈ స్థితిలోనే మానవునిలోని అవిద్య కూడా తొలగిపోతుంది. ఈ సమయంలోనే ప్రకృతికి మానవుడికి దేవునికి మధ్య అంతర్గత సమ్మెక్కత చేకూరుతుంది. ఈ సమ్మెక్కత సామాన్యమయినది కాదు. షైతన్య పూరితమయిన ఈ ఐక్యత సమగ్ర జ్ఞానం మూలంగా సిద్ధిస్తుంది. సమగ్ర వరివర్షన, భౌతిక, ప్రాణ, బౌద్ధిక, మానసిక ఆధ్యాత్మిక చూపాంతరాలము అభివృద్ధి ఉంటుంది. శ్రీ ఆరవిందుల దుష్కర్మంలో సమగ్ర మానవతావాదమనగా పరిపూర్ణసిద్ధి అని చెప్పవచ్చు. వేరి మానవతావాదం వ్యక్తిగత ఆకాంక్ష, ఆధ్యాత్మిక సిద్ధిని ఆశిస్తుంది. వేరి మానవతావాదం ఇతర మానవతావాద ధోరణులవలె అతి భౌతిక వాదానికి వ్యతిరేకమయినది కాదు. వ్యక్తిగత మానవుడు ఆకాంక్ష మూలంగా, షైతన్యం మూలంగా ఉన్నత పథాలకు పోవాలని, పరిపూర్ణత్వాన్ని సాధించాలని ప్రయత్నిస్తాడు. దేవుని అనుగ్రహం వలన మానవుడు దివ్య మానవుడుగా రూపొందే అవకాశముందని చెప్పవచ్చు. శ్రీ ఆరవిందుల తత్త్వంలోని ఆరోహణావరోహణ పద్ధతులను పరిపూర్ణ సిద్ధిగా పరిగణించవచ్చు. వేరి మానవతావాదం నూతన జాతికి మార్గదర్శకమయి నిలిచింది. ఆ నూతన జాతి దివ్య సమాజంగా, ఆధ్యాత్మిక సమాజంగా రూపొందింది.

శ్రీ ఆరవిందుల దివ్య మానవ భావానికి, నేచే దివ్య మానవ భావానికి కొంతవరకు భావసామ్యముందని చెప్పవచ్చు. వేరి మానవతావాద తత్త్వంలోని మౌలిక అంశాలని అనుశీలించనప్పుడు వేరి భావాల్లో కొంత తారతమ్యం కనిపిస్తుంది. ప్రేరక శక్తులని అణచి వాటిని సన్నార్థంలో నడిపియోగపరచటం వలన మానవుడు దివ్య మానవుడుగా రూపొందగలడని నేచే భావించారు. ప్రేరక శక్తుల ఉదాత్త ప్రభువలన మానవుడు దివ్య మానవుడుగా పరిణమించగలడని వేరి భావం.

మానవుని ఆకాంక్ష, దైవానుగ్రహం తోడయినపుడు మానవుడు దివ్య మానవుడుగా రూపొందగలడని శ్రీ అరవిందులు భావించారు. దివ్య మానవ భావాన్ని వేరిరువురూ విశ్వసించారు. ప్రరత శక్తులని స్వాధీన పరచుకొని పరిశుద్ధులని సాధించిన మానవుడే దివ్యమానవుడని నేచే భావించారు. కృష్ణ, అకాంక్షలతో బాటు దైవానుగ్రహం తోడయినపుడు మానవుడు దివ్యమానవుడుగా రూపొందగలడని శ్రీ అరవిందుల అభిప్రాయం. మానవ ప్రేమ దివ్యప్రేమల సమన్వయమే సమగ్ర మానవతావాదం.

శ్రీ అరవిందుల సమగ్ర మానవతావాదానుసారం నేటి మానవుని పరిస్థితిని ఉన్నతంగా శోధి దిద్దాలంటే మానవుడు ఉన్నత మానవునిగా రూపొందాలి. మానవుని పరిస్థితి దిగజారిపోయినట్లయితే దివ్యమానవుని అవతరణ అత్యవసరమని శ్రీ అరవిందులు భావించారు. ఇట్టి పరిస్థితుల్లో నేటి మానవుడు దివ్య మానవుడుగా పరిణమించాలి. కొన్ని సందర్భాల్లో ఇటువంటి పరిణామ వికాసం కొనసాగక పోయినట్లయితే కనీసం భవిష్యత్తులో అయినా దివ్యమానవ అవతరణకి అవకాశమువ్వాలని శ్రీ అరవిందులు తమ అభిప్రాయాన్ని వెల్లడించారు. మానవుడు పరివక్ష్యమయిన సాధన మూలంగా దివ్యసమాజాన్ని ఆశించనచ్చుని శ్రీ అరవిందులు సమగ్ర మానవతావాదంలో పేర్కొన్నారు. గతంలో అనేకులు, ఈ మానవ పరిపూర్ణతకు సాధనని గురించి వక్కాణించారు. ఛైతన్యం మూలంగా ఉన్నత మానవ పరిణామాన్ని సాధించ వచ్చుననే సందేహాన్ని వేరి మానవతావాదం తేలియజేస్తుంది. మానవ పరిణామం ఒకే మార్గంలో, నియమిత పరిధిలో కొనసాగదు. నిర్దిత పద్ధతిలోనే ఈ పరిణామం కొనసాగాలనే నియమాలు లేవు. సమగ్ర పరిపూర్ణతకి మానవుడే మూలాధారం. ఆధ్యాత్మిక పరిణామానికి కూడా మానవుడే ప్రధాన పాత్ర వహిస్తాడు. నైతిక సిద్ధాంతాలు, నైతికభావాలు మానవ పరిపూర్ణతకి సాధనాలు. మానవ పరిణామం రెండు సూత్రాలవయి ఆధారపడి ఉంది. మానవుడు తనను తానే మెరుగు పరచుకోవాలని చేసే ప్రయత్నం మొదటిది. తనలోని శక్తులకంటె

అధ్యాత్మిక దివ్యశక్తులని స్వీకరించే స్థితి మానవుడు ఎడగాలని చేసే ప్రయత్నం రెండవది. ఈ ప్రయత్నాలే మానవజాతి పరిపూర్ణతకి మూలాధారమని శ్రీ అరవిందులు తమ సమగ్ర మానవతావాదంలో వేర్కొన్నారు. వేరి సిద్ధాంతంలో దయాదాక్షిణ్యాలకు స్థానం లేదు. ఈ నైతిక భావాలని సాహస్యమయిన భావాలుగా పరిగణించారు. వేరి మానవతావాదం భక్తి, సమర్పణ, అనుగ్రహం, రూపాంతరీకరణ మనే భావాలకు ప్రాముఖ్యమిస్తుంది. సమగ్ర మానవతావాదాన్ని పోలిన మరొక సిద్ధాంతాన్ని అంతకు పూర్వమున్న తిర్త్తిదులెవ్వరూ ప్రతిపాదించలేదని చెప్పవచ్చు. ఇటువంటి మానవతావాదానికి సంబంధించిన సూచనలు అస్పష్టంగా పేర్కొనబడ్డాయి, కాని నిర్దిష్టంగా పేర్కొనబడలేదని చెప్పవచ్చు. ఆధునిక వాదాల్లో ఇటువంటి ఉద్దేశానికి శ్రీ అరవిందులు వైతాళికులుగా భావించవచ్చు. శ్రీ అరవిందులు తమ తత్వశాస్త్రంలో సమగ్ర మానవతావాదానికి ఒక విశిష్టస్థానాన్ని కల్పించారు. దీనికి బలమయిన కారణాలు లేకపోలేవు.

సమగ్ర మానవతావాదం మానవ పరిపూర్ణతకి ప్రాముఖ్యమిస్తుంది. మానవునితో బాటు మానవుని చూట్టూ ఉన్న పరిసరాలు కూడా పరిణతి పొందాలని ఆశిస్తుంది. భౌతిక రూపాంతరానికెంత ప్రాముఖ్యముందో మానసిక పరిణామానికి కూడా అంత ప్రాముఖ్యముందని భావించారు. మానవుడు తొలి మానవుడిని పేమించి, ఆ పేమతో మానవజాతి సమైక్యతా భావాన్ని రూపొందించి ఆదర్శనయమయిన అధ్యాత్మిక సమాజం వర్ణపు మొగ్గు చూపించాలని ఆశించారు. వేరి తత్వశాస్త్రం ఆధునిక భారతీయ గ్రంథాలయి ప్రభావాన్ని వేసిందని చెప్పవచ్చు. ప్రస్తుత రచయితలు కొందరు ఈ ప్రయత్నం భావాలని ప్రవేశపెట్టారు. ఆధునిక కవులలో కొందరు సమగ్ర పరిపూర్ణతకి సంబంధించిన గుణాలను అభివర్ణిస్తున్నారు. సాధారణమయిన మానవ పేమకంటే ఉన్నత ఆదర్శాలకోసం మానవ ప్రయత్నాల వయపు తమ దృష్టిని మళ్లించారు.

ఈ ఉన్నత ఆదర్శ భావాలు దివ్య మానవజాతి లక్ష్యాలుగా నిలిచాయి. ఈ ఆలోచనా ధోరణి స్వాతంత్ర్యానంతర తాత్త్వికులవయి ప్రభావాన్ని నెరవేరిందని చెప్పవచ్చు. ఈ ప్రభావం కేవలం మాన భారత దేశంలోనే కాక ఇతర దేశాలలో కూడా ఉన్నదని చెప్పవచ్చు. సమగ్ర మానవతావాదం మానవ పరిపూర్ణతకి నీదర్శనం.¹

1. SRI AUROBINDO, The Life Divine, India Library Society
New York City, 1965 Pages 582 - 583

క్రైస్తవ మానవతావాదం

జాతి, కరుణ, దయా గుణాలతో కూడిన తత్వమే క్రైస్తవ మానవతావాదం. మానవ ప్రగతికి పాప వినాశక చర్యలు ప్రతిబంధకాలని కొందరు భావించారు. మానవుని స్వరాధిపతి అయిన దేవుని నుండి దూరంగా నెట్టివేయడానికి కారణం ఈ పాపమే. అన్న భావం క్రైస్తవ మతంలో సర్వసాధారణమయింది. మానవుడు దేవునికి ప్రతిరూపమని భావించారు. దేవుడు మానవుడిని మట్టినుండి మలచి పాపాన్ని పోషాడని వీరి మత తత్వం సుస్పష్టం చేసింది. మానవుడు పుట్టుకతో పరిపూర్ణుడుకాదు కాని మానవుడిని పరిపూర్ణుడిగా రూపొందించవచ్చునని వీరి సిద్ధాంతం ప్రతిపేదీస్తుంది. దైవ సంకల్ప సిద్ధికి నైతిక వ్యవస్థకి మూల పునాదు మానవుడు. అన్ని నైతిక విలువలు మానవుని బాహ్య పరిస్థితుల నుంచి ఉద్భవిస్తాయి. మానవుడు దివ్యాంశ సంభూతుడు. జీవితానందానుభవాలకోసం, వేరు ప్రతిష్ఠలకోసం ధన సంపత్తికోసం మానవుడు స్పృహబుడలేదు. పాస్కల్ (PASCAL) దృక్పథంతో మానవుడు దర్శనమనే విత్తు నుండి మొలకెత్తిన మొలకవంటివాడు. మానవునిలో మానవత్వం, దానవత్వం అనే రెండు గుణాలున్నాయి. మానవ హృదయ సంస్కారమే మానవత్వం. దివ్యానుగ్రహంకోసం పరితపించని మానవుడిని దురదృష్ట వంతునిగా భావించారు. ఆధ్యాత్మిక భావాలున్న మానవుడు గుణవంతుడు. ఆధ్యాత్మిక స్థాయిలో మానవుని సద్గతి నూర్గానికి మళ్ళించడానికి దైవ సంకల్పం అత్యవసరం. మానవుడు దేవుడు చేసిన బొమ్మ అని, ఈ స్పృహకి దేవుడే అధిపతి అని వీరు విశ్వసించారు. ఈ విశ్వమంతటికీ భూస్వామి భగవంతుడు. ఈ భూస్వామి భూమికి నేడ్రగాడు మానవుడు. అవిద్య వలన దేవుడు ఆగమ్య గోచరుడనే విషయాన్ని విస్మరించిన మానవుడు ఈ స్పృహకి తానే అధిపతిని గర్విస్తున్నాడు. ఈ హస్తంత పరిస్థితులని ఎదుర్కొనడానికి, ముక్కిని పొందడానికి మానవుడు

ఆశ్రయించదగిన మార్గమొక్కటే. ప్రియశ్శ్రిత మొందిన హృదయంతో దేవుని
అనుగ్రహాన్ని పొందటమే ముక్తికి మార్గంగా సూచించారు. పరిస్థితులకు మూల
కారణం మానవుడు చేసిన తొలి పాపం.

మంచి చెడ్డల మార్గాన్ని ఎన్నుకునే నేర్పు మానవుడిలో నిక్షిప్తమయి ఉంది.
క్రైస్తవ మతంలో అంతరంగిక నిలువలగు ప్రాముఖ్యమివ్వలేదు. అన్ని నిలువలు
సాధనోపయోగ్యమయినవి. దాతృత్వం మూలంగా మానవుడు ముక్తిని పొందవచ్చు.
మతాత్మక ధైర్యం మానవుడిని పరిరక్షిస్తుందని వేరు భావించారు. స్వతి చర్యకు
మానవుడే మూలకారకుడు. క్రైస్తవ మతంలో ఎందరో పండితులు మానవతావాదాన్ని
వివిధ దృక్పథాలతో దోషించారు. మానవ జీవితాన్ని గౌరవించుట క్రైస్తవుల అభిమతం.
జీవ నిర్ణయ రాశులన్నింటిని మానవుడే అధిపతి అని గుర్తించారు. ప్రేమ భావం, జీవన
భావం, విశ్వాస భావం అనేవి క్రైస్తవ మానవతావాదంలోని ముఖ్యాంశాలు. అంతరంగిక
సంఘర్షణ మానవ పరిపూర్ణతకి దారి తీస్తుంది. శ్రేష్ఠ లేక పోవడం, మానసిక
ఓకాగ్రతలేక పోవడం, చిత్తశ్చేకల్యం అనేవి ఆధునిక మానవునిలో కనిపించే లోపాలు.
మానసిక పరిపూర్ణత, స్వయం సిద్ధి వంటి లక్షణాలని మానవునిలోని మౌలిక
గుణాలుగా లెక్కించేవారు. మానవుడు తన మైయక్తిక ఆలోచనలని, శ్రేష్ఠా సంకల్పాన్ని
సామాజిక వ్యవస్థకి సమర్పించుట వలన స్వయంగా తాను నైతిక నిర్ణయాలని కనుకొనేక
పోతున్నాడు. ఈ కారణం వలననే మానవుడు ప్రస్తుత సమాజానికి బానిసగా మారాడు.
క్రైస్తవ మతం మానవులని లోని అంతర సిగ్నిని మౌలిక లక్షణంగా గుర్తించింది.
మానవుడే మానవ జాతికి లక్ష్యమని విశ్వసించింది. మానవులందరూ సమానులని
భావించారు. క్రైస్తవ ఈ భూమినే స్వర్గ సామ్రాజ్యంగా మార్చునని క్రైస్తవులు తను
ప్రగాఢ విశ్వాసాన్ని ప్రకటించారు. ఈ సామ్రాజ్యం ప్రేమ ధర్మాలపయి ఆధారపడి

ఉంటుందని, సత్యవాక్కు వేరీ క్షేపిత ప్రధానాంశమని చాచి చెప్పారు. వేరు తమ మతంలో స్వచ్ఛంద హృదయానికి విశిష్ట స్థానాన్ని కల్పించారు. దుష్టాచర్యాలనుండి దూరంగా తొలగుట వలన మోక్షాన్ని సాధించవచ్చునని తెలిపారు. క్రైస్తవ మానవతావాదంలో అసూయ, కోపం, ప్రకోపకారం వంటి గుణాలకు తావులేదు. శత్రువులను కూడా ప్రేమించే శక్తిని కలిగి ఉండాలని, ఇతరులకు కేడు కలిగించి తాను మేలు పొందుట కంటే స్వయంగా తానే ఆ కేడు భరించి, అనుభవించటం మేలని క్రైస్తవ మానవతావాదం ప్రబోధిస్తుంది. పగ, ప్రకోపాలకు బదులుగా ప్రేమ, క్షమా గుణాలను ప్రవేశ పెట్టటం మేలని భావించారు. స్వతి మానవుడిని తన పొరుగు వానిగా భావించి, తనను తాను ప్రేమించు కొన్నట్లుగా స్వతి పొరుగు వాడిని ప్రేమించాలని వేరీ మత తత్వం తెలియజేస్తుంది. క్రైస్తవ బోధనలవల్ల ఆధారపడిన తత్వ సారాంశమే క్రైస్తవ మానవతావాదానికి మూలం. క్రైస్తవ మతాన్ని గురించి క్రైస్తవ మానవతావాదాన్ని గురించి నేచే చేసిన విమర్శలు, మానవతావాదానికి సంబంధించిన నేటి పరిశోధనల ఫలితాలతో ఏకీభౌత్వాయని చెప్పవచ్చు. క్షమ, చాచి, దయ ప్రేమ గుణాలు క్రైస్తవ మతంలోని గుణ గుణాలని నేచే భావించారు. రోమను రాజ్యంలో క్రైస్తవ మతావలంబితులయిన బానిసలలో ఈ భావాలు సర్వసాధారణమయినవని వేరీ అభిప్రాయం. వేరు రోమనుల బానిసనీతిని ఈజిప్టు, ఫినిక్సుల వంటి దాగ్గరి స్థానాలలోని ఆధికార నీతితో పోల్చి చూశారు. క్రైస్తవ మతంలోని అన్ని నిలువలను పునఃపరిశీలించి అనుకూలించమని ఉద్బోధించారు. ప్రాచీన బానిస నీతిని కొత్త లక్ష్యాలతో భేదీ రిద్దాలని ఆదేశించారు. అప్పుడే మత సంస్కరణలకు నుండి ఆధునిక వ్యవస్థని కాపాడగలిగిన వారమగుదమని పోషించారు. క్రైస్తవ మతంలో పొరుగు వాని

పట్న చూపే సాధారణమయిన వేమ భావాన్ని నేచే పలాయన వాదంగా విమర్శించారు. మానవుడు తనను తాను పరిపూర్ణ మానవునిగా తీర్చి దిద్దుకునే ప్రయత్నం అసాధారణమయినది కాబట్టి మానవుడు తన పోరుగు వానికి తోడ్పడి తద్వారా సునాయాసంగా వేరు పొందాలని యత్నిస్తాడు. పరిపూర్ణతని సాధించాలని తలచే మానవుడు తన ఆత్మను తనే వేపించాల్సి. ఈ పద్ధతిని అనుసరించు అసాధ్యమని భావించే మానవుడు తన పోరుగు వానికి సహాయపడి, సామూహిక నేత మూలంగా వేరు ప్రభావాలను గడింపవచ్చని తలపోస్తాడు. కాని కీచిత సమస్యలని ఎదుర్కొనేటమే నైతిక జీవిత విధానమని తెలుసుకోలేడు. ఆధునిక కాలంలో నేచే మానవతా వాదాన్ని పునరుద్ధరించారు. క్రైస్తవ మానవతావాదం దేవునిని ప్రాముఖ్యపెట్టుకొని అన్ని వస్తువులు దేవుని మూలంగా ఉద్భవించాయని నీతివిశిష్టమింది. దేవుడు ఈ స్వల్ప రక్షకుడని ప్రబోధించింది. యేసు క్రీస్తు దేవుని మామూలుడు. యేసు క్రీస్తు మానవ జాతిలోని నిలువను మోసి బలై పోయాడు. క్రైస్తవ మానవతా వాదంలో క్రీస్తుని నమ్మిన వారు ముక్తిని పొందుతారు.

క్రైస్తవ మతం వ్యాప్తిలో వచ్చిన తరువాత అది ప్రపంచ సాహిత్యాలని ప్రభావితం చేసిందని చెప్పవచ్చు. బైబిల్ మతగ్రంథంలో భాషా సాహిత్యం, బైబిల్ గ్రంథంలో సత్యాలు అనేక పాశ్చాత్య రచయితలను ప్రభావితం చేసాయి. సంప్రదాయ ఆధునిక భావాలవయి కూడా తన ప్రభావాన్ని నెరపింది. పునరుజ్జీవన మానవతా వాదంపయి క్రైస్తవ మానవతావాద ప్రభావం ప్రత్యక్షంగా విశదమవుతుంది. క్రైస్తవ మానవతావాద పాఠశాలలో పునరుజ్జీవన మానవతావాదం పునరుజ్జీవనగా చెప్పవచ్చు. క్రైస్తవ మానవతావాదం నేటి ఆధునిక భావాలలో ముఖ్యంగా యూరోప్ లో భావ

పరంపరలో చోటు చేసుకుందని చెప్పవచ్చు. దైవాత్మ అనేది మానవునిలోనే ఉందని
 క్రైస్తవ మానవతావాదం విశ్వసిస్తుంది. మానవుడు కేవలం జడ పదార్థం మాత్రమే
 కాదు, అతనిలో ఆత్మకూడా ఉందని ప్రకటించింది. మానవులందరూ దేవుని నిర్మలని,
 అందరూ తమ ప్రేమ వాత్సల్య భావాలని ఇతరులకు పంచి పెట్టాలని సిద్ధేశించింది.
 మానవులందరూ ఈ స్ఫూర్తికి వారసులని, మానవులందరూ దేవుని కుమారులని క్రైస్తవ
 మానవతావాదం పరిగణించింది. మానవుడు దేవునికి నిలయమని, దైవాత్మ
 మానవునిలోనే నిక్షిప్తమయి ఉన్నదని క్రైస్తవ మానవతావాదం తమ అభిప్రాయాన్ని
 వెల్లెబ్బిచ్చారు. మానవుడు భౌతిక పదార్థాలకి పరిపనిష్ఠుడు వలన ఈ ప్రపంచంలోని
 అన్ని సమస్యలు తలయెత్తుతున్నాయని వీరు భావించారు. ఏను క్రైస్తవ పొందిన
 పాప పరివారం మూలంగా మానవులకు పిముక్కి కలుగుతుందని తమ పూర్వ
 నిశ్వాసాన్ని ప్రకటించారు. దైవాత్మని పవిత్రాత్మగా భావించారు. దేవుడు
 పితామహుడని, అన్నింటికి మూలకారుడని, జీవన సారాంశమని విశ్వసించారు.
 ఈ భావాలన్నీ ఆధునిక కవిత్వంలో ప్రత్యక్షంగానో పరోక్షంగానో ప్రతిబింబితమవుతున్నాయి.
 క్రైస్తవ మానవతావాదం వాస్తవ సత్యాలకంటే మానవ ప్రేమ, సౌభ్రాత్య భావాలకే
 అధిక ప్రాముఖ్యమిస్తుంది. సంస్కరణోద్యమవాదులు మానవతా భావానికే విశిష్ట
 స్థానమిచ్చారు. ఈ మానవతాదర్శాలు మానవజాతి సమైక్యతకి చోడ్చుతున్నాయి.
 ఈ విశ్వమంతా భగవంతునిస్ఫూర్తి అనే సత్యం కేవలం ఒక్క క్రైస్తవ మతంలోనే కాదు,
 ఇది అన్ని మతాలకు సంబంధించిన విశ్వ సత్యం. మానవులందరూ దేవుని నిర్మలని,
 దేవుడు ఈ విశ్వరక్షకుడనే భావాలు క్రైస్తవ మతంలోని మూల సిద్ధాంతాలు.

ఈ సిద్ధాంతాలన్నీ సంప్రదాయ సాహిత్యాలని ప్రభావితం చేసాయని చెప్పవచ్చు.
క్రైస్తవ మానవతావాదం అంతర పరివర్తనని, రూపాంతరాన్ని విశ్వసిస్తుంది. దేవుడు
ఈ ప్రపంచంలోనే ఉన్నాడని, మానవులందరి మూలంగా తన క్రియాశీలతని నిరూపించు
కుంటున్నాడని, తమ గమ్యాన్ని చేరుకునే ప్రయత్నంలో మానవ జాతికంతదిక్కి
అతడు చేయూతనిస్తాడని క్రైస్తవ మానవతావాదులు తమ విశ్వాసాన్ని చాటి చెప్పారు.¹

1. Kyle M. Yates, *Preaching from the Prophets*, Harper & Brothers Publishers, New York, 1942, Pages 16-17

ఆధ్యాత్మిక మానవతావాదం

ఆధ్యాత్మిక మానవతావాదానికి నిర్ణయనాన్ని అందజేయటం కష్ట సాధ్యం. ఆధ్యాత్మిక వాదం, మానవతావాదం ఈ రెండూ పరస్పర విరుద్ధ స్వభావాలు కలసి, కొన్ని సందర్భాలలో ఆధ్యాత్మికమయినది మానవత్వం కాకపోవచ్చును. కాని శ్రీ రామకృష్ణ పరమహంస, శ్రీ వివేకానందులు, సత్సేవర్షి రాధాకృష్ణుల దృక్పథంలో వేది మధ్య భారతమ్య భావంలేదు. ఆధ్యాత్మికత మానవత్వం, మానవత్వంలో ఆధ్యాత్మికత ఉందని వేరు నిరూపించారు. మానవుడి లో దేవుడు, దేవునిలో మానవుడు నెలకొని వున్నారు. మానవత, ఆధ్యాత్మిక భావాల సమన్వయాన్ని శ్రీ రామకృష్ణ పరమహంస తత్త్వంలో దర్శించవచ్చు. ఈ రెండు భావాలు ఒకటే వంతమయిన కలయికని ఈ తాత్త్వికులలో సంగర్భించవచ్చును. రామకృష్ణ మథం వారు శ్రీ రామకృష్ణ పరమహంస సిద్ధాంతాలని ప్రపంచమందంతటా విరిసిగా ప్రచారం చేశారు. శ్రీ రామకృష్ణుని జీవితంలో జరిగిన అనేక సంఘటనలు వేరి ఆధ్యాత్మిక సిద్ధిని సున్నెన్నగాపించాయి. శ్రీ రామకృష్ణ పరమహంస వారి శిష్యులయిన శ్రీ వివేకానందులు సత్సేవకులు. వేరిరువురూ సత్యాన్ని ఆమితంగా ప్రేమించిన తాత్త్వికులు. రామకృష్ణ పరమ హంస గొప్ప తాత్త్వికులుగా, ఆరాధనీయులుగా గణించబడ్డారు. మంచిని వెంటే మానవతావాదం ఆధ్యాత్మిక సిద్ధికి మార్గమని భావించవచ్చు. దైవత్వ మానవత్వాల సమన్వయ రూపం వేరితో ప్రదర్శితమవుతుంది. స్వామి వివేకానందులు మన భారతీయ సంప్రదాయ మతాచారాలని నిమగ్నించారు. ఒక నూతన మానవతావాద ధోరణిని ప్రవేశపెట్టాలని ఆశించారు. ఆ నూతన పద్ధతి ప్రస్తుత పరిస్థితులనుండి రేకొన్న పందర్కొండగా ఉండాలని వాంఛించారు. స్వామి వివేకానందులు ఆధ్యాత్మిక మానవతావాదానికి

మైతాళికులు. ఈ మానవతావాదాన్ని గురించి అనేక ప్రబోధాలు చేత
మంచంతటా ప్రబలించారు. దేవుని అనుగ్రహం లేనిదే గడ్డిపరకయినా కదలదనే
భావం వేరి ఆధ్యాత్మిక మానవతావాదంలోని మౌలిక సిద్ధాంతం. దేవుని అనుగ్రహం
లేనిదే క్షేపనీర్థవరాశులు లేవనే సత్యం వేరి ఆధ్యాత్మిక మానవతావాదంలోని మూఖ్యంశం.
మానవుడు తన జీవితంలో మానవతని చవిచూడవచ్చు. దాని వలన ఆధ్యాత్మికాను
భూతిని పొందవచ్చు. ఈ మానవతావాదంలో ఆధ్యాత్మిక బిడ్డత అనంత బిడ్డతకి
మూలకారణం. వివేకానందులు కృమశిక్షణ, ఏకాగ్రత, సమర్థత వంటి
గుణాలు ఆధ్యాత్మిక మానవతావాదంలోని ప్రముఖ గుణాలుగా పేర్కొన్నారు. మానవుని
ఉన్నత సిద్ధికి వ్యక్తిగత నియమాలు ప్రధాన పాత్ర వహిస్తాయని ఆదేశించారు.

ఆధునిక కాలంలో శ్రీ సర్వేశ్వరి రాధాకృష్ణన్ కూడా ఇటువంటి మానవతావాదాన్నే
ప్రతిపాదించారు. వేరి మానవతావాదంలో ఆత్మతత్వం పదార్థతత్వం అనే ఈ రెండు
గుణాలు సమ ఉష్ణేలుగా పరిగణింపబడ్డాయి. మానవాత్మ పదార్థం, శరీరం, మనస్సు
చైతన్యం, ఆత్మ చైతన్యం వంటి రూపాలలో ప్రదర్శితమవుతుంది. వేరి ఆభిప్రాయంలో
మానవుడు కేవలం శరీరం మనస్సుల సంధానం మాత్రమే కాదు. మానవుడొక చైతన్య-
వాహిక, ఆత్మ చైతన్యం మానవాత్మకి ప్రకృత రూపమని తలచారు. దీని ఆధారంగా
ఈ సృష్టిలోని కేవలరాశున్నింటికంటే మానవుడు విభిన్నంగా సృష్టించబడ్డాడని చెప్పవచ్చు.
ఆధ్యాత్మిక సిద్ధి సాధనకి మానవుడే మూలపురుషుడు. ఆధ్యాత్మికానుభూతి మార్పికాను
భూతికి దారి తీస్తుంది. భవిష్యద్దుర్మనానికి మానవుడు సమర్థుడవుడని ఆధ్యాత్మిక
మానవతావాదం ఉద్బోధింపింది. తాంత్రిక సాధన మూలంగా కూడా ఈ దర్శనాన్ని
పొందవచ్చు. ఈ సృష్టి సమస్తం దేవుని అనుగ్రహ ప్రసాదితమని ఆధ్యాత్మిక
మానవతావాదం విశ్వసిస్తుంది. ఈ సిద్ధాంతం జగదభిన్నభేదవవాదాన్ని (Pantheism)
సూచిస్తుంది.

అధ్యాత్మిక మానవతావాదం ప్రతి మానవునిలో దేవుని ప్రతిరూపాన్ని దర్శిస్తుంది. సామాజిక దృవస్థనుండి మానవుడు పురోగమించాల్సి కనుక మానవుడే మార్గదర్శి అయి దివ్య జీవిత విధానానికి తాంత్రిక, యోగ సాధనని ప్రయోగించుకొని భావించాడు. అధ్యాత్మిక మానవతావాదం మానవుని అధ్యాత్మిక ఇచ్ఛలను అధారపడి ఉంది. మానవాత్మని అవగాహన చేసుకొనే శక్తి, అధ్యాత్మిక ఇచ్ఛతో సిద్ధిదమయి వున్నది. ఈ మానవతావాదం మానవునిలోని అనంత శక్తి, సామర్థ్యాలని గుర్తించేందుకు ప్రయత్నిస్తుంది. మానవుడు తన మానవ జాతినే కాకుండా ఈ ధృష్టిలోని సమస్త జీవరాసులని ప్రేమించే శక్తిని కలిగి ఉండాలని వేరి సద్బాంధవం వెల్లడిస్తుంది. ప్రతి జీవి దేవుని ప్రతి రూపమని శ్రీ రామకృష్ణ పరమహంస భావించారు. స్వామి వివేకానందులు గూడా తమ గుర్తువు అడుగుజాడల్లోనే నడిచారు. వారి ఉన్మాదంతో బాటు దైవమందిన జీవితంలోని నిత్యావస్థలోనూ కూడా తమ ధృష్టిని కేంద్రీకరించారు.

దైవవాదం (Theism) జగదభిన్న దైవవాదం (Pantheism) జగద్దైవవాదం (Panentheism) పదాంత సాహిత్యంలో సర్వ సాధారణంగా కనిపించే

ఈ మూడు తత్వాలు ప్రపంచ సాహిత్యంలో సుపరిచితమే. Panentheism అనే పదాన్ని పరిచయం చేసిన మొదటి షాక్స్ మాక్స్ ముల్లర్. దేవునిలో సంపూర్ణ విశ్వాసాన్ని ప్రకటించేది దైవవాదం. దేవుడు సర్వాంతర్యామి అని నిశ్చయించేది జగదభిన్న దైవవాదం. ఈ నిశ్చయంతో దేవునిలో లేనమయి ఉందని చాటి చెప్పేది జగద్దైవవాదం.

ఆధ్యాత్మిక మానవతావాదం దేవుని ప్రేమను మూడు విధాలుగా దర్శింపింది.

మొదటి దశలో దేవునివయి భావతత్వరతని ప్రకటించటం. ఇది భక్తుని మనస్సువయిన, అలోచనలవయిసాధారణమి ఉంటుంది. రెండో దశలో సాధకుడు ఉన్నత భావాన్ని కలిగి ఉంటాడు. ఈ దశలో భక్తుడు భక్తి పారవశ్యాన్ని అనుభవిస్తాడు. ఈ దశలోని మానవుడు దైవభావంతో పునీతుడవుతాడు. ఈ భావాన్ని శ్రీ రామకృష్ణ పరమహంస చక్కని ఉదాహరణతో వివరించారు. ఒక పెద్ద ఏనుగు ఒక చిన్న పూరి గుడిసెలో ప్రవేశించినట్లయితే అది ఆ గుడిసెను పునాదిలో కదిలించినట్లవుతుంది. ఈ విధంగానే దైవభావనే ఉన్నతావేశం మానవుడిని ఆశ్రయించినపుడు అది ఆ భక్తుని ప్రవృత్తినే మార్చి వేస్తుందని అభివర్ణించారు. ఈ మార్గంలో మూడవది ప్రేమ. ఈ ప్రేమకు రెండు గుణాలున్నాయి. మొదటిది ఈ ప్రేమ చాన్నే విస్తరించగలది. రెండవది నాణీ అనే స్వార్థ పిత వేసింది. ఈ ప్రేమ భావం వలన మానవుడు దేవుని తో ప్రత్యక్ష సంబంధాన్ని చెంపొందించుకోవచ్చు. ఈ భావ విస్తరణకు సాధారణ మయిన ఉదాహరణని వేర్కొన్నారు. ఒక తాడుకిరువయిపుల అటు దేవుడు ఇటు మానవుడున్నాడని భావించినట్లయితే మానవుడు తాడును తనవయిపుకు లాగినపుడూ, అతని ఎదుట దేవుడుండుట సహజం. ఈ విధమయిన కోవకు చెందినదే మూడవ దశలోని ప్రేమ.

ఆధ్యాత్మిక మానవతావాదంతో ప్రేమను మూడు రకాలుగా వర్గీకరించారు. అవి సాధారణం, సమంజసం, సమారాధనం. మొదటి రకం ప్రేమతో భక్తుడు తన సుఖం కోసం దేవుని ప్రేమిస్తాడు. దీనినే ఏకాంగి ప్రేమగా వేర్కొన్నారు. సమంజస ప్రేమలో ఇరువయిపుల సమత పాటించబడుతుంది. ఇరువురు పరస్పర

ప్రేమ భావాన్ని కలిగి ఉంటారు. సమారాధన ప్రేమను ఉన్నత ప్రేమగా పరిగణించవచ్చు. ఈ సమారాధనలో భక్తుడు దేవుని కొరకే కోరిస్తాడు. ఈ ప్రేమ భావాన్ని రాగభక్తిగా, అనన్య భక్తిగా పేర్కొన్నారు. ఉన్నత ప్రేమ అనంత సిద్ధికి నిదర్శనమని ఈ దశలో భక్తుడు తన లక్ష్యాలని విస్మరించి ఉన్నత భవిత సిద్ధిలో తాదాత్మ్యాన్ని పొందగలడని భావించారు. కాని యోగసాధలో, సమారాధన దశలో భక్తుడు దేవుడూ కడుదే. దీనినే అసంపూర్ణాత సమాధి అని పేర్కొన్నారు. కొన్ని సంఘర్షణలలో ఆధ్యాత్మిక మానవతావాదాన్ని సంపూర్ణమయినది కాదని చెప్పవచ్చు. ప్రేమ భావంలో మానవుడు దివ్యభావాన్ని పొంద గలుగుతాడు. ఆధ్యాత్మిక మానవతావాదాన్ని మానవతా సుపరిలో విశ్వజనన వాదంగా పరిగణించవచ్చు. మానవజాతి ఔతనాన్ని పెంపొందించజేస్తుందే మానవతావాదం. ఈ వాదం దేవునికే ప్రావీణ్యానికి స్పృహతో సంబంధాన్ని ఏర్పరుస్తుంది. కొంగరు తాత్త్వికులు ఈ స్థితిని ఆధ్యాత్మిక సంఘమని, ఆధ్యాత్మిక మానవజాతి అని పేర్కొన్నారు. మానవుల మధ్య ఉన్న మమకారమే స్వార్థానికి మూలమయి మానవతావాదానికి అవరోధాన్ని కలిగిస్తుందని భావించారు. సామాజిక స్పృహ, అంతరంగిక సంబంధాల మూలంగా నేడు మానవతావాదం ఒక కొత్త ములుపు కు మళ్ళిందని చెప్పవచ్చు. నేడు మానవతావాదం ఆధ్యాత్మిక మానవతా వాదంగా పేరు పొందిందని చెప్పవచ్చు.^{1*}

-
1. The Complete Works of Swami Vivekananda Advaita Ashram Almora, 1950 Page Nos 45 - 50

° వివేకానందుడు సామాజిక ప్రావీణ్య గతిశీల ఆధ్యాత్మిక భావాన్ని ప్రబోధించారు. ఆధ్యాత్మికత సామాన్య మానవుని నిత్యజీవనాన్ని తీర్చేదిగా ఉండాలని భావించారు. శాస్త్రీయ, ఆధ్యాత్మిక భావాల సమైక్యతను పేర్కొని వాదం

న్నెతిక మానవతావాదం

ఈ మానవతావాదాన్ని పోతపోయిన మొట్టమొదటి తాత్వికుడు, అలక్షీ, పూజర్. న్నెతిక శాస్త్రమంటే నీతికి సంబంధించిన అధ్యయనం వరకే పరిమితమని భావించరాదు. ఈ స్పష్టిలో జీవరాశుల పట్ల మానవుని భాధతని తెలియజేసి న్నెతిక శాస్త్రం. ఈ మానవతావాదానుసారం మానవుడు రెండు నిధాలయిన సంబంధాలని వెంపొందించుకుంటాడు. తన జాతి వారితో సంబంధాన్ని పంచుకోవడం మొదటి అంశం. ఇతర జీవరాశుల పట్ల తనకున్న సంబంధాన్ని వెంపొందించుకోవడం రెండవ అంశం. ఇదే న్నెతిక మానవతావాద సారాంశంగా భావించవచ్చు. న్నెతిక మానవతావాదం సాంఘిక వికాసాన్ని పరిరక్షిస్తుంది. సాంఘిక వికాసాని కది దోహదకారి అయి నిలుస్తుంది. మానవుడు తన భావాలకు అనుగుణమయిన టువంది క్షేపితాన్ని గడపాలని న్నెతిక మానవతావాదం ఆదేశించింది. ప్రయోజనంలేని పిషయ పింతన వ్యర్థమని ప్రకటించింది. మానవుడినే ఏకైక సత్యంగా భావించిన అలక్షీ, పూజర్ క్షేపిత లక్ష్య సాధనకి ప్రాముఖ్యమిచ్చారు. మానవ క్షేపితాలని ఎడతెగని ప్రవాహం వంటిదని, క్షేప నిర్మూలకాలకు మానవుడే మూలాధారమని వేరు గ్రహించారు. మానవుడు తన జాతి వారినే కాక ఇతర జీవరాశులలోనూ, తన చుట్టూన్న ప్రపంచంతోనూ సంబంధ బాంధవాలని వెంచుకోవాలని ఉపదేశించారు. యాంత్రిక ఆలోచనలు, యాంత్రిక క్షేపిత విధానం, యాంత్రిక నాగరికత నేటి మానవుని దుస్థితికి మూలకారణమని న్నెతిక మానవతావాదం తెలియజేస్తుంది. నేటి మానవుని ఆశాంతిని ఆధార్మిక స్వచ్ఛ ఒక్కటే తొలగించగలదని వేరు విశ్వసించారు. ఆనరణ యోగ్యమయిన వేమ న్నెతిక మానవతావాదానికి క్షేపం వందిది. క్షేపిత

విధానానికి అనుకూలమయిన సూక్ష్మాను కేవల జ్ఞానంగా పరిగణించారు. మానవునిలో
 ప్రధానంగా ఉండవలసిన అంశాలు రెండు. ఒకటి జీవించాలనే ఇచ్ఛ. మరొకటి
 ప్రేమించాలనే ఆసక్తి. ఈ మానవతావాదంలో మానవుడు తనకు ప్రకృతికి దేవునికి
 మధ్య సమసంబంధాన్ని ఏర్పరచుకుంటాడు. భారతదేశంలో ఈ నైతిక మానవతా
 వాదాన్ని మొదటి సారిగా ఒక కృమ పద్ధతిలో ప్రబోధించిన మహానాయుడు
 గౌతమ బుద్ధుడు. వేరి సిద్ధాంతాలు మహా కారుణ్య వాదంపై ఆధారపడి
 ఉన్నాయని చెప్పవచ్చు. అలక్ష్మీ మాజర్ సిద్ధాంతాలను, గౌతమ బుద్ధుని ప్రబోధాలను
 నిశిత దృష్టితో పరిశీలించినట్లయితే కొంతవరకు వోలీకలున్నా యుని చెప్పవచ్చు.
 కష్టాల పరంపర నుండి కోరికలు నుండి మానవుడు వెముక్తి పొందాలని
 మౌనపురు ఆశించారు. మాజర్ నైతిక మానవతావాదం మాన్వ పరి
 ప్రాముఖ్యమిప్పింది. వివేచన ఒక్కటే కష్టాల నుండి మానవానికి తప్పించలేదని
 విశ్వసించారు. వివేచనతో బాటు నిస్వార్థత్వాగ్రం కూడా వేరి సిద్ధాంతంలోని ప్రధాన
 లక్షణం. మృత్తిగత పరపూర్ణత మానవ లక్ష్య సాధనకు రోహదయి. ఇది భాసించారు.
 మైయక్తిక నీతి, నైతిక వివేచన గుణాలు వేరి తత్వంలో సమ ప్రాధాన్యం కలసి
 వేరి నైతిక మానవతావాదం జీవిత దృక్పథాన్ని ప్రాపంచిక దృక్పథాన్ని సమన్వయ
 పరిపింది. వేరి మానవతావాదంలో పరిపూర్ణత అనగా ఆంశరంగిక సర్వసర్వణ అని
 అర్థం. నైషాధాపాత్యం, యాంత్రిక జీవిత విధానం, మానసిక ఏకాగ్రత లోనినటం
 వంటి భావాల్ని వేరి మానవతావాదం ఖండిస్తుంది. ఈ భవాలన్నీ నైతిక మానవతావాదానికి
 వ్యతిరేకమయినవి. ఆదర్శం, ఆత్మగౌరవం, మానసిక ఏకాగ్రత, మానవ విలువల్ని
 పెంపొందించ జేయుటం వంటి గుణాలు నైతిక మానవతావాదంలోని ప్రసిద్ధ లక్షణాలు.
 ఆధునిక సాంకేతిక సంస్కృతి నేటి ఆధునిక మానవుని వేరి విధానాన్ని, అధ్యక్షి

జీవిత విధానాన్ని కలవరపెడుతుందని ఇటువంటి సందర్భాలలో నైతిక జీవిత విధానాన్ని, ఆధ్యాత్మిక జీవిత విధానాన్ని ప్రవేశ పెట్టటం అత్యవసరమని భావించారు. మానవతా భావం ఆధ్యాత్మిక భావం అనేది మానవునిలోనే అంతర సత్యాలు. నైతిక మానవతా వాదం ఆధునిక మానవుని షక్తిగత ఆలోచనలని, స్వేచ్ఛా సంకల్పాన్ని ప్రోత్సహిస్తుంది. మానవుడు సమాజం కోసం తన షక్తిగత ఆలోచనలని విడిచి పెట్టాడు. సమాజం గతమైన ఆలోచనలనే తన షక్తిగత ఆలోచనలుగా భావించాడు. ఈ కారణం వలననే ఆధునిక మానవునిలో మైయక్తిక ఆలోచనలకు తావులేదు. నైతిక నిర్ణయాలను కూడా నిర్ధారించలేక పోతున్నాడు నేటి మానవుడు. ఈ కారణం మూలంగా మానవుడు దినదినం నైతికంగా పతనమయిపోతున్నాడు. మానవుడు తన షక్తిత్వాన్ని గుర్తించి సామాజిక పృగతికి తోడ్పడినాడే నాగరికతాభివృద్ధి పెంపొందుతుంది. "నైతికా దర్శనే ముఖ్యమైనదిగా భావించి అది కేవలం ఒక్క మానవునికే కాదు మానవజాతి కంతటికీ ఆదర్శమని భావించాలి. మానవత్వాన్ని మానవజాతి ధర్మంగా పరిగణించాలి. కష్టాలని సహనంతో సహించిన వారే పవిత్ర పేరుకు పాతుకుని పూజర్ తన జ్ఞాని పాత్రాన్ని వెల్లడించారు."

మన జాతిపిత గాంధీ మహాత్ముడు కూడా నైతిక మానవతావాదాన్ని బలపరచారు. పూజర్ వలనే గాంధీ మహాత్ముడు కూడా మానవనేన మూలంగా సామాన్య మానవుని పృగతిని సాధించవచ్చునని ఆశించారు. వేరందరూ కద పృజ్ఞ సేవకోసం తమ జీవితాన్ని ధారపోసిన మహనీయులు. ఈ కారణం వలననే అల్పమోక్షావరీని పాశ్చాత్య గాంధీగా పేర్కొన్నారు. నైతిక మానవతావాదంలో మానవుడు నిర్వహించవలసిన బాధ్యతలు రెండు, ఒకటి షక్తిగత మానవునికి సంబంధించిన బాధ్యత మరొకటి అది మానవునికి సంబంధించిన బాధ్యత. నైతికమానవతావాదాన్ని

గొతమ బుద్ధుడు, గాంధీ మహాత్ముడు, అల్బర్ట్ ఘాబర్ వంటి గొప్ప తాత్వికులేకాక బెంతమీ అనే పాశ్చాత్య తాత్వికుడు కూడా ఈ మానవతావాదాన్ని ప్రోత్సహించారు. బెంతమీ మానవతావాదం అధిక సంఖ్యాకుల ఆత్మగౌరవ ఆనందాన్ని ఆశిస్తుంది. వీరి మానవతావాదం విశ్వజనీన ధృక్పథం కలది. నైతిక మానవతావాదం జర్మన్ తాత్వికోద్దేశ దేశాలను, సాహిత్యాలను ప్రభావితం చేసింది. బాదేయ సాహిత్యాలు కూడా ఈ మానవతావాదాన్ని ప్రత్యక్షంగానో పరోక్షంగానో ఉద్ఘాటిస్తున్నాయి. అనేక ఆధునిక కవులు సామాన్య మానవుని గురించి, సామాన్య జనుల ప్రగతిని గురించి అనేక రచనలు గావించారు. వీరు సామాన్య మానవుల ప్రగతిని ఆశించి సామాన్య మానవ సంక్షేమాన్నే ఆశిస్తూ, అనేక రచనలను కొనసాగించారు. దీనిని సమకాలిక నైతిక మానవతావాదమని పేర్కొనవచ్చు.

నైతిక మానవతావాదంలో మనకు అనేక తాత్విక సిద్ధాంతాలు సుబోధామవుతాయి. ఈ సృష్టిలోని కేవలశులన్నింటిలో మానవుడినే అత్యుత్తమ మనిషిగా పరిగణిస్తున్నారు. మానవుని పట్ల మానవుడు సాధారణ ధృష్టాంతాన్ని కలిగి ఉండాలని వాంఛిస్తున్నారు. కేవలం మానవుల వరకు మాత్రమే ఈ ప్రేమ భావాన్ని పరిమితంచేయకుండా సమస్య కేవలశులకు సమ ప్రాధాన్యాన్నివ్వాలి వాటికి కూడా ఈ ప్రేమ భావాన్ని పంచి పెట్టమని నైతిక మానవతావాద సిద్ధాంతం తెలియ జేస్తుంది. కష్టాలు బారి నుండి మానవుడు ముక్తి పొందాలని ఆశిస్తుంటే మానవతావాదం. నైతిక క్షేపిత విధానాన్ని వ్యక్తిగత క్షేపిత విధానంతో సమన్వయ పరచాలనే సిద్ధాంతం నైతిక మానవతావాదం. మరో ముఖ్య సిద్ధాంతంగా గణపదగింది. ముక్తి అనేది ఒక వ్యక్తికి, ఏదో ఒక సమూహానికి మాత్రమే పరిమిత మయినదికాదు. ప్రతి ఒక్క క్షేపిత ముక్తిని పొందాలనే విశ్వజనీన ధృక్పథం నైతిక మానవతావాదం విశిష్టగుణం. సామాన్య మానవులనందరినీ

దక్షిణలో పెట్టుకుని బెంతమీ మానవతావాద సిద్ధాంతాన్ని ప్రతిపేదించారు. ప్రజలకు
 సేవ చేయుటం వలన ముక్తిని పొందవచ్చునని తద్వారా నిర్ణయ మార్గాన్ని అనుసరించ
 వచ్చునని బుద్ధుని నైతిక మానవతావాదం బోధిస్తుంది. వసుధైక కుటుంబమనే
 భావమున్న వ్యక్తి సమాజానికి సేవచేసి, విశ్వసమ్మేళన కోసం పాటుపడి దాని మూలంగా
 వ్యక్తిగత పరోక్షార్థాలని సాధించవచ్చునని నైతిక మానవతావాదం ప్రబోధిస్తుంది.
 మానవుడు తనకు ఆనందాన్ని ప్రసాదించే ఉన్నత జీవిత విధానాన్ని అనుసరించాలని
 అలక్ష్య హజర్ భావించారు. నైతిక మానవతావాద ధోరణులు ప్రపంచ సాహిత్యాలని
 ప్రభావితం చేసాయని చెప్పవచ్చు. స్వాతంత్ర్యానంతర భారతీయ సాహిత్యంలో
 రచయితలు కొందరు ఈ వాదాలతో ప్రజలని ప్రభావితం చేయాలని భావించారు. నైతిక
 మానవతావాదం నియమబద్ధ మయిన జీవిత విధానానికి దారితీస్తుంది. నైతిక మానవతా
 వాదం మానవుడిని మకుటంటేని మహాదాబుగా పరిగణిస్తుంది. ఇంతేకాకుండా మానవుని
 పురోగతిన్నదికూడా ఆశిస్తుంది. వ్యక్తిగత ధైర్యం అల్ప పరిశీలనం సామాజిక ఘనర్ప
 రాణం అనే భావాలు ముఖ్యమయినవని భావించారు. ఈ మానవతావాదాన్నింటిదో
 మధ్య భేదసాదృశ్యాలని, నిర్దిష్ట నిర్వచనాలని పేర్కొనుట సాధ్యం కాక నోయినప్పటికి
 అధ్యయనం కోసం నైతిక మానవతావాదానికి నిర్వచనాన్ని అందజేయవచ్చు. ప్రస్తుత
 సమాజంలోని సంఘర్షణలను పరిష్కరించవచ్చునని నైతిక మానవతావాదం ఆశిస్తుంది. ఈ
 స్పష్టతతోనే ప్రతి మానవుడు సమాన స్థితిని కలిగి సమతను పొందాలని నైతిక మానవతా
 వాదం భావిస్తుంది. సుఖ దుఃఖాలను వంచుకుని, చిరిసి మెరిసి జీవించడం మేలని
 నైతిక మానవతావాదం బోధిస్తుంది.

-
1. Albert Schweitzer, The Decay & Restoration of Civilization, Unwin Books, 1961 Vide-preface.

పునరుజ్జీవన మానవతావాదం

సాంప్రదాయిక విలువల పునర్జన్మకరణనే పునరుజ్జీవనమానవతావాదంగా వేర్కొన వచ్చును. ప్రాచీన గ్రీకు రోమను తత్వ గ్రంథాల పునఃపరిశీలనమే ఈ మానవతావాదానికి మూలకారణం. పదిహేనవ శతాబ్దంలో రెండవ ప్రస్థలు తల యెత్తాయి. కళలలోనూ, చిత్రనలోనూ, కీర్తిత నిధానంలోనూ ఒక కొత్త మార్గాన్ని ప్రవేశ పెట్టాలి లేక సాంప్రదాయిక పద్ధతులనే పాదించాలి అనే సమస్యలని ఎదుర్కొనాల్సి వచ్చింది. ఆ కాలంనాటి వారు ప్రాచీన పద్ధతుల వయిపు మొగ్గు చూపారు. మధ్య యుగంలోని మానవుడు సాంప్రదాయిక మతాధికారాల వయిపు దృష్టిని మూర్ఖుడు. ఇదిలో ఈ కొత్త మార్గాన్ని అవలంబించుట తప్పనిసరి అయింది. మానవునికిది శ్రమతో కూడిన కార్యంగా పరిణమించింది. కానీ కొందరు మేధావులు సాంప్రదాయికవిలువల్ని, కొత్త కీర్తిత నిధా నాన్ని ప్రోత్సహించారు. వీరు గ్రీకు రోమనుల సంస్కృతిని పునర్నిర్మించారు. ఈ కారణం వలననే దీనిని పునరుజ్జీవన మానవతావాదంగా వేర్కొన్నారు. మానవతా ప్రతిపాదనని ఆశించారు. వేరు క్రైస్తవ మతధర్మశాస్త్రాల అధ్యయనాని కంటే సాంప్రదాయ సిద్ధాంతమయిన అధ్యయనానికే ముందంజ వేసారు. మానవ నైపుణ్యానికి, మానవ ప్రగతికి ప్రాముఖ్యమిచ్చారు. చరిత్రకారులకు, కవులకు, వక్తలకు గౌరవమిచ్చారు. కళలను, వాస్తు శిల్ప శాస్త్రాలను సజీవ కళలుగా భావించి ప్రత్యేక స్థానాన్ని కల్పించారు. నైపుణ్యయుగంలోని కళలు బాపు పుట్టుకల పయినా, బాధలను వ్యక్తం చేసే విషయాలపయినా, ఈ ప్రపంచం శూన్యమని తేలియజేసే విషయాల పయినా దృష్టిని కేంద్రీకరించాయి. ఈ కళలే పునరుజ్జీవన కళలకు అలసందనమయ్యాయి. పునరుజ్జీవన కళ ప్రాచ్యుతిక కీర్తిత ధర్మానికి ప్రతిపింబమని చెప్పవచ్చు. ఈ కళ దేవుని కంటే మానవునికే ప్రాముఖ్యమిచ్చింది.

గ్రీకు యుగ ప్రారంభ దశలో ఈ మానవతావాద ధోరణి గోచరిస్తుంది. అన్నిటికీ మానవుడే మౌలిక ప్రమాణమని భావిస్తుంది. వేరి సిద్ధాంతం, మధ్య యుగంతో గతవాస్తవిక పరిశోధనలపయి, ధర్మశాస్త్రవేత్తలపయి, మార్కికవాదులపయి తిరుగుబాటు చేసారు. మానవతావాదరాయి కొత్త నమ్మకాలను వెంచుకొన్నారు. ఈ కారణం మూలంగానే మానవతావాదాన్ని పునరుజ్జీవన మానవతావాదంగా పేర్కొన్నారు. పునరుజ్జీవన మానవతావాదంపయి ప్లాటో ప్రభావం స్పష్టంగా పేదదమవుతుంది. ఇటలీలో పునరుజ్జీవనానికి మూలకారకులయిన పోథెరిస్ ఆకాడమీ వారు ప్లాటో కృతులన్నింటిని చదివి వెలుగులోనికి తెచ్చారు. నియోప్లాటోనిజమ్ (Neoplatonism) అనే సిద్ధాంతాన్ని పునరుద్ధరించి పిరిపిగా ప్రచారం చేయాలని భావించారు. ఈ ప్రభావ ఫలితంగా మానవతావాదం మరింత అభివృద్ధి చెందింది. ఈ కాలంలోనే క్రైస్తవ ధర్మాలని బోధించే చర్చ్లో ఆరిస్టాటిల్ ప్రబోధాలని ప్రవేశ పెట్టారు. ఆరిస్టాటిల్, ప్లాటో ప్రవచనాలని తులనాత్మక పద్ధతిలో చర్చించి ముద్రించారు. నియోప్లాటోనిజమ్ పునరుజ్జీవన మానవతావాద పికాసానికి అలంబనమయ్యింది కూడా. నికోలస్ (Nicolas) అనే తాత్త్వికుడు కూడా 15 వ శాతాబ్దంలో మానవతా వాద ప్రచారానికి దోహదం చేసాడు. నికాలస్ పాండితవాదాన్ని (Scholasticism) ఎన్నడూ ప్రోత్సహించలేదు. మధ్యమిక ఆధునిక చింతనా సమన్వయమే వేరి మానవతా వాదానికి ప్రమాణమయ్యింది. జర్మన్ మార్కిక వాదంతోనూ, నియోప్లాటోనిజమ్తోనూ, షెథాగరస్ సంఖ్యల సిద్ధాంతంతోనూ, నికోలస్ ప్రభావితమయ్యాడు. పునరుజ్జీవన మానవతావాదాన్ని తీర్చిదిద్దాడు. పేదపన ఒక్కటే దైవ సంబంధమయిన జ్ఞానానికి మూలకారణం. కాదని పేదరించారు. అంతర్ముఖి దివ్యజ్ఞానానికి సాధనం వందీది. నివేక వంతమయిన ఆలోచనలు లేకుండానే పరవశతంతో దివ్యదృష్టిని సాధించవచ్చునని

సికొలస్ వేర్కొన్నారు. ఈ దివ్యసాధనకి వివేచనాత్మక బుద్ధికి ఏ విధమయినటువంటి సంబంధం లేదని చెప్పవచ్చు. భక్తి మూలంగా ఈ దివ్యసాధనని సాధించవచ్చు. ఈ స్థితినే వివేచనతో కూడిన అపిద్యగా వేర్కొన్నారు. ఈ స్థితిలో వివేచ బుద్ధి అంతర్బుద్ధిని అధిగమిస్తుంది. సర్వ వస్తువుల సారాంశం, వాటి అస్తిత్వం, వస్తువుల శక్తి, సామర్థ్యాలు, వాటి వాస్తవికత అనేవి ఈ స్థితిలో ఒకదేనన్న భావం మానవునికి కలుగుతుంది. ఈ స్థితిలోనే మానవునికి దేవుడు సర్వాంతర్యామిగా, అనంత సత్యంగా సంపూర్ణ జ్ఞాన సంకల్పంగా భాసిస్తాడు. అప్పుడునే సత్యం శివం సుందరమనే భావాలు కలుగుతాయి. ఇటువంటి సందర్భంలో మానవుడు విరుద్ధ భావాలకు అవకాశ మివ్వడు. ఆమూర్త దర్శనం మూలంగా దేవుని దివ్యతాన్ని గుర్తించడం అసాధ్యం. దేవుని విన్నవించానని మానవుడు గుర్తించి నప్పుడే దేవుని గుర్తించి తెలుసుకోవాలని ప్రయత్నిస్తాడు. మానవునిలో 'నేను' అనే అహం తొలగినప్పుడే దేవుడే దివ్యసత్యమని గుర్తిస్తాడు.

సికొలస్, అరిస్టాటిల్ వంటి గొప్ప తాత్వికులు పునరుజ్జీవన మానవతావాదాన్ని ఖిలపరచారు. అరిస్టాటిల్ సంప్రదాయవాదాన్ని పద్ధతులని వివరించారు. మన సిద్ధాంతాలని హేతుబద్ధంగా వ్యవస్థీకరించాలనే సంప్రదాయ వాదాన్ని ఖండించారు. కొన్ని సందర్భాలలో అరిస్టాటిల్ సంప్రదాయ పద్ధతులని వ్యతిరేకించారని కొందరు తమ అభిప్రాయాన్ని వ్యక్తం చేశారు. సిద్ధాంతంలో మానవతావాదాన్ని గుర్తించి అరిస్టాటిల్ చేసిన కృషి అవనిమిత మయిందని కొందరు భావించారు. అరిస్టాటిల్ ప్రతిపాదించిన 'మధ్యమిక మార్గ' సిద్ధాంతంలో సంప్రదాయవాదానిగోల్ మానవతావాదానికి అధిక ప్రాముఖ్యమివ్వడన్న విషయం గమనించదగినది. పేరు

ప్రాకృతిక తత్వ శాస్త్రానికి కూడా ప్రత్యేక స్థానాన్నిచ్చారు. అరిస్టోట్లీస్ శాస్త్రోపాసకుల మనవతావాదాన్ని తార్కిక పద్ధతులని పునరుద్ధరించారు. మానవ విలువల్ని గురించి వేరు చేసిన క్లౌషి సామాన్యమయినదికాదు. ఈ క్లౌషి ఫలితాలను పునరుద్ధీవన మానవతావాదంతో గమనించవచ్చు. తొలి గ్రీకు తార్కికులు నైతిక మానవతావాదాన్ని ప్రోత్సహించారు. గ్రీకు తత్వశాస్త్రంలో నైతిక మానవతావాద ఆనిర్వాహానికి మూలకారకులు ప్లోటాగోరస్, సోక్రేటీసు, పునరుద్ధీవన మానవతావాదాన్ని ప్లాటో అరిస్టోట్లీస్ వంటి ప్రముఖ తార్కికులు ప్రతిపాదించారు. నైతిక మానవతావాద పునర్జన్మకరణే పునరుద్ధీవన మానవతావాదానికి దారి చూపింది. వ్యవహారిక వాదానికి మూలకారకుడయిన షిల్లర్ (Schiller) మానవతావాదానికి ఆంగ్లంలో సమానార్థక పదంగా ప్రయోగింపబడే (Humanism) అనే పదాన్ని మొట్టమొదటి సారిగా ప్రయోగించే వారు మానవ స్వభావానికి, అనుభవానికి ప్రాధాన్యమిచ్చారు. మానవుడి సంతృప్తి తప్పోషములని నిర్ణయిస్తుంది. మానవతావాదం అనుభవ పూర్వవాదాన్ని (Apriorism) కేవల వాదాన్ని (Absolutism) ఖండిస్తుంది. ఇది అతి ప్రజ్ఞావాదాన్ని (Extreme Intellectualism) కూడా విమర్శిస్తుంది. మానవునికి ఉండవలసింది హేతువాద ధృక్పథమొక్కటేకాదు. దేనితో బాటు మానవునికి భావావేశాలు కూడా ప్రధానమయినవే. సత్యమనేది ప్రయోగాత్మకమయినది. ఇది వివేచన కంటే క్రియా సంకల్పానికే ప్రత్యేక స్థానాన్ని కల్పించింది.

మానవతావాదం మానవ జాతి ధర్మంగా భాసిస్తుంది. కాంట్ నైతిక భావవాదానికి, షిల్లర్ నైతిక మానవతావాదానికి వేరు వేరైన ప్రముఖులు సేయిన్స్, థామస్ అక్విన్సాస్ (St. Thomas Aquinas) ఆధ్యాత్మిక మానవతావాదానికి ప్రతిరూపంగా నిలిచారు. ప్లాటో, అరిస్టోట్లీస్ పునరుద్ధీవన మానవతావాదానికి నైతికీకులు.

పునరుజ్జీవన మానవతావాద పిలువలు ఆధునిక సంప్రదాయ పిలువలకంటే భిన్నంగా కనిపిస్తాయి. ఆధునిక సంప్రదాయ పిలువల సమన్వయమే పునరుజ్జీవన మానవతావాదమని వేర్కొన్నారు. ఆధునిక సంప్రదాయ పిలువల మధ్య జరిగిన నివాదాన్ని పదిహేను పదహారవ శతాబ్దాల మధ్యనున్న రచయితలతో స్పష్టంగా కనిపిస్తుంది. ఈ రచయితలు చర్చి సిద్ధాంతాలకు అంతగా ప్రాముఖ్యమివ్వలేదు. క్రీస్టిని విరులుగా మానవతావాద ధోరణినే ప్రచారం చేశారు. ఈ మానవతా చర్చమే ఆ కాలంలో ప్రధాన వాపోకగా కొనసాగింది. ఈ ప్రధాన వాపోకను పునరుజ్జీవన మానవతావాదం ఉపవాపోకగా చేరింది.

మానవుని ప్రాముఖ్యం, మానవుని అవసరాలు, అతని క్రియలు, సంక్షేమం, మానవ ప్రేమ, సౌభాగ్య దుష్కర్మ - ఇవన్నీ పునరుజ్జీవన మానవతావాదంలోని కొన్ని ముఖ్య లక్షణాలుగా పేర్కొనవచ్చు. ఈ మానవతావాదం సంప్రదాయ పద్ధతులని, మత సంబంధమయిన అంధ విశ్వాసాలని, అతి భౌతిక భావాలని నిర్లక్ష్యపరిచింది. ఈ వాదం సంప్రదాయ పిలువలని సంస్కరించి నూతన మార్గాన్ని చేపింది. ఈ కాలంలో అనేక తాత్త్వికులు రచయితలు, మేధావులు పునరుజ్జీవన మానవతావాద నికాసానికి తోడ్పడ్డారు.

' Old Wine in New Bottle ' అనే భావం ఈ మానవతావాదానికి మరో నిర్వచనం అని చెప్పవచ్చు. సంప్రదాయ పద్ధతినే సంస్కరించి నూతన మార్గాన్ని చేపడైన మానవతావాదాన్ని పునరుజ్జీవన మానవతావాదంగా వ్యాఖ్యనించారు. ఆధునిక మానవుడు సాంకేతిక విజ్ఞాన శాస్త్ర రంగాలలో ఎంతగా ప్రగతిని సాధించినా

సంప్రదాయ పిలువలని పూర్తిగా విస్మరించడానికి వేలులేదు. ఆధునిక మానవుడు సంప్రదాయ పిలువరి కొంత వరకు ప్రాముఖ్యమిస్తాడు. ఆధునిక మానవునిలో ఈ మానవతావాద ధోరణి ఉండటం సహజం. మానవ పిలువలు లేని క్రియలు వ్యర్థమని కొందరు రచయితలు భావించారు. ఆధునిక కవిత్వంలో ముఖ్యంగా చారిత్రాత్మక కావ్యాలలో ఈ భావాలు వ్యక్తమవుతాయి. అన్ని సాహిత్యాలకి మానవతావాదాభావం మౌలికాంశం కాబట్టి మానవతావాదం జీవిత శాస్త్ర తత్వ శాస్త్రమని చెప్పవచ్చు.¹

1. Frank Thilly, A History of Philosophy, Central Book Depot Allahabad, 1965 Pages 262

మౌలిక మానవతావాదం

ఎమ్. ఎస్. రాయ్ ప్రతిపాదించిన మానవతావాదాన్ని సహ మానవతావాదమని, మౌలిక మానవతావాదమనివేర్కొన్నారు. రాయ్ జీవిత చరిత్రని పరిశీలించినట్లయితే నేరి దృక్పథంలో మూడు దశలని గమనించవచ్చు. మొదటి దశలో విప్లవవాదిగా, రెండవ దశలో మార్క్సిస్టుగా, మూడవ దశలో మౌలిక మానవతావాదిగా గొచరిస్తారు. ఇద్దరికీ సమానత్వం, న్యాయం, సమాజ అభివృద్ధి లేని స్వాతంత్ర్యాన్ని విశ్వసించనని రాయ్ తమ రచనల్లో వేర్కొన్నారు. మెక్సికోనుండి వచ్చిన రాయ్ భారతదేశానికి జాతీయ విప్లవ శక్తుల అవశుకతని గుర్తించి వాదించి తమ పితామహుని ప్రకటించారు. రాయ్ కాంగ్రెసు పార్టీని ఖండించారు. గాంధీ జాతీయ వెట్రునిగా పేరుగాంచిన నాయకుడని జవహర్లాల్ నెహ్రూని జాతీయ సాంఘిక వాద కపట నాయకునిగా వేర్కొన్నారు. వాస్తవానికి వేరరువురు ఒక నాయక పరిపాలనా పద్ధతిని (Fascism) చేపట్టారని ఎమ్.ఎస్. రాయ్ విమర్శించారు. వేరు మరొక తత్వ శాస్త్రంలోని ద్వంద్వ తార్కిక పద్ధతులని ఖండించారు. వేరు ఆతి ప్రాశ్నాత్మిక భావాలపట్ల మార్క్సిక దృక్పథాలపట్ల విముఖతని ప్రదర్శించారు. ఈ భావాలన్నీ మానసిక ఉన్నాదానికి అనువాలని వేర్కొన్నారు. మార్క్సిస్టుల ఆశ్చర్యకర విలువలని ఖండించారు. దోపిడీ విధానాన్ని వేరెత్త చూపారు. వెట్రునిగా దారుల వొదుపు సామాజిక ప్రమాణాలను మెరుగు పరుస్తూందని అశించారు. వెట్రునిగా దారులు కార్మికులనే భావం లేకుండా కార్మికుల వరాన్ని సమాజంలోని ఒక భాగంగా భావించినపుడు వెట్రునిగా దారుల వొదుపు సమాజానికి పనియోగకరమని ఉపలబ్ధించారు. వ్యక్తి స్వాతంత్ర్యాన్ని ప్రధాన లక్షణంగా వేర్కొన్నారు.

ఎమ్.ఎస్.రాయ్ మానవతావాద తత్వం మానవత్వానికి సంబంధించింది. వాస్తవంగా భౌతిక మూల పదార్థలే మానవ సృష్టికి మూల కారణమని జీవ సమాజం ప్రక్రియ

భావించారు. మానవుడు తన ప్రజా పితృపాలతో ఈ భౌతిక విశ్వంలో ఒక భాగంగా నిలిచాడు. ఈ భౌతిక విశ్వం విశ్వధర్మానికి కట్టుబడి ఉంది. ఈ విధంగా మానవుడు కూడా ఆర్థిక సామాజిక వర్తకులకు కట్టుబడి ఉన్నాడు. ప్రకృతిలోని నియమాలు మానవునిలో కూడా ప్రదర్శితమవుతాయి. కార్యకారణ సంబంధాలు మానవుని వివేచనగా సంతరిస్తాయి. వివేచన అనాది మానవుని మన్న విశిష్ట లక్షణం. ఈ వివేచన మానవునిలో ఆలోచనలకు, ఆవేశాలను, సంకల్పాలను స్థిరీకరిస్తుంది. మానవునిలో అంతర్గర్భితంగా ఉన్న ఈ వివేచనను వెలికి తేసి అధిక్యత వహించేటట్లుగా యత్నించాలి. మానవునిలోని ఈ వివేచన విశ్వసమ్మేక్షతకు ప్రతిరూపమని చెప్పవచ్చు. మానవునిలోని హేతువాద ధృక్పథం నైతిక పలుపలతో కూడియుం . ఈ ధృక్పథం సమ్మేక్షతకి ఆర్థిక సామాజిక క్రమానికి ఆధారభూతమయి నిలుస్తుంది. ఈ క్రమ వికాసమే నైతిక వికాసానికి బాట వేస్తుంది. మానవుని వ్యక్తిగత భావాలు సామాజిక భావాలకు లొంగిపోకూడదని రాయ్ ఉద్ఘాటించారు. మార్క్స్ రోడ్డు వెట్టుబడి దారే వర్గం, బానిస వర్గం అనే వర్గకరణని ఎమ్మీ ఎన్. రాయ్ ఖండించారు. మధ్య తరగతికి చెందిన వరమే ప్రముఖమయినదని ఆ వర్గంవారే సామాజిక విప్లవానికి వారసులని భావించారు. ఈ విధంగానే భవిష్యత్తులో కూడా మధ్య తరగతి వర్గాలే సామాజిక విప్లవానికి నాయకత్వాన్ని వహిస్తాయని వేరు ఆశించారు. అన్ని వర్గాలకంటే బానిస వర్గమే హేసమయినదని వేరు ఉహించారు. మార్క్స్ ఉహించిన పేడిత తాడిత స్థూల మధ్య సంఘర్షణనే ఎమ్మీ. ఎన్. రాయ్ వివరించారు. వేరు సామాజిక శక్తిని విశ్లేషించారు. సామాజిక శక్తిలోని సమాజం పురోగమించదని వెల్లడి చేశారు. వర్గ సంఘర్షణ వలన సామాజిక విప్లవానికి బోటులేదని వ్యక్తం చేశాడు. విద్యా సిద్ధాంతం మూలంగానే ఈ విప్లవాన్ని ప్రోత్సహించ వచ్చని స్పష్టంగా వివరించారు. ఈ కారణం వలననే ఎమ్మీ. ఎన్. రాయ్ ని నవ్యమానవతావాదానికి స్పష్టి కర్తగా పరిగణించారు.

సామాన్య ప్రజలలో ధార్మిక విశ్వాసాన్ని కలుగ జేసేదే పిద్య - స్వతంత్ర భారతదేశ రాజ్యాంగ పద్ధతిని ఎమ్.ఎన్.రాయ్ సుబోధితం గావించారు. ఈ రాజ్యాంగ పద్ధతిలో పరిపాలనాధికారం సామాన్య ప్రజల ఆధీనంలో ఉండాలని, గ్రామాలలో పట్టణాలలో ప్రజా సమితిను ప్రవేశ పెట్టాలని ఉద్దేశించారు. రాయ్ తమ సిద్ధాంత ప్రతిపాదనలో అనేక నూతన మార్గాలని ఆశ్రయించినప్పటికీ అది అంతగా ప్రజాదరణని పొందలేక పోయింది. మానవ నైతిక శాస్త్రానికి మారుగా మార్క్స్ భౌతిక వాదాన్ని ప్రవేశ పెట్టాలని ప్రయత్నించారు. మానవుడే సమాజానికి మూలరూపమని వేరు నవ్యమానవతావాద సిద్ధాంతంలో నిర్ణయించారు. సమాజ ప్రగతికి వ్యక్తిగత మానవుడే మూలపురుషుడని భావించారు. వ్యక్తిగత మానవుడు లేకపోయినట్లయితే సమాజమనే ప్రసక్తి, తలెత్తదు. వ్యక్తి శ్రేయస్సునే సమాజ శ్రేయస్సుగా భావించి సమాజ ప్రగతికి ముందంజ వేయాలి. దీని మూలంగా మనం నవ్యమానవతావాదంలోని అనేక కొత్త సిద్ధాంతాలను గ్రహించవచ్చు. సమాజానికి మానవుడే మూల పిరాట్టని, మానవుడే స్వేచ్ఛా పిపాసువు అని సత్యాన్వేషించి సమాజానికి సమాజానికి తెలియజేస్తుంది. సకలమే విద్యావిధానాన్ని, విజ్ఞాన శాస్త్రాల పరిపూర్ణతని, సామాజిక వ్యవస్థకరణని ప్రోత్సహించారు. శాస్త్రీయ ధృక్పథమున్న వారి మానవతావాదం మానవుడే అన్నిటికీ ప్రమాణమని విశ్వసిస్తుంది.

-
1. M.N. Roy 22 Thesis, Principles of Radical Democracy, vide 'New Humanism' Renaissance Publishers Limited., Calcutta, 1953 Page No. 53

రాయ్ మానవ స్వాతంత్ర్యాన్ని ఆసింపి మార్క్సిజంలోని అవకతవచలను
గుర్తించి సరికొత్త రూపును తీర్చిదిద్ది మానవ సమాచారాన్ని తోడ్పడ్డారు.
రాజకీయ, ఆర్థిక, మానసిక వికాసంకోసం వ్యక్తి స్వేచ్ఛకు పాముఖ్యమిచ్చి
నవ్య మానవతావాద సిద్ధాంత రూపరేఖనకు పాటు పడ్డారు. ఆదర్శాలను వ్యాపింప
జేయడానికి అధికారం, పార్టీల ప్రభుత్వం అవసరం లేదని ఆదర్శాలు సఫలమైతే
కావడానికి మానవునికి స్వేచ్ఛ ముఖ్యమని పివరించారు. అనుకూలమయిన రాజకీయ
ఆర్థిక నైతిక వ్యవస్థలని నిర్మించుకోవాలని నేతి దాయకమయిన సాంఘిక వ్యవస్థను
నిర్మించడానికి కృషి చేయాలని బోధించారు. ప్రపంచంలో యదార్థమయిన శాంతి
స్థాపనకి అంతారాజకీయ మానవతాతత్వాన్ని చెప్పిందిచడానికి కృషి చేయాలని
అశించారు.

హిందూ మతాన్ని, హిందూ సమాజంలోని మూఢ విశ్వాసాలని పిమర్శించారు
బానిస భావాలతో మూఢ విశ్వాసాలతో దూకించి మానవుడు మానవునిగా పరిగణింప
బడని హిందూ సమాజం వికాసం పొంది, భావ విప్లవం జరుగిందే రాజకీయ
స్వాతంత్ర్యం పొందినా నిష్ప్రయోజనం కాగలదు. య స్వాతంత్ర్యానికి భావ
దాస్యం వోవాలని బోధించారు. గాంధీ సిద్ధాంతాలు కేవలం హిందూ మత పునరుద్ధరణకి
సంస్కరణకి పరిమితమై వున్నదని భారత సమాజాన్ని బానిస భావం నుండి
విముక్తి కలిగించడానికి ఏమాతనిఉపకరించవని పొచురించారు. స్వేచ్ఛ సత్యాగ్రహం
మానవ మనుగడకి ప్రేరకాలని సహమానవతావాదులు పిశ్యపించారు. నైతిక పిలువల్ని

స్వజనాత్మక శక్తులతో సమీకృతమయిన జీవిత విధానాన్ని వ్యక్తి వేకాసాన్ని లక్ష్యంగా భావిస్తుంది. మాదులున్న సమాజానికి అనుగుణంగా అభ్యుదయ పథంలో అనుసరించ దగిన మౌలిక జీవిత సూత్రం ఇది.*

* మానవతావాదంలో పిథిన్న ధోరణులను వర్ణకరించటం కోసాధ్యం. మానవతావాదం ఈనాటిది కాదు. అది మానవజాతి మనుగడ పోగొనినవలన సుడి ఉన్న తత్వం. మానవ మూర్తి మత్వంలో నీపిథ గుణాలు కనిపిస్తాయి. ఏ కోణం నుండి చూసినా మానవుని మూర్తి మత్వం సూచితమవుతుంది. మానవునిలోని ఈ పిథిన్నాంశాలనే గణించటం అసాధ్యం. గాబట్టి ప్రసిద్ధ తాత్త్వికులు వేర్వేరు కొన్ని ధృవ్యాలను మాత్రమే ఇక్కడ అధ్యయనం చేయడం జరిగింది.

మానవతావాదం - సంప్రదాయ ప్రస్థానం

భారతీయుల మానవతా దృఢత్వం వాక్యాల్లోల మానవతా ప్రస్థానం కంటే వ్యతిరేక మయినది కాదు. కానీ మానవతావాద అనుశంసనలను అవగాహన పద్ధతులలోనూ భేద సాదృశ్యాలు లేకపోలేవు. ప్రాచ్య మానవతా దృఢత్వం ఆధ్యాత్మిక భావంలో వేలపింసి రూపుదిద్దుకుంది. ఆధ్యాత్మిక సాధన మానవజాతిమార్గమని భారతీయ తత్వ దర్శనం వ్యవస్థిస్తుంది. ఆర్య భాషలలో అది భాషగా ఆమోదించబడిన సంస్కృత భాషమే మానవతాంతరాలతో గూడి ఉండన్న విషయం అందరికీ అంగీకార యోగ్యమే. ఇది సంప్రదాయ భాష అయినప్పటికీనీ మానవతాంతరాల అనుకూల రీతిలో వెల్లడించింది. పాశ్చాత్య దేశంలో గ్రీకు తత్వ శాస్త్ర మూలంగా మానవతా వాదం వ్యాప్తిలోకి వచ్చింది. భారతీయ నాగరికత భారతీయుల మానవతకు సతాక. భారతీయుల సంస్కృతి విశ్వమానవ వ్యవస్థకు ప్రతి రూపమని చెప్పవచ్చు.

హైందవ సంస్కృతికి మూలమయిన వేదాలలో మానవతా భావం ఉన్నది అని ప్రాచీనమయినది. ఆర్యులు వేద సాహిత్యాల పయిన భారతీయ ఉండేవారు. ఈ వేదాలే మానవజాతికి ప్రమాణంగా నిలిచాయి. మైదిక మానవతావాదం ప్రత్యేకతని ఆపాదించుకుంది. మైదిక సాహిత్యంలో వేదాలని స్థూలంగా మంత్ర రూపమని బ్రాహ్మణ రూపమని రెండు విధాలుగా వర్గీకరింపవచ్చు. బ్రాహ్మణాలని నిర్ధి రూపాలని, ఉపనిషత్తు, రూపాలని రెండుగా విభజించవచ్చు.

శాస్త్రీయ సాహిత్యంలో మానవతావాద మొక ప్రముఖాంశం. సంస్కృత సాహిత్యం మానవతాంతరాలతో నిండి ఉంది. సాహిత్యంలో సత్యం కనిపించే తొలి మానవుని పుట్టిన ప్రేమ.. ప్రకృతి ఆదారన, చిత్త సమ్మేళన అనే అంశాలు మానవ ప్రేమకు ప్రబల నిదర్శనాలు.

1. 'వేదో ధర్మ మూలమ్'

- మనుస్మృతి, వేదిక, వావిళ్ల ప్రచురణ.

ఏయే యజ్ఞాలలో ఏయే మంత్రాల్ని ఏ సిద్ధంగా వినయోగించాలో వివరించేవి బ్రాహ్మణాలు. రెండవది తత్వ చర్చా రూపాలను విస్తృతంగా చర్చిస్తుంది. వేద భాష్యాలనే సంహితలని, వేదాంశాలని కూడా పేర్కొన్నారు. వేదాంగాలలోని మానవతా దృక్పథం ఉపనిషత్తులలోని మానవతా దృక్పథాని కంటే భిన్నమయినది. వేదాంగాలలోని మానవతా దృక్పథం శాస్త్రీయ మయినది సంప్రదాయబద్ధమయినది. ఉపనిషత్తులలో మానవతావాదం తాత్విక చర్చతో తర్క బద్ధమయిన సంభాషణ రూపంలో కూడా యుంటుంది చెప్పవచ్చు. మానవునికి దేవునికి మధ్యనున్న సంబంధాన్ని ఋగ్వేదంలో వివరించారు. బహుదేవతల్ని ఉత్పాదకంగా పేర్కొన్నారు. ఋగ్వేద మంత్రాలు దైవ కేర్వనలతో కూడి ఉన్నాయి. వేదాలన్నీ అపారవేదాలు. కొందరు దేవులు తమ కపితాధారతో దేవుని ప్రత్యక్షంగా స్మరించారు. మరికొందరు పరోక్షంగా దేవుని కేర్చించారు. ప్రత్యక్ష, పరోక్ష స్థితిలోని మానవతావాద రూపాలు భిన్న రూపాలుగా ప్రదర్శితమవుతాయి. రెండు విభిన్న ధోరణులు చెందిన మానవతావాదం సుస్పష్టమవుతుంది. మొదటిది పౌత్య మానవతావాదం (Cosmic Humanism) రెండవది ప్రపంచీక మానవతావాదం (Acosmic Humanism) వీటినే ప్రత్యక్షానుభూతి, పరోక్షానుభూతి అని కూడా వివరించారు. శైధిిక కాలంలో వంద పూర్వీకులు మానవతా వాదాన్ని మతాత్మక మానవతావాదంగా భావించారని చెప్పవచ్చు.

ఇలిహసాలలోనూ పురాణాల్లోనూ మానవతా దృక్పథాన్ని మనం స్పష్టంగా నిరూపించవచ్చు. వేద కావ్యాల నాటికి మానవతావాదం భక్తి మార్గాన్ని అనుసరించింది. బ్రాహ్మణాలలో కూడా మానవతా దృక్పథం గోచరిస్తుంది ఈ బ్రాహ్మణాలు వేదాలకు వ్యాఖ్యానాలు, మంత్రాలు ప్రత్యక్షంగా వేదాలనుండి స్వీకరింపబడినవి.

మంత్రాలలో, బ్రాహ్మణాలలో ప్రదర్శితమయ్యే మానవతా భావం బుద్ధుని కాలం నాటికి మరింత వికసించిందని చెప్పవచ్చు. బౌద్ధులలో కూడా ప్రాచీన బౌద్ధులు,

అర్వాచీన బౌద్ధులని ఇరు తెగలు వారున్నారు. వేరు మానవతావాదాన్ని, కరుణ భావాన్ని ప్రబోధించారు. ఋగ్వేద అధర్వ వేదాలు మానవతావాదాన్ని ఇతిహాస రూపంలో రామాయణ మహాభారతాలుగా పున్న: సాక్షాత్కరింప జేసాయి. తదనంతరం సంస్కృత సాహిత్యంలో మానవతావాద ధోరణులు పురాణ కావ్యాలలో పొందుపరచారు ఇతిహాసాలు మహావీరుల చరిత్రకాంక్షలు. ఆ కాలం నాటి ప్రజలపయి నెరవైన మానవతా భావ ప్రభావాన్ని తెలియజేస్తాయి. పురాణాలు వ్యష్టిలని, వ్యసంబో త్పత్రిని, స్పష్టి ప్రళయాన్ని సిద్ధేశిస్తాయి. పురాణాలు ప్రపంచోత్పత్తి వికాస క్రమాన్ని మానవజాతి వికాసాన్ని దర్శింప జేసాయి. పురాణోపాసకులు రాజులని, రాజవంశ కర్తరిని, విశిష్ట గుణ సంపన్నులని సిద్ధేశిస్తాయి. పురాణోపాసకులలో మానవతా దృక్పథం నియత లక్షణంగా నిలిచి ఉందని చెప్పవచ్చు. ఇది మానవునికి సంబంధించిన ధర్మోపదేశాలను, మానవ ప్రకృతి లక్షణాలను, మానవస్వప్తి సంబంధాలను గురించి చర్చిస్తాయి. మానవునికి ఆతీతమయిన వాటిని గురించి మానవుని కంటే హేనస్థితిలో ఉన్నవారిని గురించి పురాణాలు సిద్ధేశిస్తాయి మానవుని కన్న ఉన్నత స్థితిలో ఉన్నవారిని దేవతలు మానవుని కన్న హేన స్థితిలో ఉన్నవారు రాక్షసులు. ఉన్నత స్థితిలోని వారి కంటే వేరు అధమ మయినవారు. వేరిలోని మానవతాంశాని ఈ విధంగా గుర్తించారు.

“ సర్గశ్చ ప్రతి సర్గశ్చ వంశోమన్యన్తరాహిత సంవాను చరితం చేతి లక్షణానాంతు పంచకమ్. . అమరసింహుని నిర్వచనం

“ పంచమ లక్షణ విశిష్టములైన పురాణములు ప్రపంచోత్పత్తి వికాస క్రమమును ప్రదర్శించుటయే కాక వేదాది ధర్మములు దేవ మానవ సంఘములందఱ నుద్దేశించిన ప్రయత్నము ను సిద్ధేశించుచు వేద శాస్త్రోపాసకులతో తమ ప్రత్యేకతను నిలుపుకొనినవి. ” -
జి.పి. సుబ్రహ్మణ్యం, పురాణ వాఙ్మయము, ప్రపంచ తెలుగు మహాసభ ప్రచుదణ ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమి, హైదరాబాదు . 1975 పేజీ. 6

రాక్షసులలోని మానవతాంశని ధూర్జ మానవతావాదమని (Crude Humanism)
మానవనికంటే ఉన్నత స్థితిలోని వాడైన దేవతలలోని మానవతాంశని దీనిన
మానవతావాదమని (Refined Humanism) వేర్కొన్నారు.

భారతీయ సాహిత్య సంప్రదాయంలో ఇతివృత్తాన్ని వేర్కొనమిడి పురాణాలను
వేద వ్యాసుడు రసించాడు. వేదవ్యాసుని కృష్ణద్వైపాయనుడని, దావరాయణుడని
సాధకనామధేయుడు. శైలిక నాగరికతలో మానవతా దృక్పథం ఔవస్యతి, దేశ
స్యతి, నాయకస్యతి, మానవస్యతి అనే రూపాల్లో వ్యక్తమవుచుంది. వేద కాలంలో
యజ్ఞ యాగాదులకు ఒక ప్రముఖ స్థానముండేది. ఇవి మానవతను ముద్దివరచేపిగా
రాక్షిల్లాయి. ఉదాహరణకు సోమయజ్ఞం మానవతను, జాతీయ భావాన్ని వెంబడించ
జేసేందుకుగాను నిర్వహించబడిందని చెప్పవచ్చు. స్వతులలో కేవుళ్ళని మేల్కొల్పి కేవుళ్ళను
పూజిస్తూ సామిగా విగ్రహారాధన చేసేవారు. ఇటువంటి సంధర్భాలలో రాజుకి సామాన్య
ప్రజలకి మధ్య భేదభావం అంతగా ఉండేదివాడు. కవులు పండితులు సాధారణ పాఠకు
వహించేవారు. కవుల మానవతా దృక్పథం అగుగడుగునా కొనసన్నుండేది. పూర్వాభాసి
నోసాలలోని మానవతా దృక్పథం స్వాపంచిత దృక్పథం కలగి. ఈ సంధర్భంలో
గమించదగిన విషయం ఒకటంటి. రాజుల సహాలు, ప్రజలగానేరాక మేధావుల కుటుంబాలు
ప్రాముఖ్యతపొందాయి. వేద కాలంలోని ఈ మానవతా ధోరణి అనుష్ఠానమయిన నానగతా
వాదంగా వేర్కొనవచ్చు. ఈ విధంగానే పురాణాలు కూడా మానవవాది నివాసానికి
తోడ్పడ్డాయి ఉదాహరణకు. 'పద్మపురాణంలో

' అపొంసా ప్రళమ పుష్పం, పుష్పమింగ్రియ నిగ్రహః
సర్వభూత రయా పుష్పం, క్షమా పుష్పం, విశేషతః
శాంతి పుష్పం, తపః పుష్పం, ధ్యాన పుష్పం శ్శైవవ
సత్య మవమిధం పుష్పం విష్ణోః ప్రకారం నవత్ ' '1

రాక్షసులలోని మానవతాంతని ధూర్జ మానవతావాదమని (Crude Humanism)
 మానవనికంటే ఉన్నత స్థితిలోని వాడైన దేవతలలోని మానవతాంతని (Refined
 మానవతావాదమని (Refined Humanism) వేర్కొన్నారు.

భారతీయ సాహిత్య సంప్రదాయంలో ఇతివృత్తాన్ని వేడ్కెసిమిడి పురాణాలను
 వేద వ్యాసుడు రచించాడు. వేదవ్యాసుని కృష్ణద్వైపాయనుడని, బావరాయణుడని
 సాధ్యకనామధేయుడు. మైదిక నాగరికతలో మానవతా దృక్పథం డైవస్సుడి, దేశ
 స్మృతి, నాయకస్మృతి, మానవస్మృతి అనే రూపాలలో వ్యక్తమవుతుంది. వేద కాలంలో
 యజ్ఞ యాగాదులకు ఒక ప్రముఖ స్థానముండేది. ఇది మానవతను మృడ్లికపరచేసిగా
 రాక్షిల్లాయి. ఉదాహరణకు సోమయజ్ఞం మానవతను, జాతీయ భావాన్ని పెంపొందించ
 జేసేందుకుగాను నిర్వహించబడిందని చెప్పవచ్చు. స్వతులలో దేవుళ్ళని మేల్కొల్పి వేపుళ్ళను
 పూజిస్తూ ఉంటూ పిగ్గూరాధన చేసేవారు. ఇటువంటి సందర్భాలలో రాబుకి సామాన్య
 ప్రజలకి మధ్య భేదభావం అంతగా ఉండేదికాదు. కవులు పండితులు స్వధాన పాఠశాల
 వహించేవారు. కవుల మానవతా దృక్పథం అగుగడుగునా వుండేదే. పూర్వంలో
 హాసాలలోని మానవతా దృక్పథం ప్రాపంచిక దృక్పథం కలగి. ఈ సందర్భంలో
 గవ్వపించదగిన విషయం ఒకటే. రాజు కాసనాలు, ప్రసంగాలేకాక మేధావుల కృతాంతాలు
 ప్రాముఖ్యతపొందాయి. వేద కాలంలోని ఈ మానవతా ధోరణి అనుష్ఠానమయిన మానవతా
 వాదంగా వేర్కొనవచ్చు. ఈ విధంగానే పురాణాలు కూడా మానవజాతి వికాసానికి
 తోడ్పడ్డాయి ఉదాహరణకు. 'వద్దపురాణంలో'

' అపొంసా ప్రథమ పుష్పం, పుష్పమింద్రియ సిగ్గహః
 సర్వభూత దయా పుష్పం, క్షమా పుష్పం, విశేషతః
 శాంతి పుష్పం, తపః పుష్పం, ధ్యాన పుష్పం శ్లేషవ
 సత్య మవపిధం పుష్పం నివోజ్ఞః ప్రకరం శవే ' '1

ఈ స్థితి వరిణామ వికాసగమనంలో మానవజాతి విశిష్టమయినది. దీనికి మూలకారణం మానవజాతి సంస్కృతి, జంతు జాతినుండి క్రమచరిణామం వలన మానవ జాతి ఉత్పన్నమయింది. ఉన్నత సంస్కృతి ద్వారా ఆ మానవ జాతి దేవ జాతిగా పరిణమించడానికి ముఖ్య సాధనం అపొసావాదం. పరస్పర సహాయం మానవుల సహజ స్వభావం అపొస, సర్వ భూతదయ, క్షమ, శాంతి వంటి గుణాలే విష్ణుభావమని సాధనాని తెలియజేస్తున్నారు. జ్ఞాన హర్ష ప్రబోధకాలైన ఉపనిషత్తులు జ్ఞానానికి సర్వులూ అర్హులే అని చెప్పడం వల్ల తరువాతి కాలంలో బయలు దేరిన పర్య ద్వేషాలకు తావులేదని వివిధ వర్గాలు వర్గ విధులు సంతోషిస్తే చేయవలసిన కర్మవాలని నిర్దేశిస్తున్నాయి. అసలయిన వృత్తులను బట్టి వర్గాలు ఏర్పడి నాయని చెప్పడానికే అస్సారం ఇస్తున్నాయి. బ్రాహ్మణత్వ జన్మవయి గాదే శీలంవయి ఆ ధారవడి ఉందని అన్ని తత్వ శాస్త్ర గంథాలు నిరూపిస్తున్నాయి. ఈ సత్యాన్ని హరిద్రుమత్సరుడయిన గౌతమునికి సత్యకామునికి బరిగిన సంభాషణ మూలంగా పేదవపుచుంది. ¹ ఉన్నత మత తత్వలు బ్రాహ్మణులకే పరిమితం కాలేదు. క్షత్రియ ప్రతినిధులయిన రాజులు తత్వ సమస్యలని గురించి బ్రాహ్మణుల కువదేశించే ఆచారముంది. వీరు అనేక మత, తాత్విక చర్యలు పరిపించేవారు. ఈ మత సభలకు, తాత్విక చర్యలకు సామాన్య జనులూకూడా అధిరుపి చూపేవారు. ఉపనిషత్పంచలన కర్మలలో వివిధ వర్గాలవారున్నారు. తత్వాన్వేషణలో క్షత్రియులు కూడా పాల్గొన్నారు. ప్రముఖ పాత్ర ను స్వీకరించారు. ² క్షత్రియ చక్రవర్తులయిన జనకుడు, ఆజాత శత్రువు క్షత్రియుల ప్రతినిధి అయిన సనత్కుమారుడు తాత్విక చర్యలని పరమార్థోపదేశాలని కాసించారు.

1. ఛాందోగ్యము 9 10 11, 12

2. కొషితక్కుపనిషత్తు 1 10 11, 12

బృహదారణ్యకము 3 10 12

ఛాందోగ్యము 9 10 11, 12

ఉపనిషత్తులు నైతిక శీల సంపదలో అంతస్సుద్ధికి, బాహ్యోన్మలకంబో
అంతరంగిక ఉద్వేగాలకి ఎక్కువగా ప్రాముఖ్యమిచ్చాయి. ఉపనిషత్తులు దొంగతనం
చేయవద్దని, క్షేవహంస చేయరాదని, పరధన కాంక్ష కూడదని, కామకోశ రాగ
ద్వేషాలకు లొంగ కూడదని బోధిస్తుంది. అంతశ్శుభమే ప్రధాన మయినదని ఉపనిషత్తులు
తెలియచేస్తున్నాయి. స్వార్థరహితమయిన క్షేపితాన్ని లోక కల్పానిం కోసం అర్పించి
సర్వజీవరాశి క్షేమంగా లేనిదే తనకు ప్రత్యేక వ్యక్తిత్వముండదని వివేకవంతుడు భావిస్తాడు.
తనకు ప్రత్యేక వ్యక్తిత్వముండదని స్వార్థ చింతనని పంపు క్షేమం కోసం త్యజిస్తాడో
అతడే సత్పురుషుడు. తద్విరుద్ధ ప్రవర్తన గలవారు దుష్టుడు. ఉపనిషత్తులు ఆత్మనిష్ఠిని
మానవ కాళ్యాణానికి అంకితమయిన ప్రపంచాన్ని ఆశిస్తుంది.¹

ఇతరుల దుష్ట్యాన్ని ఆవేషించడు. ఈ లోకంలో నడిచి అనుభవించే అనే
భావాలు మానవతావాదంలో ముఖ్యమయినవి. ప్రపంచంలో నడిచి అనే స్వార్థచింతన
లేనపుడు ప్రపంచాన్ని మనిషిని ప్రేమించే చేసేదేముంది ఉపనిషత్తులలో
మానవతావాదం పోర్చిక జగత్తుకు అర్థసంపదకు అతీతమయినది. ఈ ఉపనిషత్తులు
అధ్యాత్మిక భూమికలలో మానవత్వాన్ని ప్రదర్శిస్తుంది. మానవులంతా ఒకదేనని
భావం కంటే జగత్తులో ఏదీ ఏ మానవునిదే కాదని అంతా ఆ సర్వేశ్వరునిదేనని
మానవులంతా జగత్తులోను రూపులేదని భావించినట్లయితే తాత్త్వికులకు దార్శనికులకు
ప్రపంచంలో మానవతావాదం కాక మరొకటి ఉండడానికి వీలులేదని చెప్పవచ్చు.
ప్రపంచానికి సంబంధించిన ఈ సిద్ధాంతానికి తత్త్విక శక్తి, నేపథ్యం ఏంటి గనుక
ఆది ఏత్వైక సత్యంగా నిలుస్తుంది.

మన పురాణాల్లో కూడా వివిధ గాత్రాలలో మానవ స్వరూప స్వభావ స్వరూప చోట్ల మానవతావాదమనే ఉన్నదా అతయమే సాక్షాత్తుగా కనిపిస్తోంది. పురాణాల్లో అన్నదాన మహిమ వర్ణించే ఉత్తరాగ్నిగాని, పరుల సుఖం కోసం దయనీయుడో శత్రుత్వం చేసే వ్యక్తుల జేసి చరిత్రల్ని గాని పరిశోధించినపుడు వారి క్షేపిత కథల వెనుక దాగియున్న మానవతా దృష్టి వ్యక్తమవుతుంది. మనవారి దృష్టిలో మానవతావాద మన్నది శాస్త్రోపక్రమి నుండి ఉద్భవించినది కాదు. పురాణ పాత్రలు సంకుచితాలుగా ఒక్కొక్కప్పుడు కనిపించినా వాని వెనుక దాగియున్న మానవతా దృక్పథం గుర్తించవలసి ఉంటుంది. వివిధవర్ణ విషయాలని గురించి ప్రస్తావించే చోట కూడా వాని వెనుక పూసలలో దారంలా అంది వెట్టుకొని ఉన్న శిశ్నజనన లక్షణం మానవతా స్ఫూర్తితో ఉందని చెప్పవలసి

యోగం నర్ములకు ఉపదేయం అనే ధృఢ విశ్వాసం ఉన్నవాడే ఉత్తమ యోగి కాగలడు. అలాంటి మానవ సమాజంలోని అదుర్దాదలు అసహజాలని కర్మిణులని ధృఢ విశ్వాసం కలుగుతుంది. కనుక అలాని మనుగడకు కూడా మానవతావాదమే పునాది అవుతుంది. తాత్త్విక సిద్ధాంతం ఏదయినా మానవ సమానత్వాన్ని అంగీకరించని వాడు అది మానవతావాదానికి పునాది కాలేదు.

“ న కర్మణా న హ్యయో ”

ధనేన త్యాగేనైవే అమృతత్య మానసుః ”

|| ఉపనిషత్తు ||

పనుతివలన గాని, సంతానం వలనగాని, ధనం వలనగాని మానవుడికి శాశ్వత సంతోషం సిద్ధించదు. అది ఒక్క త్యాగం వలననే లభిస్తుంది. త్యాగమే మానవతా నిర్ణయ మంటుంది.

మానవత్వ సిద్ధిలో స్త్రీ పురుషులద్వారా భాగస్వాములైననీ నిస్సంపదాదు.
స్త్రీ హింసితురాలయి ఉన్న సమాజంలో మానవత్వానికి గెలువనేడ ఉండదు. సంసార
శకటాన్ని సక్రమంగా వయనింప చేయాడానికి స్త్రీ పురుషులద్వారా చక్రాలుగా సాధన
లయినట్లే మానవత్వ వికాసానికి ఈ ఇరువురి పూర్వ సహకారం అవశ్యం. సాధన
పూర్వకం గా స్త్రీ ఇచ్చే సహాయం మానవాభ్యున్నతికి ప్రథమ నిఘోషం. స్త్రీ
గౌరవింపబడని సమాజంలో మానవత్వం కొరవడి ఉంటుందనటం సంగత్యంలేదు.

క్రైస్తవ పోషణానసరాలకి సంపాదించాలనే అవసరం స్త్రీలను లేకుండా చేసినప్పటికి
మోక్ష సంపాదన కవసరమయిన బుద్ధిజ్ఞాన పరిశ్రమలో వారికి పురుషులతో సహా
స్థితి కల్పింపబడింది. గార్గి, మైత్రేయినంటి స్త్రీలు బుద్ధిజ్ఞాన సమస్యలను చర్చించి
తత్వ చర్చా ప్రసంగాలలో పాల్గొన్నారని బృహదారణ్యకం తెలియజేస్తుంది.¹ పురుషులకంటే
అధిక ప్రజ్ఞాధురీణులుగా స్త్రీలు ప్రకాశించిన ఘట్టాలు మన ద్వేధిక, పురాణ లోకిక
సాహిత్యాలలో చాలా ఉన్నాయి.

‘పరస్యహేతోరీహజన్మనాహ’ పరులకోసం జన్మను నినియోగించాలని ‘అహింసా’
సర్వభూతాని, అహింసాపరమో ధర్మః ‘ అని సర్వ భూతదయను, అహింసను మన గాఢాభిప్రాయ
ప్రధానాశయంగా వేర్కొన్నాయి.

మహాభారతంలో శాంతి పర్వంలో ‘అహింసా పరమోధర్మః అహింసా పరమ తపః
అహింసా పరమవీర్యం తతోధర్మః : ప్రవర్తతే ‘ అని అహింసను ప్రశంసించారు. సర్వ
జనాః సుఖినోభవన్తు, పర్యేత్య సుఖనస్సుంతు సర్వేచస్మినిరామయాః ‘ అందరూ సుఖంగా
ఉండాలని ఆ సర్వేశ్వరుని ప్రార్థిస్తున్నారు. ‘ సమానో మంత్రః సమితిః సమానో
మనమంతా ఒకటని, మన ఆలోచనలు ఒకటని, మన ఆచరణ ఒకటని ఈ

ఋగ్వేద మంత్రం చాదీ చెబుతుంది.

పూరాణ యుగంలో కూడా సమానత్వం శాస్త్రం సంఘర్షణలు కొనసాగాయి.
ఆర్యులకు మాత్రమే వేద విజ్ఞానం పరిమితమయి ఉండాలనిగవశ్యమైంది అది సమస్య,
జనులకు సమభిగ్యమని విశ్వామిత్రుడు పలుకుచుంటాడు.

వాల్మీకి రామాయణానికి గురువు సిద్ధి ఉన్న ఈ శ్లోకం అపొసా తత్వాన్ని
తెలియజేస్తుంది.

“ మానిషాద ప్రతిష్ఠాం త్య మగమః శాశ్వతేః సమాః

యతీ క్రొంచ మిధునా దేవ ముపధిః కామ మోపితమే ”

లోకంలో సత్యమే ప్రత్యక్ష దైవ భావమని, సత్యం వయినే ధర్మం ప్రతిష్ఠితమయి
ఉందని, అంతటికే సత్యమే మూలమని, సత్యానికంటే ఉత్కృష్టమయినది మరేదేలేదని
రామాయణంలోని ఈ శ్లోకం ప్రబోధిస్తుంది.

“ సత్యమే వేశః రోరోకే, సత్యే ధర్మః ప్రపంచతః

సత్యమూలాని సర్వాణి, సత్యాన్వాసి, వరం వదన్తు ”

రామాయణంలో సేతారాముల మధ్య సర్వసాధారణమయిన హాస భావాలని
చెత్కించారు. దైవ సమరూపులుగా భావించే సేతారాములు కూడా మానవ జీవిత ధర్మానికి
కట్టుబడి ఉండాలని వచ్చిందన్న సత్యం విశేషమవుతుంది.

జటాయువు, సుగ్రవుడు, హనుమంతుడు మొదలయిన వారి మానవులతో పాటు
సహజమయిన స్నేహాన్ని కల్పించారు.

1 రామాయణము

2 రామాయణము

రామాయణం మహాభారతం మానవ జాతికి ధర్మ సందేశాన్ని అందించాలనే ఆశయంతో రచింపబడ్డాయి. రామాయణం ఒక ఆదర్శ మానవుడు ధర్మవీరుడు అయిన రాజకుమారుని ఔపిత గాథను తెలియజేసింది. ఆదర్శ ఔపిత మార్గాన్ని సూచించింది.

భారతం కురువంశ గాథని సంబంధించింది. ద్వాపర యుగ సాంఘిక రాజకీయ చరిత్రను స్వాభావిక స్థితులను చిత్రించింది.

రామాయణం మానవ ఔపిత బొన్మతాన్ని చిత్రించి మానవుని నిమోదనలను సూచించింది. ఆదర్శ మెంత ఉన్నతమయినదో శత్రుధన మార్గం కూడా అంత ఉన్నతమయినదని రామాయణం తెలియజేసింది.

ఈశావాన్యోసనివత్తులొని పృథమ శ్లోకం పరమార్థ దత్తమయిన సర్వశ్రో అవసరమయినంతవరకు అనుభవించి మిగిలిన దానిని త్యాగం చేయమని ఉద్ఘోషిస్తుంది.

“ ఈశా వాన్యమిదం సర్వం యత్కించ జగత్యామి జగతి
తేన త్యక్తేన భుంజీదాః హగృధః కన్యశ్శిష్యదూనమ్ ”

సంపాదించిన దాన్ని త్యాగం చేయాలని సూచించిన ధనానికి తాత్పర్య సరియయిన రక్షణని కల్పిస్తుంది మన శాస్త్రాలు తెలియజేస్తున్నాయి. ‘త్యాగాయ సంఖ్యతార్థానాం’, ‘ఉపార్జితానాం విత్తానాం త్యాగ ఏవహి రక్షణం’ అని పరోపకారత్యాగి బొధిస్తున్నాయి రామాయణ భారత భాగవతాది గ్రంథాలు సార్వరహితులయి సర్వసంగ పరిత్యాగులయినవారి ఔపిత గాథలను తెలియజేస్తున్నాయి. దోపి, చోరీ చచ్చి, రంజి దేవాదులు త్యాగం మూలంగా అమృతత్వ సిద్ధిని పొందారన్న సత్యం సుబోధ మవుతుంది.

హిందువులలో జాతి మత భేదం, పండిత పామరభేదం లేక నరల జనలను సురుపార్థ సిద్ధికి సాధన భూతంగా నిలిచిన మహద్భూతం భగవద్గీత, సర్వమోక్షసాధనమైన సారమంతా ఈ గ్రంథంలో ఇమిడి ఉందని చెప్పవచ్చు శ్రీ శంకరాచార్యులు అష్టావక్ర పరంగానూ, రామానుజాచార్యులు విశిష్టాష్టైత పరంగానూ, మధ్వాచార్యులు ద్వైత పరంగానూ గాంధీజీ కర్మయోగ పరంగానూ భగవద్గీతకు భాష్యాలు చెప్పారు. ఈ విధంగానే స్వామి వివేకానందులు భగవద్గీతను భాష్యాలు చెప్పారు. ఈ విధంగానే స్వామి వివేకానందులు లోకమాన్య తిలకు, ఆరపింద ఘోష వంటి మేధావులు గీతకు వ్యాఖ్యానాలను చెప్పారు.

భగవద్గీత మానవవాఙ్మయాయానికి, విశ్వ శ్రేయస్సుకు పరమార్థాన్ని తెలియజేస్తుంది. 'జీవత్వము మానవత్వమును, మానవత్వము బ్రహ్మత్వమును పొందగల విధమును వేదాంత సారమైన భగవద్గీతలు సులభగాహ్యము చేయుచున్నవి.' అని శ్రీ కాశీనాథుని నాగేశ్వరరావు వేర్కొన్నారు. భగవద్గీత పరమిత భావాన్ని ప్రబోధిస్తుంది మానవదగ్గి, పరోపకార బుద్ధిని, మానవజాతి మత ఐక్యతని, ఆవిష్కరించి మానవ దేహమొక క్షేత్రముని, దాన్ని ఆశ్రయించిన అన్నను క్షేత్రజ్ఞాధిని వ్యాఖ్యానించారు. భగవద్గీత అమరత్వ సిద్ధికి, పరిపూర్ణత్వ సాధన మార్గదర్శి అని చెప్పవచ్చు. పాశ్చాత్యుల మానవతావాదం దివ్యత్వానికి అతి ప్రాకృతిక పరిమితులను గుర్తించి అంతగా కేంద్రీకరించక సర్వసాధారణంగా మానవుని సుగుణాలను మానవ శ్రేయస్సుకు ఆశించి వాటివయిపు దృష్టిని మళ్ళిస్తుంది. భగవద్గీతలోని మానవుడు ఆధ్యాత్మిక దృక్పథమున్నవాడు. త్రికరణశుద్ధితో ముక్తిని సాధించగలడు. అహంభావాన్ని జయించినవాడు పరిపూర్ణత్వ సిద్ధిని సాధించిన వాడని భగవద్గీత వెల్లడిస్తుంది.

1. వ్యాఖ్యల శ్రీ కాశీనాథుని నాగేశ్వరరావుగారు, శ్రీ మద్యమవద్గీత,

ఉపోద్ఘాతము, ప్రథమ ముద్రణ 1937, సప్తమ ముద్రణము 1962 వే. 8

మానవుడికి ఉండాలివ గుణాలను గురించి చరిత్రకారులు

“ అపింసా సత్యమక్రోధ స్వాగత్సాంతి రక్షేసునమ్.

దయాభూతే వ్యతీలుష్టం మార్కవం హ్యేవం సుమ్. ” 1

అనే డైవ సంపన్నుల లక్షణాన్ని చెలయజేసారు. అభయం, అంతఃకరణశుద్ధి, జ్ఞాన సాధన, జ్ఞానయోగసిద్ధి, దానశీలం ఆత్మసంయం, యజ్ఞానుష్ఠానం, సత్యవర్తనం మతాచారపాలనం, అపింసా, సత్యమార్గానుసరణం, క్రోధం లేకుండటం సుఖాది లభ్యం శాంతి స్వభావం, లోభత్యం లేకుండుటం, సర్వభూతదయ, విషయవాపర్యం లేకుండటం, స్థిరత్వం నమ్మక, ప్రతిభ వేటితోబాటు అధ్యాత్మిక తేజస్సు క్షమాగుణం, దృఢనిశ్చయం, నాశానందం, దోహదించిన లేకుండుటం, స్వాతిశయం లేకుండుటం - ఈ గుణాలన్నీ తిథివాసంపన్న గణవానికి ఉండవలసిన లక్షణాలని వేర్కొన్నారు. ఈ భావాన్నే విభూతి యోగంలో కూడా వివరించారు.

“ బుద్ధిర్జ్ఞానమసంకరాహ్ క్షమా సతతం దమః శమః

మౌనం దుఃఖం భవోభావో భయం చా భయవేషణ

అపింసా సమతా తుష్టిస్సహి దానం యుగోఽ యశః

భవన్తి భావా భూతావాం మత్త ఏవ శుభోజ్జభాః ” 2

బుద్ధి, జ్ఞానం, అసమ్మద్యుత, సహనం, సతతం, ఓరిమి, సుఖదుః

ఖాలు, అనన మరణాలు, భయాభయాలు, భూతదయ, సర్వ సమత, సంతుష్టి, సహనం, దానం, కేర్మవకేర్ములు అనే వివిధ భావాలు క్షేపులకు ఉత్పత్తి అగునని పేవరించారు. మళ్ళీ దేవుని మూలంగా మానవులకు సంప్రక్లింబేసినిధ గుణాలని విశదమవుతుంది. మానవుడు ఈ మౌలిక సత్యాలను గుర్తించి అనరణ్యంలో వెట్టునట్టియితే దివ్యవ్యసిద్ధిని పొందిన వాడవుతాడు కాని అపేక్ష్య అధ్యాసల మూలంగా మానవుడే దివ్యసత్యాలని తెలుసుకోలేక పోతున్నాడని

1. భగవద్గీత, డైవాసుర సంవర్ధిభాగయోగము, పదునారవ అధ్యాయము శ్లో

2. భగవద్గీత, దశమాధ్యాయం, విభూతియోగం, శ్లో 4-5

కాళిదాసుని నాటకాలలో మానవతావాదం ప్రేమ, ప్రజ్ఞ రూపాలలో ప్రకటితమవుతుంది. ఈ వ్యక్తిగత ప్రేమ భావావేశం కలది. ఈ కారణంగా కాళిదాసుని మానవతావాదాన్ని భావావేశ (Sentiments) మూలమయిన మానవతావాదంగా వేరుచేయవచ్చు. ఈ విధమయిన మానవతావాదభావాలు కాళిదాసుని చారిత్రాత్మక నాటకమయిన మాళవికాగ్ని మిత్రములో స్పష్టంగా విశదమవుతుంది. ఈ నాటకంలో రెండు విధాలయిన రాజులక్షణాలు గోచరిస్తాయి. మొదటిది విక్రమోపేతుడు, ధీమంతుడయిన రాజులక్షణాలు, రెండవది చివరి స్వభావంతో మానవ భావాలున్న రాజులక్షణాలు ఈ నాటకంలో ధీరగుణం, కరుణ భావం ఈ రెండు సమావేశమై కలప. విక్రమోర్వశయ నాటకంలో ఈ విధమయిన మానవతావాద ధోరణిని ప్రసాదించింపజేశారు. విక్రమోర్వశయ నాటకంలోని కథా నన్నపుని ఋగ్వేదంమండల గ్రహించారు. ఉర్వశి పురురవుల ప్రేమ మత్తాంతంలో కాళిదాసుని భావేశ మూలమయిన మానవతావాదం ప్రసాదించింది. భూస్వర్గలోకాలు ప్రేమభావాలని తప్పించుకొని పోలేవన్న సత్యాన్ని నిరూపించారు. ఐవ లోకంలోని వారు మానవతాభావాలని, మానవలోకంలోని వారు దైవభావాలను కలిగి ఉంటారన భావాన్ని స్పృహించజేశారు. ప్రకృతి సౌందర్య వర్ణనల సందర్భంలో కూడా మానవతా భావ ఉద్ఘాటనని పిన్నరించలేదు భూ స్వర్గలోకాలలో ప్రేమత విధానం ఒకటేనని, సార్వత్రిక మానవతాభావం కూడా ఒకటేనని వర్ణించారు.

కాళిదాసుని శాకుంతల నాటకం జర్మన్ కవి గోథే (Gothe) మన్ననలను అందుకుంది. శక్తిదండ్రుల ప్రేమని నోచుకొలేని శకుంతల కణ్ణ మామోముని ఆశ్రమంలో పెరిగి పెరిగిన ప్రేమ వాత్సల్యాలకి పాత్రురాలయింది. కాళిదాసు ఈ నాటకంలో వంశధర్మానికి, మానవధర్మానికి, మానవ ప్రేమకి ప్రాముఖ్యము చూపారు.

వాదాన్ని ప్రతిబింబింపజేశారు. జీవితం వాస్తవికమని, పిలువయినదని, సుందరమయినదని, అనుభవించదగినదని భావించారు. ఈ ప్రావీణిక లౌకిక మానవతావాదంలో ఈ భావాలన్నీ సర్వ సాధారణమయినవి. ఈ కావ్యంలోనే వేరి మానవతావాదంలోని మరో దృక్పథం పరిశీలించ తగినది. దేవతలు మానవ జీవిత ధర్మాన్ని నిర్వర్తించారన్న సత్యాన్ని తెలియ జేశారు. మానవ, మానవతాతీత లక్ష్యాలను సమన్వయ పరచారు. మేఘదూత కావ్యంలో మానవ భావోద్వేగాలను ప్రకృతి వర్ణనలని పొందుపరచారు. ఋతుసంహార లఘుకావ్యం ఆరు ఋతువుల వర్ణనలతో బాటు మానవ స్వభావ చిత్రీకరణని కూడా సూచించారు. ఆయా ఋతువుల ప్రభావం మానవులని ఏ విధంగా ప్రభావితం చేస్తుందో వివరించారు.¹

వేదకాలంలో దేవతలు రాజులు సన్నిహిత సంబంధాన్ని కలిగి ఉండేవారు. కొన్ని సందర్భాలలో పండితులు ప్రధాన పాత్ర వహించేవారు. ఈ పండితులు లౌకిక ప్రపంచానికే ప్రాముఖ్యమేమిటి ఉన్నట్లాంటివని వయిపు తమ జీవితావిధానాన్ని మార్చుకొమ్మని ప్రోత్సహించేవారు. కాళిదాసుని కావ్యాలలోని నాయకులందరూ డైవత్వం కలవాడే గాని నాస్తికులు కారని తెలుస్తోంది. కాళిదాసు దివ్యత్వానికే, మానవత్వానికే సమ ప్రాధాన్యమివ్వారని భావించవచ్చు.

కూమార సంభవంలో తపోనిష్ఠుడో ఉన్న శివుడు పార్వతికి వలెగా పరణమించుకు గమనించదగినది. దివ్యత్వం నుండి మానవత్వ ఆరోపణని పరిశీలించవచ్చు. నిశిత దృష్టితో పరిశీలించినట్లయితే కాళిదాసుని కావ్యాలలో డైవత్వంతో పాటు భావనాశక్తి కూడా అద్భుతమయింది. ప్రకృతి వర్ణనలలో వాల్మీకి తరువాత కాళిదాసుని వేర్కొనవచ్చు. ఆచలనాలను సవేతనాలుగా చూపించి రసవ్యంజక సామాగ్రిగా ఉపయోగించుకోవటంలో వేరి నేర్పు సాదీలేనది. మానవత్వాన్ని, మానవత్వంలోని

1. A.B. Keith, A History of Sanskrit Literature, Oxford University Press, London 1953

కాశీదాసుని నాటకాలు సంప్రదాయ సాహిత్యానికి ప్రతిరూపాలు. వేదిలో సంప్రదాయాన్ని సంస్కృతినీ పరిరక్షించారు. మానవ ప్రేమ ప్రాధాన్యాన్ని పివరించారు. ఉత్తమ రాజ ధర్మాన్ని, వంశ ధర్మాన్ని అభివర్ణించారు. కాశీదాసుని నాటకాలలో భిన్న దృక్పథాలు నిరూపితమయిన్నవికి కొన్ని సామ్యభావాలు గోచరిస్తాయి. మానవతావాదం విశ్వజనీన మయినది. సత్య సాధనకు కీలకం మానవత్వం, మానవతావాదం కాశీదాసుని ఆదర్శం.

రఘువంశం, కుమార సంభవం, మధుదూతం, ఋతు సంహరమన కావ్యాలు కాశీదాసుని పరిపాటి. ఈ కావ్యల్లో ఏదో ఒక రూపంలో మానవతాభావం సుబోధమవుతుంది. వేది కావ్యాలన్నీంటిలోనూ ప్రాచీన మయినది రఘువంశానికి చెందిన ముగ్గురు నాయకులు, వారి పరిపాలనా విధానాన్ని వర్ణించారు. మొదటి రాజు ప్రజల కోసం తన రాజ్యం కోసం తన క్షేమితాన్ని ధారపోసాడు. ప్రజలకోసం అరణ్యంలో వశిష్టలకావరిగా క్షేమితాన్ని గడిపాడు. రెండవ రాజు ప్రజల కోసం ప్రజలను జయింపి రాజ్య రక్షణ కోసం దేవతలతో పోరాడి రాజ్యాధికారాన్ని స్థాపించి మామోవేరునిగా నిలిచాడు. మూడవరాజు ఈ ప్రపంచంలోనే సుఖాన్ని గడిపి స్వర్గప్రాప్తునొందాడు. మొదటి పాత్ర విశ్వజనీన మానవతాభావాన్ని రెండవ పాత్ర రాజధర్మానికి చెందిన మానవతాభావాన్ని, మూడవ పాత్ర లౌకిక మానవతాభావాన్ని స్ఫురింప చేస్తాయి. కాశీదాసుని మానవతావాదం ప్రకృతి భావానికి ప్రతిబింబమని భావించవచ్చు. వేది మానవతావాదం కేవలరాచున్నదివయి ప్రేమ భావాన్ని సమర్థాభావాన్ని ప్రదర్శిస్తుంది.

రఘువంశ కావ్యం మానవతాదృక్పథంలో నిండిఉంది. ఈ కావ్యంలో కొంత వాస్తవితో బాటు మానవతాభావంకూడా జోడింపబడింది. కుమార సంభవ కావ్యం దేవతలనే శమింపజేయడానికుద్దేశించబడింది. కాశీదాసు ఈ కావ్యంలో లౌకిక మానవతా

దేవ్యత్వాన్ని దోచుకుంటున్నాడు. శివుని అర్చనారోగ్యముగా భావించారు. స్వేచ్ఛ పురుషులకు నమ్రాపాద్యం వారనే పేషయం పేషదమవుతుంది. ఈ సందర్భంలో కాళిదాసు మానవతావాదాన్ని కూడా సమగ్ర మానవతావాదంగా వేర్వేరుచేస్తున్నాడు. కాళిదాసు రామాయణ, మహాభారతాలను రచించిన వాల్మీకి, వేదవాస మహర్షులలో పోలి చూడదగినవారు. కాళిదాసు నమ్రాపాద్యంలో జీవితాంతానికి ఒక లక్ష్యాన్ని ఏర్పరచారు. కాబట్టి ఈనాటికి మన భారతదేశ సాహిత్య చరిత్రలో పేరన్నరచయితులుగా నిలిచారు.

సంస్కృత సాహిత్యంలో మహాకావ్యాలుగా వేరు వేరించిన కన్నా పావాలలో మానవతా దృక్పథం గోచరిస్తుంది. అశ్వమేధుని 'బుద్ధులంతా' ప్రకృతి స్వభావాన్ని కరుణ భావాన్ని ప్రశంసించి వేసారు. సాందరనంద కావ్యంలో సుందర నందుల మానసిక పరిణామాన్ని చూపించారు. అశ్వమేధుని దృక్పథంలోనూ, కాళిదాసుని దృక్పథంలోనూ తారతమ్యం దీనిపేర్కొంది. అశ్వమేధుడు రమ రచనలలో మోక్ష మార్గాన్ని చూపించారు. అశ్వమేధుడు మానవుని కొరికల కండ్ల, మానవధర్మాని కండ్ల పుష్కల ధర్మానికే ఆధిక్యమివ్వారు. జీవితంలో మానవమహిమే సుఖాలన్నీ నిజమయినవి కావని అశ్వమేధుని దృక్పథం తెలియజేస్తుంది. కాళిదాసుని తాత్విక దృక్పథం దీనికి ముడిపెట్టమయినది. ఈ ప్రపంచం సందరమే. దీని జీవితానుభవమే పరమ లక్ష్యమని భావించారు. జీవితంలో 'వేడు నిజాలు' అనే తత్వమే లేదని కాళిదాసు పేర్కొన్నారు.

సంస్కృత సాహిత్యంలో కాళిదాసుని 'రఘువంశం', 'కుమార సంభవం', భారతము 'కిరాటార్జునీయం', మాఘని 'శిశుపాలవధ', శృంగార్జుని 'నైషధ చరిత్ర'లను పంచ మహా కావ్యాలుగా వేర్వేరుచేస్తారు. భారత రచించిన 'కిరాటార్జునీయం' మానవ సంకల్ప ఉద్యోగాలను

ప్రతిపింబం. ఈ కావ్యంలో వీరు ఆంగీరసం, వరాన్ని ప్రదర్శించి శత్రువుల వారి నుండి రాజ్యాన్ని సంరక్షించాలనే దృక్పథం దేనిలో ప్రదర్శితమవుతుంది. కాళిదాసు ప్రకృతికి మానవ స్వభావ చిత్రికరణకి ప్రాముఖ్యమిచ్చారు. భారవి కేవలం మానవ స్వభావ చిత్రికరణకి మాత్రమే ప్రాముఖ్యమిచ్చారని చెప్పవచ్చు. భారవుని మానవతా దృక్పథం కొనూ కూడా ఉంది. మాఘుని శై. సరళ ప్రసన్నం, మధురం, వీరి రచన ధారాశక్తి, శోభితమయి భాసిల్లుతుంది. మాఘుని శిశుపాల వధ మహాకావ్యం విశ్వసనీయతని దర్శింపజేస్తుంది.

శ్రీహర్షుని నైషధ చరిత్ర పంచ మహా కావ్యాలలో ఒకటి. ఈ కావ్యంలో నలదమనుంతుల చరిత్రనే పిలిచారు. శ్రీహర్షుడు నైషధ చరిత్రతో బాటు అద్వైతవేదాంతాన్ని కూడా రచించారు. ఈ అద్వైత వేదాంతాన్ని ఖండన ఖాడ్యమని కూడా పేర్కొన్నారు. ఖండన ఖాడ్య మనోగి న్యాయతాత్విక సిద్ధాంతాలవయి చేసిన పితృమర్మ.

మానవుడు కేవలం ఆవేశాలకు ఉద్వేగాలకు మాత్రమే కాక ప్రజ్ఞా విశిష్టాలకు కూడా లగినవాడు. మానవునిలో భావోద్వేగాలని ప్రజ్ఞావిశిష్టాలని గుర్తించినపుడు ముందడుగు వేసే అవకాశముందని శ్రీహర్షుడు భావించారు. మానవుని హృదయానికి మేధస్సుకే సంబంధించిన కావ్యమే ఈ నైషధ చరిత్ర. వీరి కావ్యంలో నౌందర్య సూక్తి కనిపిస్తుంది. ఈ విధంగా సంస్కృత సాహిత్యంలో అనేక కావ్యాలున్నాయి. కానీ వాటిలో కొన్నింటిని మాత్రమే విషయవర్మ కోసం పరిగ్రహించటం జరిగింది.

సంస్కృత సాహిత్యంలో భక్తి, ప్రేమ, నీతి మొదలయిన అంశాలు ప్రధాన పాత్ర పోషించాయి. శంకరాచార్యులు, జయదేవులు భక్తి సాహిత్యానికి ఆద్యులు. వేరు ద్వైత భక్తి తో బాటు మానవ ప్రేమని కూడా స్పరించారు. చిరమృత హయనాథకి కూడా సమ ప్రాధాన్య మిచ్చారు. 'లమరశతకం' ప్రేమ సాహిత్యానికి దర్శనం వందిది.

సంస్కృత సాహిత్యంలో నేటి శాస్త్రానికి కూడా ప్రత్యేక స్థానం కల్పించబడిందని చెప్పవచ్చు. గుణాధ్యుని బృహత్ కథామంజరి హిలోపదేశాలతో కూడినది. విక్రమార్క చరిత్ర కూడా ఇటువంటిదే.

పంచతంత్రం నీతిదాయకమయిన కథలతో నిండింది. ఈ కథల్లో జీవితంలో మంచి చెడుల విశ్లేషణ, మానవుల్లో కనిపించే నడతల జంతువుల్లోనూ, పక్షుల్లోనూ కనిపిస్తుంది. సమాజంలోని మంచి చెడు అనే ఈ రెండు వర్ణాల వారి నడవడిని తెలియజేస్తాయి. స్వహం విలువని, దురాలోచన వలన కలిగే ఖరీతాలని అజాగ్రత్త వలన కలిగే నష్టాని, ఒండొరులకు సహాయం చేసుకోవడం వలన కలిగే లాభాలను వివరిస్తుంది.

‘ హిలోపదేశము ’ కూడా నీతి ప్రధానమయిన గ్రంథం.

‘ ఆయుం నిజః పరోవతి గణనా లభు చేతసాం
ఉదార, చరితానాం తు ! వసుగ్నైక కుటుంబకమ్ ’

హిలోపదేశం నల్ల వస్తువులను సమదృష్టితో దర్శించువాడే పొజ్జుడు, మృతి పోషిలో భగవదంతను గుర్తించే వాడే పూర్వ పురుషుడు. నమ దర్శనం చరమ నోపానం వంటిది. ఈ పూర్వ సత్పురుషుల ఉనికి వలన లోకం పునీతమయి ఏక కుటుంబంగా భాసిల్లుతుందని అభివర్ణించింది.

బౌద్ధ మత ప్రభావం సంస్కృత సాహిత్యం వయి ఉందన్న సత్యం అందరికీ అమోఘమైతే, దర్శనభావ ప్రధానమయిన బౌద్ధమతం మానవతా దృక్పథానికి విఠం

వేసింది. శుక సప్తతిలో చిలుక చెప్పిన డెబ్బై కథలు నేలినీ, మానవతాన్ని
 ఉదోభిస్తుంది. సంస్కృత సాహిత్యంలో న్యాయ మైశేషిక యోగ
 సాంఖ్యతత్త్వాలు ఉన్నత సత్యాల్ని ప్రబోధిస్తాయి. శంకరాచార్యుని తత్త్వశాస్త్రం
 దేవుడు, ప్రపంచం ముక్తి అనే దివ్య సత్యాలని ఉపదేశిస్తుంది. పేమకు ప్రముఖ
 స్థానమిచ్చింది. సంస్కృత సాహిత్యం, వాఙ్మయముని కామశాస్త్రం పేమకు
 కామశాస్త్రం పేమకు ప్రాముఖ్యమిచ్చింది. కామశాస్త్రానికి శ్రీ శంకరాచార్యులు
 జయమాంగల్యమనే వాఙ్మయాన్ని రచించినట్లుగా తెలియవస్తోంది. సంస్కృత భాష
 భారతీయ భాషలన్నీటికి మూలమని కొందరు భావించారు. అన్ని భాషలకు
 ఆదర్శాలకు సంస్కృత సాహిత్యమే మూలాధారమని వేరివాదం. ప్రాధానమున
 సంస్కృతభాష ఈ నాటికే ప్రవర్ధింపబడుతోంది. మానవతా భావ
 సారథం సంస్కృత సాహిత్యమందంతటా నిండి ఉందని చెప్పవచ్చు.

భారతీయ తత్త్వశాస్త్రంలో వడ్డర్కనాలని నిశిత దృష్టితో పరిశీలించినట్లయితే
 మానవతా దృవభం దాని ప్రాముఖ్యాన్ని గమనించవచ్చు. సాంఖ్య తత్త్వంలో మనస్సు
 దృక్పథానికి సంబంధించిన విషయ చర్చ కొంతవరకు స్పష్టంగా కనిపిస్తుంది. ముక్తిని
 గుర్తించి సాంఖ్య తత్త్వం మూడు ప్రధాన మార్గాలని సూచిస్తుంది. అవి జ్ఞాన యోగం,
 కర్మయోగం. ఈ మార్గాలని మానవతా దృక్పథానికి మానవతాసాధిక మార్గపరిధిగా
 నిలుస్తాయి. మానవునికి బాధలనేపి ఉండవని ఈ ముక్తి మార్గాపరిధికులు పేక్షపించారు.
 సాంఖ్య తత్త్వంలో పివేకజ్ఞానం, తత్త్వజ్ఞానం మానవతావాదానికి సంబంధించిన అంశాలుగా
 సూచించారు. శుద్ధాచార్యులు సర్వదర్శన సంగ్రహం అనే తత్త్వ గ్రంథంలో సాంఖ్య
 తత్త్వ శాస్త్రంలో మానవతా సిద్ధాంతాన్ని ఉదోభించారు. మానవ స్వేచ్ఛని ఆశించారు.
 బాధలనుండి మనవుడు విముక్తిని పొందాలని సూచించారు. న్యాయ తత్త్వంలో

మానవతావాద సాంఖ్య తత్వ ధృక్పథాల కంటే భిన్నమయింది. న్యాయ లేక తర్క సంగ్రహం యిష్టిపాధానమిస్తుంది. స్వచ్ఛమయిన జ్ఞానం, బుద్ధి, గలవాడే యోగి. అతడే ఆసలయిన మానవుడు. భవిష్యత్తును దర్శించగలవాడు తత్వ జ్ఞాన మార్గంలో శ్రద్ధ కలిగినవాడు ఆసలయిన మానవుడు. ఇతడు శ్రవణ, మనన, నిర్ధిష్టాసలలో విశ్వాసాన్ని కలిగి ఉంటాడు. ఈ ప్రక్రియ లో న్యాయతత్వం అంచుర్లు ద్వీకి సంబంధించిన మానవతా ధృక్పథాన్ని అభివృద్ధి పరుస్తుంది. ఈ మానవతావాదం విధా జ్ఞానానికే బదులు సత్యజ్ఞానాన్ని ప్రవేశపెట్టింది. న్యాయ దర్శనంలో ఆధ్యాత్మికానుభూతికి సంబంధించిన మానవతావాదాన్ని తలపింపజేస్తుంది. మైశ్వేషిక తత్వ శాస్త్రంలో 'ఉదయుడు అనే ఋషి తార్కిక పద్ధతిలో కూడన మానవతావాదాన్ని చర్చించారు ఈ మానవతావాదం కాంటే మానవతావాద సిద్ధాంతాన్ని పోలిఉంది. మైశ్వేషిక దర్శనంలో మానవుని పితృ గుణాలని పేర్కొన్నారు. సృష్టి ప్రళయాన్ని మైశ్వేషిక తత్వం రెండు విధాలుగా దర్శించింది. మొదటిది అవాంతర ప్రళయం. రెండవది మహాప్రళయం. మైశ్వేషిక సూత్రంలో 'కన్నడో అస గురువు ఆత్మను జేవాత్మ పరమాత్మాలని రెండు రేతులుగా వివరించారు. మనస్సు అంత రెండ్రయింగా పేర్కొన్నారు.¹

ఈ అంతరందియ శక్తి మూలంగానే మానవుడు సృష్టిని భిన్న ధృక్పథం లో చూడ గలుగుతున్నాడు. ఈ సృష్టిని వరాహరములని గుర్తించగలుగుతున్నాడు. మైశ్వేషిక దర్శనంలో మానవతావాదం ఒక కొత్త ధృక్పథాన్ని కలిగి ఉంది. మానవతావాదం తార్కికమయి గాను మానవతావాదం తార్కిక సిద్ధాంతాలవలన విశ్వాసాన్ని డైవ భావాన్ని వెల్లడించేది గాను కనిపిస్తాయి. షడ్వర్ణాలలో యోగదర్శనాన్ని ప్రవహించినవారు పతంజలి మహర్షి. వ్యాసమహర్షి యోగ శాస్త్రంవలన వ్యాఖ్యానించారు. దేసినవ్యాసభాష్యమని పేర్కొన్నారు.

1. Radhakrishnan, History of Philosophy, Volume No. One
George Allen and Unwin, London 1957

మానవతాభావం క్షతకమయిన ముందుకి రోనయ్యింది. ఈ తార్కిక పద్ధతిలో సమాధి పాద, సాధన పాద, పిభూతి పాద, కైల్యణపాద అనే తతుర్వాదాలు ముక్తికి మార్గాలు. దీనిని అతీత మానవతావాదంగా పరిగణింపవచ్చు. మానవుడు యోగ సాధన మూలంగా ఉన్నత సిద్ధిని పొందగలడు. యోగదర్శనంలోని అష్ట విధాలయిన యోగ మార్గం మానవతా దృక్పథాన్ని పెంపొందింప చేస్తుంది. ఈ యోగ మార్గాన్ని అష్టాంగీ క మార్గంగా పేర్కొన్నారు. మానవుడు సత్త్వగుణ వలన పరిపూర్ణత్వాన్ని సాధింపవచ్చు. ఆంతరంగిక సాధనమూలంగా కూడా పరిపూర్ణతని సాధింపవచ్చు. ఈ మార్గం చిత్తమత్తి నిరోధ మార్గానికంటే భిన్నమయింది. యోగ శాస్త్రంలోని మానవతా దృక్పథం మానవాభివృద్ధికి మానవ పృగిరికి తోడ్పడుతుంది. పశ్చిమాలలో ముఖ్యమయిన దర్శనంగా భావింపబడే మిమాంస తత్వం కూడా మానవతా వాదాన్ని సంప్రదాయ దృక్పథంతో సమీక్షిస్తుంది. మిమాంస తత్వం దైవాంశాన్ని విశ్వసిస్తుంది. కానీ ఆనంతర కాలంలో వచ్చిన మిమాంస తత్వాలు లోకాయుత వాదంలో దైవాంశాలని విస్మరించాయి. ఈ విధమయిన మానవతావాదం సత్యకర్మానుష్ఠానం మూలంగా పరిపూర్ణత్వాన్ని పొందవచ్చునని భావిస్తుంది. పాపాన్ని త్యజించి పుణ్యాన్ని వరించిన వానికి ముక్తి లభిస్తుందని మిమాంస శాస్త్రం బోధిస్తుంది. మానవ జీవితంలోని ధర్మాధర్మాలను వివేచిస్తుంది. పిఠి ధర్మాన్ని పర్యవేక్షిస్తుందని, యజ్ఞమే ధర్మానికి మూలమని, కర్మకాండను అనుసరించకపోవుడే అధర్మమని ఉద్బోధింపింది. మిమాంస తత్వంలో సాంప్రదాయ క మానవతావాదమే ప్రోత్సహింపబడింది. పశ్చిమాలలో వేదాంత దర్శనమే కడపటి దర్శనంగా గుర్తింబారు. ఈ వేదాంత దర్శనంలో కూడా మానవతా దృక్పథానికి ఒక కొత్త నిర్వచనాన్ని ఇచ్చారు. మానవుడే పరమాత్ముని పురిచింబమని, భవిష్యత్ ముక్త్యం పరమాన జీవంలో దాగి ఉందని

ఈ ప్రపంచమంతా శూన్యమని, పరబ్రహ్మే పరమ సత్యమని బోధించారు. ఈ వేదాంత దర్శనంలో మానవునికి సంబంధించిన భావాలే ప్రముఖంగాలుగా నిర్దేశింపబడ్డాయి. మానవుడు ఆత్మ, పరమాత్మలవయి ఆధారపడి ఉన్నాడు. మానవుడు పరలోకానికి, పరగతికి చేకూర్చికి చేరుకున్నాడని, వ్యాపహరిక పారమార్థిక సత్యాలు మానవుడిని పర్యవేక్షిస్తాయని నూచించారు. వేదోపనిషత్తులలో పాప పరిహారం దానం చేయటం ఉచితమని పేర్కొన్నారు. వేదాంత దర్శనమనేది హవా సముద్రం వంటిది. జ్ఞానోపాసకునికి ఆనంత జ్ఞానాన్ని ప్రసాదిస్తుంది. శ్రీ శంకరుని బ్రహ్మ సూత్ర భాష్యం వేదాంతానికి సంబంధించిన మానవతావాదాన్ని నూచిస్తుంది. కాంక్షికి మూలాధారమయిన వస్తువు నుండి కాంతి జనించినట్లు, మానవునికి మూలాధారమయిన మానవుని నుండి మానవుడు జన్మిస్తాడు. ఈ సిద్ధాంతాన్ని పరిణామ మానవతావాదంగా పేర్కొనడానికి పలువురు దేన్నీ అగ్రత మానవతావాదంగా పేర్కొనవచ్చు. ఈ సందర్భంలో శంకచార్యునికి కాంట్ సిద్ధాంతాలకి మధ్య భావసామ్యముందని చెప్పవచ్చు.

భారతీయ తత్వ శాస్త్రంలో నాస్తిక శాఖలో మానవతా దృక్పథానికి సంబంధించిన వ్యాఖ్యానాలు, కొన్ని విశదమవుతాయి. చార్వాక తత్వంలో మానవతావాదం సుఖవాదంగా కనిపిస్తుంది. జైనతత్వంలో మానవతావాదం దిగంబర శ్వేతాంబరాల సిద్ధాంతంగా వ్యక్తమవుతుంది. బౌద్ధమతంలోని మహాయాన శాఖలో మానవతావాదం విశ్వజననవాదంగా గోచరిస్తుంది. చార్వాక దర్శనాన్ని లోకాయుక్త తత్వంగా పేర్కొన్నారు. ఇది అధిక సంఖ్యాకుల అత్యధి ఆనందాన్ని ఆశిస్తుంది. మానవతావాదం సుఖసౌఖ్యాలతో రంగరింపుకుంది. వాత్సయనుడు తనదైన ఒక తత్వాని ప్రతిపాదించారు. మైనమం కొరికలను సాధనపరచుకొనే విధానంలో

పిక్కాసాన్ని వ్రాపింపిండి. మరిసేసుడు క్యాదపాద మంబరిలో సిగరము బడ్డ
 మయిన శిక్ష్ణాలని, త్రిరత్నాలని పంచ మనా వ్రాలని పేర్కొన్నారు. సమ్యక్
 దర్శనం, సమ్యక్ జ్ఞానం, సమ్యక్ - చరిత్రం అనేవి త్రిరత్నాలు - సత్యం, అన్వయం
 అహింస, బ్రహ్మచర్యం, అచరిత్రహం అనేవి పంచ మనా వ్రాలని పేర్కొన్నారు. జ్ఞేన
 మలం మానవ పరిపూర్ణతని అవేక్షిస్తుంది. నిరాజు మోక్ష మన దుష్టతలు జ్ఞేన
 తత్త్వంలోని మానవతా భావానికి అంబనాలని చెప్పుచు. బౌద్ధమతం వ్యక్తిగత
 పరిపూర్ణతకి సామాజిక పరిపూర్ణతకి ప్రాముఖ్యమిస్తుంది. బౌద్ధమతంలోని
 మానవతాదంలో మహారాజుడైన దుష్టతల బోధనత్వమి దుష్టతల ప్రాముఖ్యమయినది.
 ఈ మానవతావాదం చుఃఖ సిరోధ మార్గానికి దారి తీస్తుంది. వ్యక్తిగత సామాజిక
 పరిపూర్ణతలని సమన్వయ దృష్టితో వేక్షిస్తుంది. బౌద్ధమతం తెలుగు సాహిత్యంలో
 ముఖ్యంగా ఆధునిక తెలుగు కవితలలో ఈ మానవతా భరణలు ప్రశ్నార్థకంగానో పరీక్షకంగానో
 పనిపెట్టున్నాయి.

ప్రాచీనాంధ్ర సాహిత్యంలో మానవతావాదం

‘ఉభయ భాషా కావ్య రచనా శీఘ్రమిదం’ యన నన్నయ పిశ్టజననమయిన భారతాన్ని అంధ్యవరించారు. ‘ప్రసన్న కథా కలితార్కయుక్తి’ పయి దుష్టాని కేంద్రీకరించి సంస్కృత భారతంలోని విషయాంశాలను సింహాకారాలను తెలుగు ప్రజలకి సుదోఢం చేయాలని ప్రయత్నించారు.

నన్నయ కొన్ని సంవత్సరాలలో అమూలకాలయిన ప్రబోధాలను చేపట్టాడు. సర్వ దేశకాలాలందు అస్థయిరమగిన తొందర పరి ప్రబోధాలు, రాజనీతి ప్రబోధాలు, ఆధ్యాత్మిక ధర్మ ప్రబోధాలు, లోకజ్ఞాన సూత్రాలు నన్నయ ఉపన్యస ప్రబోధాలు.

జైన శిష్యుల ముఖ్య గ్రంథంలో వ్యాపించి అలంకరిన మహాప్రకాశ్చ పుట్టించాడు ఇటువంటి సంవత్సరంలో తిక్కన భారత రచనను ఉపన్యసించవలసిన అర్హుని పేర్కొని పేర్కొంటి. ఇత శతాన్ని మధ్యభాగంలో చివరకును ఉంచుకొని ప్రధానమయిన పేరశ్చేత మరొకటి స్థాపించారు అగ్రవర్ణాలవారితే తెలిమిమయిన నుక్కి మార్గాన్ని సవలజనులకు రెండవవయినదని ప్రకరించా ఆధ్యాత్మిక తత్వాన్వేషకు అందరూ సమానులేనని కులభేదం స్వేచ్ఛరుష భేదాలు లేవని కులప్రసక్తి, మత ప్రసక్తి, మోక్షసాధనకి లేదని, ఇవి ఆధ్యాత్మిక సాధనకి అడ్డుగోడలు కావని విశదీకరించారు. సిశ్యులమయిన శిష్యులకి ఉంటే మోక్షం సద్విస్తూచనని చుట్టూరూరూ కరాజరణలవలన ప్రయోజనం లేదని, వేద ప్రామాణ్యాన్ని, వర్ణాశ్రమాచార భేదాల్ని అంగీకరింపననరం లేదని ప్రవారం చేశారు. ¹

పర శ్రేణులకు ప్రసరుషులకి గురువీతముని చెప్పబడినవారు పాలు రికి సోమనాథుడు. వర్ణవ్యవస్థను బాపించిగా ప్రతిఘటించారు. సోమనాథుడు ‘సోమనాథ భాష్యంలో’ పేరశ్చేత దేవుని పొందినట్లుంటే వర్ణాలవారు సమానులేనని, శూద్రుడు వేదాధ్యయనానికి

1. ఉత్తరస్యంపారి, ఆచార్య దివాకర్ణ వేంకటాచార్య, యువభారతి, పే 48

అనర్హుడు కావని వేర్కొన్నారు. పాల్కురికి సోమనాథుడు ద్వివ రచనలను కొనసాగించి శైవేతరుల రచనల్ని ఖండించాడని ప్రయత్నించారు. ఈ విషయం పేర్కొనం భరి, పూర్ణానమయి... మతంగా వర్ణిల్లింది. నివహపులు తమ మత ప్రసాధానను, తత్వాలను పరిమితం చేయడం వలన భారత భాగవతాలను వర్ణింపలే పాశుర్యం సోమనాథుని రచనలను రాలేదు.

సోమనాథుడు వర్ణనాను ఖండించారనటకే నిదర్శనం 'బసవపురాణం' సరిగ్గా సాహసం చేసి అలాని ఇంట భుజిస్తూన్నాడని¹ విద్వాలుడు బసవపుని కొడుకంటే ప్రశ్నిస్తూ, బసవపు అస్మత్వతని ఖండించిన సిధానాపి పాల్కురికి సోమనాథుడే నిజంగా వర్ణించాడు.

“ కరిష్కెరి తొడ గుచ్చలు పచ్చవోయి
కరితొడ గాన నూచరముని పోయి
బిడ్డతో నిండు పడవముల పోయి
వడిగంగతో పెడవలతో పోయి ”

- బసవపురాణం, వేదవ్యాసాచార్య

బసవపురాణంలో బసవత్వరుని సేవకగాథ వర్ణించబడింది. బసవపు మేల్ బసవత్వరేణి, అస్మత్వతా నివారణని, స్కాలకు సమాన గౌరవాన్ని, శాస్త్రో పేజయాన్ని, అర్థిక సమానత్వాన్ని కులవ్యవస్థా నిర్మూలన వంటి సార్థముక, అర్థిక సంస్కరణలని ఏ విధంగా చేపట్టాడో తెలియజేస్తుంది బసవపురాణం.

బసవపురాణంలో మృగ సంగయ్య కథ, తిన్నడి కథ, వెంజు మనోమే కథ దయగూ ప్నమరు నిదర్శనాలు. దయాగుణాలను వరశ్శేవ మానవులకే పరిమితం చేశారు.

1 పాల్కురికి సోమనాథుడు, బసవపురాణము, అంభర్ముఖే సాహిత్య కలెక్షన్, హైదరాబాద్, 1969

2 డా॰ ముదిగొండ శివప్రసాద్, పాల్కురికి సోమనాథేశ్వరం, ముదూరే, సాహిత్య 1971

రామానుజ ప్రతిపాదితమయిన పేరిషాక్షైతం ప్రాబల్యం ఆకర్షించింది. 12వ శతాబ్ది చివరి పాదంలో బ్రహ్మసాయుడు శైష్వవం వేరుతో సంఘ సంస్కారాన్ని తలవెట్టి నర్మభేదాన్ని పొందించక అన్ని వర్ణాలవారు సమపంక్తిలో 'చాపకూడు' భుజించే ఆచారాన్ని ప్రవేశపెట్టారు. శైష్వ మత ప్రచారానికి ప్రతియోగంగా ప్రతిస్పర్ధిగా వేరశైవం ప్రబలింది ఈ భిన్న శాఖలు అన్వేషానికి రాంకేయ మత సారస్వతాల విప్లవతకు అంతః కలహాలకు కారణమయి నిలిచింది. ఇటువంటి సందర్భంలో ఈ శైరుగ్యాన్ని సమన్వయం చేసి సర్వధర్మ సమన్వయానికి విష్వకండుచందయి నిలిచిన తిక్కన భారతంశ్రీకంఠకు పూనుకొనార్చిన అవసరం ఏర్పడింది. 'తన వారి తన భావ నా' అభిప్రాయాన్ని, తన యెదుట నున్న సమాజం ఆ సమాజంలో వ్యాపించి యున్న బేదాల, ఆ బేదాలని తొలగించి తెలుగును చూపించ వలసిన అర్హుడని భారత రచనకు పూనుచున్నాడు.

తెలుగుదేశంలో మతకలహాలు ఏర్పడ్డాయి. శైవ శైవ శైష్వ మతాలు ప్రాబల్యం కోసం ప్రాదురాలాయి. ఎంత గుహించుకొన్నా పేటిలో సాహస్యంగా కనిపించే ధర్మం, యల నిర్మాణం. మత ప్రచారం కోసం తమ సిద్ధాంతాలని ప్రజల భావలలో ప్రచారం చేశారు. ఈ కాలంలోనే అనులోమ, ప్రతిలోమ పివాహలు కొనసాగాయి. అదావరణకు బ్రహ్మసాయుడు బహుముఖ భాందవ్యమున్న వ్యక్తి. దక్షిణం స్రీకి పుడిచిన బాలపంచుగ్గిరి, పారిచిన స్రీకి పుడిచిన కన్యమనెడుకి సమగౌరవ స్థానాలను ఇచ్చారు.

శైష్వమత సమన్వయం కోసం ఆంధ్రవానికి మార్గదర్శకులుగా నిలిచిన తిక్కన తమ కోరికాన్ని ఆంధ్రుల స్వేచ్ఛనకు కోసం అంకితం చేశాడు. మానవునికి ధర్మావరణ ఎంత అంతరేపితా పోషించారు. ధర్మావరణ మనడి పుణ్యంకోసం కాదు. ధర్మాన్ని ధర్మంకోసమే ముందుగా పోషించి అభివర్ణించారు. ధర్మమొక్కటే సత్యమందని విశ్వసించారు.

దేవులమర్లు రామానుజరావు, నేను గుర్తించిన తిక్కన, తిక్కన తిరునాళ్ళ సమయంలో సంవత్సరం 1980 వే. 62

“ ఓరులేయపి యొనరించిన
నదవర, అప్రయము తన మనంబున కగుదా
నొరులకు నపి నేయకునికి
వరాయణము వరమ ధర్మ పథముల కెల్లన్ ” 1

అహింసా పాధాన్యాని తిక్కన పివరించిన కీర్తి :

“ దాననును భవంబు ధర్మంబు యజ్ఞంబు
శౌచ మంత్ర తంత్ర సత్యములును
బుధు లహింస రూపములుగాగ జెప్పుట
నెల్ల కలి సముహింస కలిమి ” 2

దానం, తపస్సు, ధర్మం, యజ్ఞం, శౌచం, మంత్రం, తంత్రం, సత్యమనేవి అహింసా రూపాలు కావడం అన్నిటికంటే అహింసే ఉత్తమోత్తమయినదని, అహింస పితృత్వని వర్ణించారు.

తిక్కన అహింసను గురించి విధించిన తత్త్వమిది

“ పినుమహింస ధర్మ పితలి కెల్లను మేటి
మడియు సత్యయత్నమైన వెలయు
ననపు శిష్ట వర్తనలందు న్నామ కడు
పథక పునీరి శుభు నరసి బుధులు ” 3

“ హింస నేయనివాడు లేడిజ్జగమున
నొక్కడైనను దమ తమ యోపినట్లు
హింస తెరపున కడగల్గి యేగనలయు
నదియహింస యహింసనా నతిశయిల్లు ”

1 తిక్కన, ఆంధ్రమహాభారతము

2 తిక్కన, ఆంధ్ర మహా భారతము, అనుకాననిక పర్వము, నమ్మమ సంపుటము చతుర్థాశ్వాసము, పే 310

3 పల్లన, ఆంధ్ర మహాభారతము, అర్జునపర్వము, పంచమశ్వాసము పే. 48

మంచి చెడ్డలే కులాలని గుణగర్వితని మెచ్చుకున్నారు.

“ పాపవర్మనుండు బ్రాహ్మణుండయ్యును, నిజము శూద్రు కంటె నేచలముడు
సత్యశౌచ ధర్మశాలి శూద్రుండయ్యు
నతడు నా యింద యసిరి మునులు ” 1

నాచన సోమనాథుడు ఉత్తర హరి వంశంలో హిలానికి ఎక్కు చేసే వాడు లేడని వర్ణించారు.

“ ఉత్తముండు హితము చేసి యూరకుండు
మధ్యముండు హితము చేసి మాటు వెదకు
నధము డోగు చేయు హితమైన నణసి పుచ్చు
హితమునకు నెక్కు చేయు వాడెవ్వడగును ” 2

- ఉత్తర హరివంశము పంచమాశ్వాసము

ఆంధ్ర శాస్త్ర చరిత్రలో దక్షిణముం లేవత కావ్య యుగకర్తగా నిలిచిన శ్రీనాథుడు
ఆగర్వము, శ్రీనాథుడు కాశీ ఖండంలో అంభ సత్కారాలను గురించి వర్ణించారు.

“ ఇతిథి గడు నల్కుడైన నశ్యధికుడైన
సింశికేతర బియ్య మందు నెవ్వడని
వాసి గొరవ మది గొరవంబు గాసి
కాచు గొరవ ముం గొరవంబు ” 3

- కాశీఖండం

-
- 1 ఎట్రన, శ్రీమదాంధ్ర మహాభారతము, ఆరణ్య పర్వము పంచమాశ్వాసము పే. 137
 - 2 నాచన సోమనాథ శ్రీహితము, ఉత్తరహరి వంశము, సం. యశోధారెడ్డి, ఆంధ్ర ప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ, హైదరాబాద్, ప్రథమ ముద్రణ, 1979 పే. 210
 - 3 శ్రీనాథుడు, కాశీఖండము, ప్రాశస్తాశ్వాసము, పే. 98

ఈ విధంగా శ్రీనాథుడు శ్రీమంతుడిని ఆగర్హ దరిద్రుడిని సమలా దృష్టితో చూడమని వర్ణించారు. యాపించిన వారికి దానం చేయలేనివాడు ఈ భూమికి భారం ఐదుపు చేటు అడవులు, కొండలు, నముద్రాలు ఈ భూమికి భారం కావు కాని దానగుణం లేని మనషుడే భూమికి భారమని శృంగార నైషధంలో వివరించారు.

“ దాన కళా తలాప సమరంపిత సారపినేక సంపదన్
 మానీన యదమన్తిన మానసమత్మనీ పూర్తి బుద్ధియే
 వ్యాసికి లే దొకింతయును, వాదొకరుండు భరంబు ధార్మికిం
 గానలు గావు, శైలములు గావు, శయోధులు గావు భారముల్ ”

శ్రీ కృష్ణదేవరాయలు సాహితీ సమరాంగణానికి సార్వభౌముడు. సమచారిక ప్రబంధ కవులను కనపడని సామాన్య గ్రంథముల ఇశనూ, వాకిశనూ పేరు ఆముక్తమాల్యదలో పేర్కొన్నారు. వర్ణనాలంలో వానమ తడిసి రైతులు, స్త్రీలు చాధలని వర్ణించారు. సామాన్య మనుల స్థితిగతులను దర్శనం పడెను. వర్ణనాలంలో కట్టెలు మండక గ్రంథాలంటడే చాధలను, తనడానికి ఉన్నా లేకున్నా అరికథ మర్యాదలు చేసే గ్రంథముల సంస్కారాన్ని వర్ణించారు.

“ బోసంబు ప్రభును బుద్ధులు
 బోసంబులే యయ్యే బోగ్గులు పోగయి పుష్పిన్ ”

2

శ్రీ కృష్ణదేవరాయలు ఆముక్తమాల్యదలో ఆనాటి పరిస్థితుల సేవన విధానాన్ని సాహితీ దృష్టితో విశ్లేషించిన చెహనము. ఉష్ణకాలంలో వ్యాధులు వస్తూను పండి మరిపి పోయా రని భావించి ఉరికావరలు ఆ వస్తూను వారి వారికి ఇష్టివయాలనే తలంపుతో ఆనాటి

1 శ్రీ నాథుడు, శృంగార నైషధము, తులీయాశాసము, పే. 56

2 శ్రీ కృష్ణదేవరాయలు, ఆముక్తమాల్యద, వర్ణనాశాసము పే. 126

గ్రామములు అకలుషిత మనస్సృజిల్చి, తెలియజెప్పుండి. ఆ కాలంలో స్త్రీలు ఉషఃకాలంవరకు వంటపొలాలకు కావలా కానేవారని. దీని మూలంగా స్త్రీలు నిర్భయిని స్వేచ్ఛా ప్రభుత్వని గవనింపవచ్చు.

శ్రీ చృష్ణదేవరాయల ఆముక్త మాల్యద మౌలికమైన వ్యవస్థ, చట్టాన్ని మార్చుకుందానే భక్తి, సిద్ధాంతం లో ప్రభావ విషయమైన ప్రేమను స్వీకరించి భక్తి, తీవ్రతను లోగింపి, దానికి సర్వ సాధరణను కల్గించి ఆధిక సంఖ్యాకులు దాన్ని ఆచరించే తీరుగా ప్రతిపాదించింది.

దక్షిణాంధ్ర యుగంలో నాయక రాజులు, వర్ణాశ్రమ ధర్మాలను కాపాడారు. ఎవరి కులవృత్తులను వారు నిర్వహించేవారు. అనాది రాజులు బ్రాహ్మణులకు దానధర్మాలు చేసేవారు. తంజావూరు అన్నదానాలకు ప్రసిద్ధి చెందినది. బ్రాహ్మణులు ఎల్లసేళలా యుగ గూఢాదులు చేస్తుండేవారు. దినమొక లక్ష్మణాసురులకు సత్రంబు పెట్టుకొని సామివ్యరమని 'ధరణి సురలకు ననివారికముగ నన్నదాని మొనరించు వ్రతము నిర్వహిం' అని ఆ కాలనాటి నాయక రాజుల దానాలను గురించి శ్లోకంసించారు.

నాయక రాజుల పాలనలో స్త్రీలు ప్రధాన పాత్రని వహించారు. అనాది సమాజంలో స్త్రీలు పేదానాన్ని గుర్తించేందుకు సందర్భం రంగాజమ్మకి రాజు చేసిన కనకాక్షివేదం.

1. చమత్కరమాల్యద, వాసిష్ఠ రామస్వామి శాస్త్రిలు ఆంధ్ర సన్న్య, ప్రభుత్వ ముద్రా 1869, పిసిపి. దవ ముద్రా 1969-70 54

మధ్య యుగంలో కూడా కొందరు మత పరమయిన సంస్కరణ దృష్టితో ఉద్యమాలు ప్రారంభించారు. మత వ్యవస్థలో భాగంగా నిలిచే భక్తిని ఆధారంగా చేసుకొని అనాటి వ్యవస్థలోని నిరంకుశత్వాన్ని వ్యతిరేకించారు కొందరు. సామాజిక దృష్టితో అసమానతలను విశ్లేషించారు. వ్యవస్థను విడిచిపెట్టిన ఏ కపి అయినా సమాజ కమిగానే గుర్తింపబడతాడు.

మానవేతరత, భక్తి, కవుల కనిపించే మరొక ప్రధాన లక్షణం. కర్మకాండలకు ప్రాధాన్యం ఇవ్వకపోవటం, రాజాశ్రయాన్ని నిరాకరించటం, కులభేదాన్ని నిరసించటం భక్తి కవులలో హాస్యద్వంగానో పరోక్షంగానో కనిపిస్తుంది. ¹

త్యాగయ్య రాజాశ్రయాన్ని నిరాకరించాడని చరిత్ర తెలియజేస్తుంది. అత్యాభ్యున్నతికి స్త్రీలు అటంకమని భావించిన భక్తి కవులు కొందరు స్త్రీల సమ ప్రాతినిధ్యం ఇచ్చారు. బయటపడ్డ, క్షేత్రయ్యలను దీనికి తార్కాణంగా చెప్పవచ్చు. కులభేదాన్ని తిరస్కరించిన భక్తి కవులలో వ్యముఖులు కృష్ణమాచార్యులు, అన్నమయ్య.

‘కృష్ణభక్తిలోని విద్యాంసుని చంక వారికేర్పనము నేయునతడె కులబంధు. శ్వాపహండ్లెన నేమి ? ఏ వర్గండ్లెన నేమి ? ద్విజుని కుండె నతడె కులబంధు’ అని సుహాగిని పదన కవితకు మార్గదర్శకుడయిన కృష్ణమాచార్యులు కుల వివక్షలని సోదించారు.

‘నలమే పరిటాను లే బొగ్గెన నేమి ? లలమేల ? కులమేల ? నలమే వాడెందు’ అని అన్నమాచార్యులు పేర్కొన్నారు.

భక్తి కవులు మానసిక పరివర్తనను కోరారు. శ్రమ జీవన ప్రాధాన్యాన్ని గుర్తించారు. ఈ విధమయిన సంస్కరణ భావాలు వేమనలనూ పర బ్రహ్మంలోనూ నిడమర్తిలనూ కనిపిస్తాయి.

1. 2. 3. రంగనాథాచార్యులు, తొలుగులో కొల సమ కవులు, సంపాదకీయ వ్యాసం 100 పు సారస్వత పరిషత్తు, వాడరాబాదు, ప్రశం ముద్రా, 1983

వేమన మానవేకరణ కోసం, సంస్కృతేకరణ కోసం పాటు పడిన వారన్న విషయం
అరచరికే తెలిసిందే సరఫుంలని దురాచాలని ఖండించిన వేమన మానవత్వపు
పిలువల్ని గురించి, అర్హికాంశాల గురించి చాటి చెప్పారు. సమాజంలోని మూఢ పిశ్వా
అమానవత్వాన్ని ఖండించిన లెలుగు కవి వేమన.

ప్రవహింస చేయరాదని తెలియజేసే ఈ పద్యం కారుణ్యవాదానికి నిదర్శనం.

“ ప్రపి ప్రపి జలపి నేపికి వేయగా
ప్రపి వలన నేమి జీర్ణి యుండె
ప్రపి హింసకులకు ధక్కునా మోక్షంబు
నేశ్వధాధి రామ పినురవేమ ”

హింస చేయకూడదని నలులు వర్షించే జనులే జంతు బలులను కొనసాగిస్తున్నారు.
పరివంది చచ్చిన పతువుని తినే చందాలుడే మేలుని పన్నించారు.

“ హింస చేయకుండుట యే ముఖ్య ధర్మంబు
యెవర హింస జేరు రవని సురులు
చావు హనిని దినెడు చందాలుడే మేలు ”

అనే కనాటి సాంఘిక వర్తస్థులని విమర్శించారు మానవుల సమానత్వాన్ని అసించారు.

“ మాలవాని నంద మరి నేళ్ళముని గేరు
మాల చర్మ చేత మాలగయ్యె
మీల తెలియలేరీ యీ నర పశువులు ”

ప్రవర్తన వలన మాలగాని జన్మ చేత గాదని అస్పృశ్యుడని ఖండించారు. సమానతను
ప్రబోధించారు.

1. సి.పి. ట్రాస్ , వరప్ర అఫ్ వేమన, ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమి, హైదరాబాద్

మొదటి పరిచయం 1967, రెండవ ముద్రణ 1977 పే. 83

2. ఇదీడ్ పే. 207

“ మా మాలగాడు, మహి మేదనే వొడ్డు
 మాట తిరుగువాడె మాలగార
 వాని మాం రున్న వాడెవో, వెనుమాల ”

అని హృదయ పరివర్తనని శాించారు. పిల్లశుద్ధిలనే ఆచారాలు, పూజలు వనీకిరా
 ఖండించారు. ఆ నాటి సాంఘిక సరిస్థితులను కూడా విమర్శించారు .

‘ As a Social Philosopher, Vemana is an Advocate of Human equality. He believes fervently that there be no equality so long as the caste system, with its many gradations and degradations, its lotems and taboos, is not done away”¹

వేమన సర్వ సూనవ సౌభాగ్యాన్ని, సర్వమానవ సౌహృద్యాన్ని శాించారు. కులంధర్మ గుం గొనలేని వాటి వెప్పారు. జనులను సర్వమయ్య భావల తమ భావాలను ప్రకటిం తిరుగు వారికి వెలుగువాటగా నిలిచారు.

వేరబ్రహ్మం ష్చేడిగ దర్శనాండన్నా ఆచారాలను నిరసించారు. పిగ్గహరాధనం ఖండించారు. వేరబ్రహ్మం వ్యక్తివారును ఏదం చేసేటటు, ఒక వ్యక్తన ప్రయెల్ల వసం కాలివ్వానాన్ని ప్రవారం చేసారు.

1. V.P. Narla, Vemana, Sahitya Academy , New Delhi
 1969, Page No. 56

భారతదేశపు పునరుద్ధీకరణయ్యెందుకు కొన్ని ముఖ్య కారణాలున్నాయి. ఆంగ్లవిద్యావిధానం, 1828 లో రాజారావు మోహన రాయలు స్థాపించిన గ్రహ్ సమాజం, 1875 లో ఆర్య సమాజం 1879 లో దివ్యజ్ఞాన సమాజం, 1867 లో ప్రార్థన సమాజం ఆధునిక రచయితలను ప్రభావితం చేసింది. కందుకూరి వేరేచలంగం 1874 లో స్థాపించిన విశేషవర్ణాని మొదటి భారతీయ పునరుద్ధీకరణ కాలం ప్రధాన పాత్రను నిర్వహించింది. బ్రహ్మ సమాజం పితృమానవ సాధ్యమైన ఆర్య సమాజం ఆస్పత్రిలో, వర్ణ వ్యవస్థను ఖండించింది. ఆర్య సమాజం, ప్రార్థన సమాజం వంటివి వివాదాలను ప్రోత్సహించారు. దివ్యజ్ఞాన సమాజం స్థాపన సంస్కృతిలోని ప్రాచీనతను కలిగివున్నది. భారత దేశ పునరుద్ధీకరణనానికి వాల్మీకియోగ్యమం, వర్ణ ముఖ్య కారణంగా నిరవహించింది. ఈ ఉద్యమాలు ఆధునిక కవులను స్ఫూర్తిని కలిగించాయి.

ఆధునిక తెలుగు కవిత్వంలో మానవతావాదం - విభిన్న ధోరణులు

- 1 భావకవులు
- 2 తెలంగాణ నీరాట కవులు
- 3 ఆధునికీయ కవులు
- 4 దిగ్గంబరి కవులు
- 5 మైగంబరి కవులు
- 6 తిరుగోవిడు కవులు
- 7 వీక్షణ కవులు
- 8 పరినాదర్ప కవులు
- 9 ఆనుభూతి కవులు

మనవుడె అన్నిటికి ఘోషాణమనే సిద్ధాంతమే ఆధునిక భావవికాసానికి మూల కారణం. పూర్వం భర్తరక్షణార్థం దేవునికి గివాళులర్పించి ఆధ్యాత్మిక ప్రవారము ప్రధానంగా వర్తించింది. నేడు సామాజిక అవగాహనకి ప్రాధాన్యమివ్వే మానవా ప్రవృత్తి సాంఘిక సిద్ధాంతంగా వర్తించింది. సంఘ సంస్కరణ కోసం, మానవతా ప్రవృత్తి కోసం తెలుగు కవిత్వంలో అనేక రచనలు వెలుగులోకి వచ్చాయి.

కొత్తపాతల మేలు కలయికలో, నూతన ఆలోచనా పిఠానాలలో ఆధునిక తెలుగు కవిత్వానికి నాంది పలికారు. గురజాడ అప్పారావు, పేరి సంఘ సంస్కరణ భావాలకి నిదర్శనం 'ముక్కాన సరాలు'. 'అప్పారావు వ్యక్తిత్వంలో ఉన్న మానవత్వ ఆయన కవిత్వంలో ఉన్న పశ్చాత్తాపము' అనే వేరి కవితాతత్వాన్ని పిచ్చి ముఖ్య లో చెప్పగలిగారు డా. కొత్తపాల్ల వేరభద్రరావుగారు.

సంఘ సంస్కరణ భావం మానవా దుర్మూలానికి నిదర్శనం. అప్పారావు లోక విచారణ సూచకముని పాటలు హాస్యంపై భూమికేతువుని సంఘ సంస్కరణ ప్రయత్న పరిణామంగా భావించి సంపదాయితంగా నిలిచిన మూల పితామహుని ఖండించిన పాటలతో. వాడు నిలిచిన దేశ సరళ పట్టు క్రింది ఖండినలో పితవమవుతుంది.

“ చూడ మును మును మేటివారం
మాటలని పెడి మంత్ర మహిమగు
జోలి బంధములన్న గొలుసులు
జారి, సంపదల పీఠున. ”

1. షేక్స్పియర్, ఉత్సాహమంజరి, యువభారతి ప్రచురణలు, 1972 పే.
2. గురజాడ అప్పారావు, ముక్కాన సరాలు, పే. 4. పితామహుని పీఠున, విజయవాడ, హాస్య ముద్రణ, 1953, ఆరవ ముద్రణ 1972

వర్ణభేదం రూపుమానిపోవాలని ఆశించారు. ప్రపంచాన్ని ప్రేమబంధమనే
ఒక్క లాభి మీదుగా నడిపి ఎల్లలోకాన్ని ఒక్క ఇల్లుగా దర్శించిన ప్రతిభావంతుడు
గురజాడ (1861 - 1915)

“ యెల్ల లోకము హోయిల్లె
వర్ణ భేదము లెల్ల కల్లె
నేనెరుగని ప్రేమ బంధము
వేడుకలు కురియ ”

వసుధైక చురుంబ భావాన్ని, సహజాభావాన్ని, పితృమానవ ప్రేమ భావాన్ని
చాట చెప్పుచున్నారు. కులమతాలు రూపు మానిపోయి జ్ఞానమన్నది. ఏకసించినవాడే
ఈ భూమి భూతల స్వర్గంగా భావిస్తుందని భవిష్యత్తుని చర్చించారు. వేరి కనిశ్చంలో
చదుగడుగునా మనవరా దుష్కర్మం గోచరిస్తున్నది. వేరి మా మాతా దుష్కర్మానికి
అర్హులని భావాలిది వరాహ లోకము 1.

మనము లన్నియు మాని పోవును
జ్ఞాన మొక్కటి నిలిచి వెలుగును
అంత నెక్క సుఖంబు లన్నవి
యను వెలసిల్లున్ ” 2

చరణాపి అయిన భర్త మాటలకి కోపగించిన క్షిప్రేశ్వరి వలికిన మాటల్లో
సత్యం లేకపోలేదు. కలిసి మెలిసి తిరిగినంత మాత్రాన కులమత భేదం సమసిపోదని
వికమత్సయం కలుగజోగని పొచ్చుందింటి. ఆదర్శాలని వర్ణించడం వలన కలిగేది ఏమి

1, 2, గురజాడ అపూరాపు ముత్యాల నరాలు పే. 4

లేదని - దీని ఆచరణలో వెట్రాడమే అసాధ్యమయినదని భాసింపింది. ఆదర్శాలని ఆచరించినాడు శర్మ, సుఖాలు భుజించి నిలసిల్లడం సత్యం. వర్ష భేదం రూపుమాసి వోవడానికి సర్కారంతర పాపాన్ని వదిలివేసి మార్గంగా సూచించింది.

‘ ‘ కలిసి మెసగిన యంతమాత్రమే
కలుగ బోదే యొక మత్తము
మాల మదిగ కన్నె నెవరెనా
మరులు కొనరావో ? శ్రీకాకచక్ర ||

వేమ తల్లానికి ప్రాధాన్యమిచ్చి, వేమని పవిత్రబంధంగా పల నెరుగని పి వేమగా భావించారు. దేశభక్తికి, మనవయత కెక్కిన పతాక వేరి కపిత. దేశమిచ్చినది ‘ వేమను పులెత్తవలె ’ నని వాంఛించారు. ‘ ‘ పాపురంలాగ పూనాల రవణిస్తునే సింహం చేసే క్షేత్రాధిపతిని సుమంపజేస్తుంది. ఈ గీతం ‘ ‘ 2 అని మనవత్తాన్ని ఉపదేశించడమే ఈ గీతం ప్రత్యేకత అని శ్రీ శ్రీ వేర్కొన్నారు.

‘ ‘ అన్నదమ్ముల వలెను బాగులు
మతహా వేద మెరుగవలెను
మనం వద్దే తను యేమోయి ?
మనసు లొకడ్చి మనుషులుండే ‘ ‘

‘ ‘ మానవుని ప్రేమిగానడమన్నది అది సో ప్రయోగ పరిపక్వ సూత్రం. ఇతరులను పవత్తు మనపునకే నిరపధివానందం సిద్ధిస్తున్నది. మనం పొకరికి యిచ్చే వేమ మన

-
- 1. గురివాడ అప్పారావు, ముద్రా సరాలు పే. 6.
 - 2. పరిచయ - ముద్రా సరాలు, పశాలాంధ్ర ప్రభుత్వం యొక్క పబ్లికేషన్.
ప్రథమ ముద్రా 1953, తరవ ముద్రా 1972
 - 3. గురివాడ అప్పారావు, ముద్రా సరాలు పే. 63

మానకు పునును కొని వెళ్ళింది. వొకరినొకరు భేమించుకొనడం ఎంత
మహత్వరమైనదని ఈ భాసి మేదను స్వర్గం దిగి వచ్చినంత ' ' అని
పిశ్చమానవ ప్రేమగుల వచ్చికి జాతి మత పవక్ష్త ఉండదని ఉద్ఘోషించారు. మతం
కోసం మానవుడు మనస్సులు వెంచుకొని కలహించుట తగదని జాతి మత చులాలకు
అంతగా ' చెట్టుపట్టాల్ పట్టుకొని ' అన్నదమ్ములు కలసి మెలగాలని వాంఛించారు.
పిశ్చమానవ సౌభాగ్యాన్ని ఆశించారు.

“ స్వంత లాభం కొంత మానకు
పొరుగు వానికి తోడుపడవోయ్
దేశమంటే మమ్మి గానోయ్
దేశమంటే మమ్మి గానోయ్ ” 2
[దేశభక్తి]

పిశ్చమానవ తనం విశేషం దీనిని వరుల కలిమికి పడ్డవాడు పాప అని భాపించా.
వరుల హేయం గత మేలుగా భాపించి ఐదవం భావాన్ని వెంపొందింప చేయాలని ఆశి.
పరోపచారం ఉత్తమ మనవ యోగం. పిశ్చమానవ ప్రేమకిది సరస్వతం. పిశ్చమానవ
సూరవలోకి చెందెను. త్రికరణ శుద్ధితో ప్రజలకు నేవ చేసి దేశభామానాన్ని సులభ
కామున ఉద్ఘాటించారు.

గురుభాగం పాపాపు

‘ కాసులు ’ అనే ఖండితం

ప్రేమతత్వాన్ని విధించారు. బాహ్యేంద్రియ సుఖానికి సంబంధించిన ప్రేమ తాత్కాలిక

1. మనోని లేఖలు, వేజ్. 95

2. గురుభాగం పాపాపు, ముక్తాల సరాలు వే. 62 మరియు 63

మొయినదని మాయ మర్కము లేని వేమ స్త్రీ పురుషుల దేవన సౌఖ్యవధమ్మని
నొచ్చిందారు.

“ మరులు సుము ముని దలంచడు
మరులు మరులను వయచుకోవనె
మాయా మర్కము లేని నెన్నము
మగునలకు వంగవారి కొక్క డె
బ్రతుకు సుఖమునకు రాజ మార్గము ”

మగడు మేల్చి భాపించారు. దంపతుల సుఖజీవితానికి స్వహామ రాజమార్గమని
నిశ్చించారు. పాము లేని జీవితం చేతి వీసిదని వేమ తల్లాన్ని పిశేదేకరించారు.

సంఘ సంస్కరణ దృవ్యభిలీ కపితానికి కుల పవద్మ లేదని ‘లవణరాజు
కలలో ‘మానెట్’ ని ‘ కన్యక’ లో నెట్టి కూతురుని ‘ పూర్ణమ్మ’ లో పూజారి
కొనిపెట్టిన కామనాయికలుగా ప్రవేశ పెట్టారు. తక్కువ స్థితిలో నుండు సజ్జనుడు
మొదటిగా పాపవాడు కావా అని వర్ణ వ్యవస్థని నిరసించారు.

“ మలిన దేహుల మాలలనుచు
మలిన దేహుల కథిన్ మలనుల
నెల వొసంగిన వర్ణ భగవద్ధర్మ భర్మంబే ” 2
శ్రీలవణరాజు కలశి

అహింస మోక్షానికి ప్రధానాంశమే సంఘాన్ని విమర్శించారు. నిత్య శుద్ధి
తో పొందిన అగ్రగణ్యులైన, మలిన దేహులని మాలలనే వర్ణ భర్మం అభర్మమని

1. గురిచాడ అపహాసం ముత్తాల నరాలు పే. 9

2. గురిచాడ అపహాసం ముత్తాల నరాలు పే. 10

హృదయ సంస్కారం ప్రధానమని బోధించారు. బాహ్య సౌందర్యానికి పలువనోన్మత
అంతరంగిక సౌందర్యానికి పలువనోన్మత. పశువులని పొంపించేవానికి కులం
లేనప్పుడు మనుష్యులని పొంపించే వానికి మాత్రం కులమెందుకని ప్రశ్నించారు.
మానవత్వం లేని మానవుడి అమానుషత్వాన్ని వేరెత్తి చూపారు. మరీన వృత్తులని
కొందరు మానవులను అంటగట్టి మౌలని, పారిజనులని, అస్థుశ్యులని వేరు వెట్టిన
వర్తకరాన్ని సమాజాన్ని ఖండించారు. షుక్తి ధర్మాన్ననుసరించి వర్తకరణ చేయుట
కంటే మంచి, చెడ్డలు అనేపి రెండే కులాలని భాపించారు గురుజాడ అప్పారావు.

“ కులము లేదు వాక్క వేరున
ససరముల పొంపించువారికి
కులము కలదట నరుల ప్రేమెడి
కూర్చి కరుణకున్ ” 1

“ మంచి చెడ్డలు మనుజులందున
యెంచి చూడగ, రెండే కులములు
మంచి యన్నది , మాలమేలే
మాన నే అగుదున్ ” 2

మనస్కి కులమ్యవస్థ అన్నది లేదని అది స్వార్థంతో కూడినదని మానవులంతా
ఒకటే కులమని మానవతా సిద్ధాంతాన్ని ప్రబోధించారు. పారిజనోద్ధరణకు
ప్రసాదించిన పేర ‘లనరాజుగారి’ • సంఘ సంస్కరణ దుర్బరణో ‘పూర్ణము

1. గురుజాడ అప్పారావు ముక్కల సరాలు పే. 11

2. గురుజాడ అప్పారావు, ముక్కల సరాలు పే. 19

‘కన్నులు’ అనే గేయార్తి రచించారు. నాల్గో పాపాన్ని, కన్నామల్యాన్ని ఖండించారు. రాసుకుపోస్తే తర్లిదండ్రులు వారికర్తి వృద్ధులకి అంటగట్టుడం అమానుషం. నాల్గో పాపాన్ని, కన్నా శుల్క దురాచారాన్ని నిరసించి సర్వ సన్మరణ కోసం, మానవతా పరిరక్షణ కోసం ‘పుచ్చమ్మ’ కథా కావ్యాన్ని చేపట్టారు. ఈ సర్వ సన్మరణ మానవతావాదంలోని మూఘాంతం. మానవుడినే తమ కదిత్యానికి హాళికాంశంగా మానవుడినే మాధుడిగా భాపించారు.

“ మనిషి చేసిన రాయిరప్పుకి
మహిమ కలదని సాగి మొక్కుతు
మనుషులందీ రాయి రప్పుల కన్న కనిష్టం
గానూ మాస్కావేల వేలా ?
దేవుడెక్కడో పొగెనంటూ
కొండ కోసల వెలుచువాడే వేలా ?
కన్ను వెళ్లిన కానబడడో ?
మనిషి మాత్రుడి ముందు లేడో ?
యెరిగి కొరిన కరిగి యాడో ముక్కి ”

|| మనిషి

మానవుడు ఇజ్జానంతో చేసిన రాయిరప్పుకి మహిమ ఉందని భయపడి సాగి మొక్కుతున్నాడు. తనతోటి మానవులని రాయిరప్పు కన్న హీనంగా చూస్తున్నావు. మానవుడిలోని డైవాంశని చూడలేని మానవుడు దేవుడు ఎక్కడో పొగెనంటూ

కొండకనలలో వెతుకుతున్నాడు. జ్ఞాననేత్రానికి మానవుడిలోని దేవుడు కనిపించక
మానడు అని మానవతా సందేహాన్ని ప్రబోధించారు. దేశభక్తి, ప్రబోధం, సంస్కరణ
భావం, ప్రేమతత్వం వీరి మానవతా దుద్బుధానికి నిదర్శనాలు .

గురజాడ అప్పారావు గారి మానవతా దుద్బుధాన్ని గంధం అప్పారావుగారు
ఈ పేర్లంగా పిలిచారు. ' ' మానవతావాది కష్టాలను పన్నవెంటనే కంట
అడి వెడలాడు ' ' కష్టాలకు కారణమేమిటా అని వాడిని గూర్చి తెలుసుకోడానికి
గిట్టి కష్టం చేస్తాడు ప్తగణితాలుడు కారణాలు తెలుసుకొని అదృశ్యతో ఆగకుండా అతడు
పాద పరిష్కార ము లాగును కనుక్కోడానికి ప్రయత్నిస్తాడు. ఇదే ప్తగణితాలుదైన
మానవతావాది, అట్టి మానవుడు పాడికి గలభేదం. అప్పారావుని కపిత్వంలో అంతటా
అన్ని మానవ ప్రేమతో వోల్పిన ప్రగణిత మానవత్వం తొలుకులు ఉంటుంది. ' ' 1

మానవోద్యమ ప్రభావంతో రచనలను కొనసాగించిన గురజాడ మానవతావాద
సంచుచిత్రాన్ని బోధించాడు. ' పాత కొత్తల మేలు కూర్చున్న ' ని రూపుదిద్దు
సాహిత్యాన్ని సైతం గంధంగా ముందుకు నడిపించిన మార్గదర్శి. ఈ ఆధునిక
కాలంలోనే మానవోద్యమంలో డాటు పోందవ పాతరూద్యమం పిచ్చుంపించింది.
దగ్గరనంద సర్వత్రా నేర్పత్వంలో ' ఆర్య సమాజం ' ఉజ్జ్వలంగా ప్రారంభమయి
పొందు మాటాన్ని పునరుద్ధరించాలని ప్రయత్నించింది. రామకృష్ణ పరమహంస ,
శివకానందం బోధనలు, ద్వైతబద్ధాలార్యులు లంకిం చంద్రులు ఈ ఉద్యమాన్ని
సుస్థిరపరచారు. పరిగెసాహిత్య క్షేత్రంలో ఉత్తమ ప్రతినిధులుగా నిలిచిన ఈ ఇరువు
నవ్యాంధ్ర కవిత్వ సేవను ప్రభావితం చేశారు. 2 ఆంధ్రదేశంలో ఈ ఉద్యమానికి
ఉత్తమ ప్రతినిధులుగా నిలిచారు. రామకృష్ణ అప్పారావు, విశ్వనాథ సత్యనారాయణ.

1 డా. గంధం అప్పారావు, ప్రగణిత మానవత్వం, ప్రగణితాల సాహిత్యం
ప్రభుత్వ ముద్రా 1976 పే 1

2 దివ్యులెల్ల కృష్ణశాస్త్రి, పాతక సంవత్సరాల తెలుగు కవిత్వము, భారతి
ముద్రా, 1949

3 కవియాల రామమోహనరాయు, తెలుగు కవితా పికాసం, ఆంధ్రప్రదేశ్
సాహిత్య అకాడమి, హైదరాబాదు , 1982

‘‘ కపిత్థ తత్త్వ పిచారము ’’ లో ఉత్తమ పిమర్కకునిగా వేరుపడిన కట్టమంది రామలింగారెడ్డి ఉత్తమ కపిగా ఎలుపురి దుష్టిలో గణనకెక్కక పోవడానికి కారణం వారి పరిమిత వద్య రచనలే ‘కపిత్థతత్త్వ పిచారము’ అనే పిమర్క గ్రంథాన్ని, ‘వ్యాసమంజరి’ ‘సంపత్తి’ అనే వ్యాస సంపుటాలని, ‘ముసలమ్మ మరణము’ అనే లఘు కావ్యాన్ని రచించారు. వీరి రచనలు ప్రసిద్ధిప్రయత్నములకు సిద్ధర్థనాలు.

సాంఘిక ప్రయోజనాన్ని ఆశించి రచించిన కావ్యం ‘ముసలమ్మ మరణము’ ‘ముసలమ్మ మరణము’ స్త్రీ పాత్ర ప్రధానమయినది. ఈ స్త్రీ బాహ్య సౌందర్యంతో ఆకర్షించలేదు. తన స్వచ్ఛవర్తనతో త్యాగనీరతితో మనస్సునాకట్టుమంది. లోక కళ్యాణార్థం కార్యార్థంగా చేసిన ముసలమ్మ కథ కరుణరస ప్రధానమయినది. వేరు ఈ కవిత్యంలో స్త్రీ పాత్రకి ఉన్నతస్థానాన్ని, గౌరవాన్ని పెంపొందించజేసారు. స్త్రీని భోగవస్తువుగా భావించే కవుల భావవరంపరికి స్వస్తి చెప్పి స్త్రీ పాత్రని ఉద్ధరించిన ఆధునిక కవులలో వేర్కొనదగిన వ్యక్తి కట్టమంది రామలింగారెడ్డి.

సర్వం శ్రేయస్సు కోసం, లోక కళ్యాణం కోసం తన పాత్రాన్ని అర్పించిన ముసలమ్మ మనవతామూర్తిగా భాసిలింది. తన త్యాగశక్తి గ్రామ ప్రజల పాలైన ముక్తిగా నిరీధిపిల్లింది.

“ అయిన నా చేయు కార్య మీ యభిలంఘన
పొరికిసి, పేరికిసి, శుభం వారదేయు
వేరిడ్చి పిడునక యేను వెంచి వెంచి
యెమి చేయంగ వోయిలోన నిడనెయంచు ”

అని గ్రామ ప్రాంతానం ముగిసేదేవతని ఆహ్వానించింది. కాపుపిడ్డ ముసలమ్మ.
జనసంఘాన్ని ఉపలక్షించి లానేపిథంగానయినా ఖుణాన్ని తీర్చుకునే అవకాశం
సాధించినందుకు పిరునవ్వుతో శిశుబలికి అంగీకరించి గ్రామ ప్రజలకి శుభావశుభున
ప్రణామం చేసింది.

“ కొమ్మల లెల్లరు గాములు, సుడమి తనయ
తెల్ల వోడండ్రు, దుష్టుల యెమి మీకు ? ”

అని అందరినీ తనవారిగా భావించమని ఆత్మహతలను నిన్నవించింది. అపిలవనులకొనం
మరలకారాధ్యం పొడవడని నా నా పుత్రుల గిట్టనల అని పిళ్ళహామలా దుష్టాన్ని
వెల్లడించడం.

మూర్ఖభావించిన చది న్నవన శక్తికి తారాణం ‘ ముసలమ్మ మరణము ’.

చట్టమంది రావలింగాండ్లి గారు కపిలావేశంతో తను యోషన చశలో
అసిన ముసలమ్మ మరణం [1900] భావురతను వర్ణనకు పాత్రవోచాగానది
ఈ కాలంనాటి కావ్యాంకు ఒరివడి అయిందనడం సవ్యదూరం కాదు. ఈ కావ్యంలో

1. చట్టమంది రావలింగాండ్లి, ముసలమ్మ మరణము

ఆంధ్ర గ్రంథాలయం, బ్రహ్మ, చట్టం పీఠం, ప్రింట్ మరియు 1960

పేజీ 55

కట్టమంటి వారు పాశ్చాత్య సాహిత్య వరొకనం వల్ల సంక్రమించిన నవీన భావాలకు కూడా ఇటు మార్గదర్శకంగా నిలిచారు. వర్ణనలు మొదలయినవి 'ప్రబంధ శైలిలో' నడిచినా కథాపితృణంలో 'త్రవీషణలో' వారి ప్రతిభా మైపిధ్యం ధోతకమవుతుంది. మరణంతో అంతమయిన ఈ కావ్యం నవీన స్ఫూర్తిని ప్రదర్శించింది. వర్ణనలు గోమట్ల పులిలో నవీనతను సంతరించుకొన్నది. ఈ పీఠంగా కట్టమంటివారు 'కట్టమంటి తత్వ పితార' రవయితగా సాహిత్య బగత్తులో ఉత్తమ పురుషుల స్థానాన్ని పొందారు. మానవత్వ శోధలమయిన భావ సంపత్తి కల కవిగా కూడా దీనిలో మనస్సు విశ్లేషణ రసాయనం.

మానవతానాద ప్రాతిమేయము పెర్చుడ్డ బ్రహ్మ సమాజం దేశవ్యాప్తంగా సంఘ సంస్కరణకోసం ప్రయత్నించింది. చాలి తనింది. రాజారామమోహన రాయలు ప్రారంభించిన ఈ బ్రహ్మ సమాజం క్రిస్మవ మత ప్రచారాన్నీ ఎదుర్కోవాలని ప్రయత్నించి నేరు ప్రారంభించిన మానవోద్యమం బ్రహ్మ సమాజంగా తలెత్తి పీకేశ్వరోపాసన లక్ష్యంగా తీర్చుకుంది. దయానంద సరస్వతి ప్రారంభించిన ఆర్య సమాజం హిందూధర్మ సారంగా మోదవోక్తమంగా ముందంజ వేసింది. ఈ ఉద్యమాలు సంఘ సంస్కరణలో పాలు పంచుకుంటు భారతీయ సాహిత్యాలవలె ప్రభావాన్ని ప్రసరింపజేసాయి. గాంధీ నాయకత్వంలో జాతీయోద్యమం ప్రజలవలె సాహితీ జగత్తువలె ప్రభావాన్ని నెరపింది. పిన్నతనం రేపించి పిన్నమానవతా దృక్పథం భారతీయ సాహిత్యంవలె ప్రభావాన్ని ప్రసరింపజేసింది.

కాలానుగుణంగా దేశకాల వనిస్థితులలోనూ, మానవులలోనూ మార్పు రావడం సహజం. మానవుడు తాను ప్రవేశమిస్తూ ఇతరుల పురోగమనానికి తోడ్పడతాడు. మనస్సును తమన పురోగమనానికి ప్రతిబంధకాలని భాపించే మూఢ విశ్వాసాలని ఖండించి తొలగించి పరదాలని ఆశించడం సహజం. దేశాన్ని సముద్యమించాలనే ఆశయం సంస్కర్తలు భావ నిష్ఠగాన్ని ప్రబుధించారు. ప్రతి యుగంలో ప్రముఖులయిన వ్యక్తులకు పూర్వమయిన ఆలోచనలుండడం సహజం. రాజరామ మోహన రాయ్ సాంఘిక మత విశ్వాసాలవలె తిరుగుబాటు చేసి మానవోద్యమ పికాసానికి ధారితాడు.

పేరి మానవతా

దృష్టాంతం కులమతాలకు అతీతంగా నిలువగలిగింది. రాజారామమోహన రాయ్ లో ప్రాంతీయమయిన మానవోద్యమం భారతదేశాన్ని అంధజాతినీ ప్రభావితం చేసింది.

ఈ ఉద్యమంపై మానవుడే సమాజం. ఇతర శతాబ్ది ప్రారంభంల లభించిన సమాజ

అపిర్మాణానికి లగిన పరిస్థితుల్ని చిత్రించింది. సమాజంలో వేరుకుపోయిన వేశ్యాసార్ని ఆచారాల్ని ప్రతిఘటించాలనే భావం ప్రధానంగా కనిపిస్తుంది. ఈ యుగాన్ని మరవోద్దమ యుగంగా భాపించవచ్చు. ఈ ఉధృకుం వ్యక్తి స్వాతంత్ర్యాన్ని ఆశించింది. ఆ వ్యక్తి సాతంత్ర్యమే నమిషి మానవ శ్రేయస్సు కోసం బాటలు వేసం వ్యక్తిగత సమస్యలని పరిష్కరించాలనే భావం ప్రబలమయ్యింది. ఈ నమిషి సమస్యలని పరిష్కరించాలనే భావం ప్రబలమయ్యింది. ఈ ఉద్యమం మానవజాతి ఐకమత్యానికి దారీ కేస్తుందని భాపించారు.

“ప్రతి వ్యక్తి స్వాతంత్ర్య పినాసాలు ఉంటేనే, జాతి సర్వాంగ సుందరం అయిండుకు నడుస్తూదని, ప్రో జాకీ స్వాతంత్ర్య పినాసాలు ఉంటేనే మనవలోకంలో సశాంతి, సుఖమూ ఉండాయిన ఉద్యమం అంటుండ. 11” దేవులపల్లి కృష్ణారాస్త్రి యుగాన్ని మానవజాతి యుగంగా పిశ్వరించారు.

రామమోహన్ రాయ్ ఈ ఉద్యమాన్ని వంగదేశంలో సాగంధింపగా ఇది తెలు దేశంలో ప్రవేశించి పూలం చేసినవారు శ్రీ వేదేశలింగం వంతులు “ఈ ఉద్యమంలో మల్లె రెండు చీరలు వన్నాయి. ప్రారంభం నుంచి దాదాపు గాంధీయుగం దాదా ఉ గాంధీ యుగారంభం నుంచి సురొకటి. మొదటి యుగంలో పిదాశ్చిరుత్తన పారిమిదనే గు దీని ప్రభావం ప్రసరించింది. ఉద్యమానికి ఉద్యమోత్సమ ప్రాసిధ్ధిగా కనబడేవాడు రమోండు. వానవోర్ భావనాదం ద్వారా గిడుగు రామమూర్తి వంతున్నా. కొంత ద్వారా గురువాడ అప్పారావున్నా ఈ ఉద్యమాన్ని ఆంధ్ర సాహిత్యంలో ప్రవేశపెడ

ఈ యుగంలో మనవద్దమాన్సి వ్యవేశవెట్టి సంఘ సంస్కరణ కోసం సాహిత్య యుగం చేపట్టిన కార్యశూరుడు పేరేశలింగం పంతులు. బ్రహ్మ సమాజాన్ని 1848 - 1919 ప్రతిష్ఠించారు. కాలాని ప్రభావితం చేసి కాలంవే ప్రభావితమయినవారు. పేరేశలింగం. సాంఘిక చురచార నివారణకోసం నడుం దిగింది యుగపురుషులు స్త్రీలు అభ్యవయం కోసం మానసిక ఉన్నతికోసం పత్రికలను, ప్రహసనాలను చేపట్టారు. సర్వసంస్కరణకోసం వ్యవహారాలు రచించి, ప్రజలలోని మూఢ విశ్వాసాల్ని ఖండించా. 'పంతులుగారు సాహిత్యములోనూ, సాంఘికములోను, విజ్ఞానము లేకుండా వచ్చి జనుల భావములలో మార్పుచేపెట్టినట్టి యొకరిని. ఈ మారు మడుపుకు పిజ్జిన కాస్తా జ్ఞానము ప్రజలకావశ్యమే. అట్టి జ్ఞానవంతులైన ప్రజల హృదయక్షేత్రములలోనే రాము చిల్లిన భావోజ్జములు మొలకలేత్తునని ఆయనకు తెలియును. అందులకు ఆయన కాస్తా గ్రంథ రచనకు పూనుకొనెను. జనులలో గల మూఢవిశ్వాసములు పొపుటకు ప్రక్షాళన కాస్తాజ్ఞాన మవశ్యకమని తలచి తెలుగులో హాస్య కాస్తాము లేకుండుట విచారి మూఢవిశ్వాసము సాధ్యమైనంత వరకు పోగొట్టువలెనన్న ఉద్దేశముతో 'పేరేశలింగం పంతులు కాస్తా గ్రంథ రచనలకు పూనుచున్నారు. వచన కావ్య బాహుళ్యానికి కృషి చేసిన పేరేశలింగం 'గద్యత్రయ' గా పేరు పొంది సాహిత్యాన్ని ప్రజల పరం చేసారు. సాంఘిక వ్యవస్థలోని మోఢాలను చూరవలెట్టి సంఘంలో ఒక సంస్కర్తగా సారస్వతంలో భాషా సాహిత్యవేత్తగా నిలిచి కాస్తా కేర్పిన సంపాదించారు. కందుకూరి పేరేశలింగం పంతులు 1878 లో 'రాజశేఖర చరిత్ర' నవల రాసారు. స్వీట్స్ 'మహర్షి టాపెల్స్' చదివి నర్మరాజులతోడేగ యాత్రలు చేసి వ్యంగ్య హాస్య రచనని చేపట్టారు. సాంఘిక విమర్శతో ముడిచిన రచనలను తెలుగులోనికి తెచ్చారు.

బ్రహ్మవివాహం

1. డా॥ కొత్తపల్లి సరభద్రరావు, తెలుగు సాహిత్యముపై ఇంగ్లీషు ప్రభావము పి.హెచ్ డి. సిద్ధాంత గ్రంథం, 1956 పేజీ : 372 మరియు 373

ప్రజావారధర్మ వాఢిని వంటి గ్రంథాలు ఆనాటి సామాజిక పరిస్థితులని తెలియజేస్తుంది. పివేకవర్ణన, చింతామణి, సతపితబోధిని, సత్య సంవర్ధన, సత్యవాదినీ మొదలయిన వక్రికలను సేర్వహించారు. విద్యార్థులకు శివనీతి వద్దే పీఠంగా శులభ గ్రాహ్యమయ్యే విధంగా పాఠ్యాంశాలను సంగ్రహ వ్యాకరణాన్ని రచించారు.

ఈ విధంగా ప్రతి యుగంలో ప్రముఖులయిన వ్యక్తులను ప్రత్యేకమయి ఆలోచనలుండడం సహజం. కొందరు జాతి పునరుద్ధరణకి పాటుపడితే మరికొందరు సారస్వత భాషాభివృద్ధికోసం నడుంకట్టారు. కొందరు సంపదాయ పిలువలపయి తిరుగుబాటు తో, మరికొందరు సంఘ సంస్కరణకోసం జీవితాలను అంకితం చేసే మార్గాలు వేరయినా సంస్కరణనే ముఖ్య లక్ష్యంగా భావించిన ఉద్యమాలు కొందరు మన తెలుగు జాతికి వన్నె తెచ్చారు.

శ్రీ రఘుపతి వేంకటరత్నం నాయుడు బ్రహ్మ సమాజ మత ప్రచారానికి కందుకూరి వేరేశలింగం వంటులు సంఘ సంస్కరణకి తమ జీవితాలను అంకితం 1840 నుండి 1878 సంవత్సరాల మధ్యకాలంలో జన్మించిన కొందరు ప్రముఖ సంఘ సంస్కరణకోసం భాషా సారస్వతాల కోసం తమవయిన ప్రత్యేకాభిప్రాయాల వెల్లడించారు. అటువంటి వారిలో వేర్కొన దగిన ప్రముఖులు కందుకూరి వేరేశలి వంటులు, వేదం వేంకటరామశాస్త్రి, గురువాడ అప్పారావు, పానుగంటి లక్ష్మీ నరసింహారావు, చిలకమర్తి లక్ష్మీ నరసింహం, తిరుపతి వేంకటకవులు, గిడుగు రామ్మూర్తి వంటులు, శ్రీపాద కృష్ణమూర్తి శాస్త్రి.

వేదం వేంకటరాయ శాస్త్రి ప్రముఖ నాటక కర్తగా ప్రసిద్ధులు. వారి రచన నాటకాలలో పాత్రోపిత భాషగా పనియోగించి మొట్టమొదటిసారి 'ప్రబావ ర నాటకంలో ప్రవేశ పెట్టి వారి సంస్కరణ దృష్టిని వెల్లడించారు. 'ఆంధ్రాస్వామి'గా

గుర్తింపబడిన పిలకమర్రి, నవలలు, నాటకాలు పిలువయినవి. పానుగండ్రివారి
సాక్షి వ్యాసాలు, పాదుకా సటాఫీషేకం, కంఠాభరణం, నాటకాలు అపూర్వ స్పష్టి
కి నిదర్శనాలు.

తీరుపతి వేంకటకవులు పద్యకవితను రాజాస్థానాల నుండి వ్రజా సామాన్యంత
ప్రవహించేసి సుతనాంధ్ర కవి ప్రపంచ నిర్మాతలుగా నిలిచారు. సంస్కృతం నుం
భారత, భాగవత, రామాయణాలను తెలుగులో అనువదించి సామాన్య ప్రజలకి పూర్వ
గ్రంథాల మేలిపాటన్ని విశదపరచి నవ్యసాహిత్య పికాసానికె తోడ్పడిన ప్రముఖులు శ్రీహద
కృష్ణమూర్తి శాస్త్రి, వావిలికోలను సుబ్బారావు, వనమంచి వేంకటరామయ్య. 'వ్రజ
విద్యావామజ్జనేగాని సంఘము ముద్దిలోకి రాదు.' అని గిడుగు రామమూర్తి పంతులు
విశ్వసించారు. నావహారిక భాష మహోద్యమం కోసం కృషిచేసి అభివృద్ధిలో మారు
తలాలని ప్రయత్నించారు. భాషా పరమయిన సంస్కారానికి కృషి చేసిన కొందరు
ప్రతిభావులు, అభివృద్ధిలో మారు తలాలని ప్రయత్నించారు. ఈ విధంగా ఆధునిక
సాహిత్యరంగంలో పరిణామాన్ని తీసుకరావాలని ప్రయత్నించారు. నవన ప్రక్రియలలోన
కవితల్లోనూ వ్యావహారిక భాషని ప్రవేశపెట్టి ప్రజలలో పథనాధిలాషని, సాహిత్యాధిరుషి
వెంపొందింపజేయవచ్చునని ఆశించారు. క్రమక్రమంగా పండితులు కొందరు వ్యావహారి
భాషకు తిరుగులేని ఉదాహరణగా నిలిచారు. వారిలో చెళ్ళపిళ్ళ వెంకటశాస్త్రి, మలాన
సూర్యనారాయణ శాస్త్రి, వేరికాశేనాథ శాస్త్రి, తాలాసుబారాయ శాస్త్రి వంటి వ్యము.
వర్మనదగినవారు. చెళ్ళపిళ్ళ వెంకటశాస్త్రిగారు తమ జీవితాను భవాలను పుంఖాను
పుంఖాలుగా వ్యాపారంగా సంతరించి వక్రికలలో ప్రవహించారు. ఈ వ్యాసాలన్న
వ్యావహారిక భాషలో ఉన్నాయి. ఒక విధంగా చూస్తే ఈ 19 వ శతాబ్ది పండితలోక
చరిత్ర అవవచ్చు. ఎడనెడలనూ సామాజిక పరిస్థితులను కూడా హృదయంగమంగా
పట్టి చిత్రికరించారు. తిరుపతి వేంకటకవులు చెప్పి రోజుల్లో తమ పద్య రచనలో

కూడా బౌద్ధత్వం కోసం వ్యవహారిక శబ్ద ప్రయోగాలు చేయడానికి బంకలేదు.
 మలాద్ది సూర్యనారాయణ శాస్త్రి గారు తమ 'భాషాను శాసన' మనే వ్యాకరణంలో
 కవి ప్రయోగాలయిన వ్యవహారిక రూపానికి గతి కల్పించారు. తాతా సుబ్బావాయ
 శాస్త్రిగారి వంటి పండితులు సంస్కృత వ్యాకరణ మర్యాదల్ని అనుసరించి తెలుగులో
 కూడా వాడుకలో నున్న శబ్దాల్ని ప్రయోగించడం శాస్త్రి సమ్మతమే గాంధీక
 వ్యవహారిక భాషావాదాలు చెలరేగినప్పుడు వ్యవహారిక భాషా వాదుల్ని బలపరిచారు.

ప్రబంధకవులు స్వేచ్ఛి వ్యక్తిత్వం లేని వ్యక్తిగా, భోగ్య వస్తువు
భావించి స్వేచ్ఛిక పింఛ రూపాన్ని ప్రసాదించారు. ప్రబంధ కవుల సంప్రదాయాని
విముఖత చిందిన భావకవులు బాహ్య సౌందర్యాని కన్నా ఆత్మ సౌందర్యం గొప్పదనే
సిద్ధాంతాన్ని ప్రకటింపబడినారు. భావకవితా రంగంలో నవ్యమార్గ ప్రవర్తకులలో
రాయప్రోలు సుబ్బారావుగారు ముఖ్యులు | 1892 - 1984 |. సామాన్య
స్థాయిని కావ్య నాయకలుగా ప్రవేశ పెట్టి స్వేచ్ఛి మాత్ర మూర్తిగా, చివర
దర్శించి స్వేచ్ఛికి ఒక విశిష్ట స్థానాన్ని కల్పించారు.

“ సందెలను దారి తప్పు మిళింద సుతుల
లేనె పాలిప్పి చేకట్ల దిరుగనక
ఉదయవగువాక ఒడిలోన సిదురమిచ్చు
చేరదేసిన మమళకు చిక్కి నశిసి ”

ప్రబంధకవులు వద్దానికీ, తుమ్మెదకున్న సంబంధాన్ని భోగ వరాయణతగా
భావించారు. సంప్రదాయసిద్ధంగా వస్తున్న ఈ వాక్యానాన్ని విడిచిపెట్టి వద్దానికీ
తుమ్మెదకున్న సంబంధాన్ని మాతృవాత్సల్యంగా చిత్రీకరించి స్వేచ్ఛి మాతృమూర్తిగా
దర్శించారు.

రాయప్రోలు సుబ్బారావు గారు సంప్రదాయానికి విలక్షణంగా కొన్ని ప్రయో
గాలు భావకవులలో ఆరాధనీయులనిపించుచున్నారు. కవితా రంగంలో స్వేచ్ఛించిన 5
వ్యవస్థలనన్నింటిలో స్వేచ్ఛి పాత్రకి ప్రాధాన్యాన్నిపెట్టి ప్రేమ భావాన్ని విధిస్తూ రూపరంగ దరి
మంగళాదితో ప్రారంభమయ్యే కవితా సంప్రదాయాన్ని పెట్టి ప్రబంధ శృంగారంలో
కావ్యాన్ని ప్రారంభించి నవ్య కవితాన్ని ప్రదాశించబోతారు.

సువ్యూహాపుగారి కావ్యాలన్నీ సందేశ కావ్యాలని చెప్పవచ్చు. వీరి కావ్యంలో వేరు మనకిష్టే సందేశం వేమ వత్తం. కావ్యాలలోని స్త్రీ పాత్రలు అమలిన వేమ తల్తాన్ని ప్రబోధించి నాయకుల్లో వరిజలని కలుగ జేస్తాయి. రాయవోలు సువ్యూహాపు గారి కావ్యాలు, కావ్యనాయికలు, వారు ప్రతినిధులుగా నిలిచే గుణాలని, వేమ స్వభావాల పి. వి. సుబ్బాహ్మం గారు ఈ విధంగా నివేదించారు.

కావ్యం	పాత్ర	గుణం	వేమ స్వభావ
లలిత	లలిత	ధుతి	అచంచల వేమ
తృణకంఠం	నాయిక	కష్టం	అమలిన వేమ
అనుమతి	అనుమతి	దయ	ఆర్థ వేమ
కష్ట కమల	కమల	శౌచం	అనాసక్త వేమ
స్నేహలత	స్నేహలత	కారుణ్యం	ఉద్విగ్న వేమ
స్వప్న కుమారం	స్వప్న కుమారి	వాగనిష్ఠ్యరత్నం	వాల్మీకివేమ
రూపనవనీతం	పంచమాల	మీతులకథి	దాక్షిణ్య వేమ
		ద్రోహం చేయ	
		కుండటం	

'లలిత'లో ఉదాత్త వేమని, 'అనుమతి'లో తాగి పూరిత వేమని, 'కష్టకమల'లో నోదర వేమని, 'స్నేహలత'లో జాత వేమని, 'స్వప్న కుమారం'లో పరిశుద్ధ వేమని, 'తృణకంఠం'లో అమలిన వేమని స్థాపించారు. వేమతత్వానికి శృంగారమనే సువ్యూహాన్ని స్థాపించబోయారు.

స్వేహమే అంశరంగాలనెకే 'అపూర్వపులంకె' అని స్వేహమే అన్నీదికి
మూలమనే భావాన్ని 'త్వణకంకణం' లో తెలియజేసారు.

“ కలసిన యంత మాత్రమున కాయసు మీ చెరికార మంతరం
బుల నతుకంగ జారిన అపూర్వపు లంకెయె స్వేహవకా, తవ
స్మరిత సమస్త సాధనము జ్ఞాన పిదగ్గుల మార్గసూత్ర, యే
వలతినె న్నేన ప్రేమ పరిపాకము లిట్లులే యన్వయించెడిన్ ”

స్వేహతుల ప్రేమభంధం అఖండమని ప్రేమని పిడదేయ సాధ్యంకాదని,
వలపు నశించినా కలుషితం కాని స్వేహం నిలువగలదని గాపించారు.

“ కనుల నొండొరులను చూచుకొనుట కన్న
మనసు లపికారధారణన్ మనుటకన్న,
కొనరి 'యోమాయి' యని యిట్లుకొనుట కన్న,
పెనుల కిలమేద నేమి కావలయునఖండ ” 2

రాయప్రోలు సుబ్బారావు గారు భావాత్మకమయిన స్వేహ యోగాన్ని అమలిన
శృంగారంగా వర్ణిస్తారు. విశ్వయంద్రియ భోగానికి ప్రాధాన్యమివ్వక భావాత్మకమయిన
స్వేహ యోగంగా వర్ణించిన స్వేహానికి ప్రాధాన్యమిస్తూ,

“ హృదయ నశియించియును ప్రేమ నిలువగలద
యేని, కలనైన కలుషముగాని స్వేహ
మృదు మధురసాను భూతినె వోదరి, మనము
నేడ లిట్లు నైక్యమందెదము గాత ” 3

1 రాయప్రోలు సుబ్బారావు, త్వణకంకణము, అభివక్త కవిత, పే. 66

2 రాయప్రోలు సుబ్బారావు, త్వణకంకణము అభివక్త కవిత, పే. 68

3 రాయప్రోలు సుబ్బారావు, రూపనవనీతమ్, 1953, పే. 68

అని స్నేహ ప్రాధానాన్ని పింగడిస్తూ దీపానికి త్విలమంత ప్రధానమో సమాజానికి
స్నేహమంత ప్రధానమని భాపింపి 'రూపనవనీతమ్' అనే భావ రూపకంలో నవనీతుడనే
పాత్ర మూలంగా కవి సంభాషించారు. సమాజానికి స్నేహం పోషకమని, ఇల్లు
శిథిలమైనా దీపం, క్షేపితం జేగేయమానం కావాడానికి స్నేహం మూలమని పెరి
సిద్ధాంతం. రూపక ముఖంగా ప్రయోజనాన్ని పేర్కొన్నా.

“ మనవత్సముల నొడుమార్క శోభాదులున్నవి. అవి ప్రసన్నంగా పరిణతములు
కావాలె, నీళ్ళ ప్రసాదనని పొందాలె... చాక్షుష కృతువు వలన జనులలోని
జంతుత్వము శమించుతుంది. జనులు సుజనులై, సుసంస్కృతులై, సుధారణావణులై
సమాజమును వినయనిరాజనం చేయాలే ” 1

“ కనులనొందరులను చూచుకొను ” స్నేహభావమే చాక్షుష కృతువు
స్నేహభావం సమాజాన్ని, సంస్కృతిని ఉద్దీపింపజేస్తుంది. “ స్పృహ లొక్కం పేమ
ఈశ్వర దాస్యం పేమ. మానవులకు ఉపాస్యం పేమ ” పేమ అంగి అని స్నేహ
సురత వాత్సల్యము పేమకి అంగములని, మానవుడు ఉన్నట్టుడుగా రూపొందడానికి పేమ
సాధనమని భాపించారు. పేమ మానవులలో మానవతని మేల్కొలుపుతుంది.

“ స్నేహ సురత వాత్సల్యముల క్షేపితమున
పేమ రంగంబులగు, అంగి పేమ యొకడె
పేమ శిఖరావరహాభిజ్ఞులయిన
మృదు సహృదయుల కిప్పియొల్ల మెచ్చుంగును ” 2

స్నేహం, దయ ముదలయిన గుణాలని ఉపాసించుటవల్ల మానవుని మానసిక
పరిణామిని రచయితేస్తున్నారు.

1 రూపనవనీతమ్ , లలితాకుటీరం, సికింద్రాబాదు 1953 పే. 68

2 రాయవోలు సుధారావు, రమ్యలోకము, ఆధీనవ కవిత పే. 238

“ మధిపిమయ గంధంబు వందిది
 వారి సంస్కృతి, మానవ మన
 స్థాంత్రవానుష్ఠాన జేరితి
 అది వ్యయించకు ముట్టులో ”

గ్రామీణులు ఉత్తమంగా ఉంటుందని వారినర సమాజం కాంతిలో సుఖింప
 వారి ముందున్నది అనిపించారు. పశ్చిమ క్రైస్తవులను చాంక్సిందారు. దేశమునాన్ని
 కర్మాగారే దేర్చితులని తెలిసికొని సమాజానికి తెలియజేసే నమయ మానస్సుమయిందని
 దేశభక్తిని, దేశభక్తిని, మాన్యభక్తిని, మానవతని ప్రబోధిస్తున్నారు.

“ దేశముమును - దేవ యుగామును
 మాత్రముమును - మనకి యుగామును
 కర్మాగారిన దేర్చితుడవని
 తెలిసి తెలిసే నమయమాయు ” 2

స్వరూప

స్వేచ్ఛదేశం సమాజానికి పోషకముని ఆ దేశం ఇరిపోయింది. సమాజం
 సమస్యలపట్ల పురుగుదని భాసిందారు. స్వేచ్ఛ దేశం శాంతినిచ్చియుతే మనవాని సంస్కృతిని
 సంపత్తిని కల్పిస్తామి చూకొనేవళ్లతో వెలికింపినట్లువుతుంది.

“ కలవీధిదము - మత పేదోధము
 పోషింపరించెను పోషింపము వలె
 ఇరుగు పొరుగుల యుష్కలంధము
 అగెను పురిపడి దురుహు ” 3

1 రాయచోలు సువాహన, మిశ్రమంజరి, ఆంధ్రా పింజిర్లు, సికింద్రాబాదు,
 ప్రభుత్వ ముద్రా 1963 పే 89

2 రాయచోలు సువాహన, మిశ్రమంజరి, ఆంధ్రా పింజిర్లు పే. 25

3 Ibid పే. 96

కుతిభేదం, మతపిర్రోధం లేక ఇరుగువీరుగుల ఇష్టానుభవాన్ని నెలకొల్పాలని ఆశించారు. వర్షపు నీరును గంగనందిలో ఏకమయినట్లుగా 'నేను' అనే స్వార్థ చింతననే విడిచి వెళ్లి 'మేము' 'మనం' అనే ఆదర్శ కీపితాన్ని గడిపి మానవవర్తనని ఉద్దేశించి వేయాలని రాయచోలు సుబ్బారావుగారు కాంక్షించారు.

“మేము నేనని” ఇతర యెలుగని - సునుబుడంతట “మేము మనమని నిలువడై” 1

భిన్న కావ్యం - భిన్న మతములు
భిన్న రాజ్యాంగములు లోతుల
ముతులుగ పెభ్రపింప, చీక ప
చీక భేదము లేర్పడన్ 2

చీక పిదక క్షేత్రం ఏ సిద్ధంగా ఏర్పడిందని వర్ణించారు మానవుడును ద్వంద్వ యుగములో ఉండయి, లక్ష్మభిముఖుడయి ఉండాలని ఆశించారు. సుబ్బారావుగారు తమ వాదనలో ప్రతిపాదించిన స్వేచ్ఛ, ప్రేమ అనే మహత్తర గుణాలు మానవతాసాక్షికి సాధనాలు.

- 1 రాయచోలు సుబ్బారావు, మిశ్రమంజరి, ఆజంతా ప్రింటర్స్, నెలించాడూరు, ప్రథమ ముద్రణ, 1963 పే- 129
- 2 రాయచోలు సుబ్బారావు, మిశ్రమంజరి, ఆజంతా ప్రింటర్స్, నెలించాడూరు, ప్రథమ ముద్రణ, 1963 పే- 78

“ పేమ మస్తికి చండాల భేదమేల ?
 దాహదాగ్రహారము నందు వవలు రేలు
 పీసరు వవనుడు కడ జారి పడి యందు
 తాక లేక పేమనె నన్నతంత్ర జడిమ ”

|| తెనుగుకోట ||

వవనుడికి కులవివక్షతలేదు నిష్కర్షణాలి అయిన వవనుడు దాహదాగ్రహారాల్లో గారి వేచినట్లు కడజారి నేటిలో కూడా గాలిని వేసారించబోస్తాడు.
 ఈ పేమగానే పేమ మస్తికి కూడా కుల వివక్షతలేదని అభివర్ణించారు. స్వప్న
 భాగవతములో పసుడు వేమతత్వాన్ని నిరూపించారు.

“ ఏంత కాసింతో దుఃఖించు నంత చేటు
 ఏంత దేవమొ నేడయు నంతకాదె,
 సరిపలియున సంబంధంబు సరినమంటె
 పేమ పేమ నేడపు పుక పడవనల ? ” 2

|| స్వప్న కుమారము ||

రాయవోలు సుబ్బారావుగారి త్షణకంకణము, స్వప్నకుమారము, స్వహరిత,
 ఆనుమతి, లలిత, కష్టాహుతి అనే కావ్యాలు పేమ ప్రధానమయినవి. స్వప్నకుమారములో
 పేమ కావ్య వస్తువు. ఈ కావ్యంలో ప్రతిపాదించేమయిన సిద్ధాంతం పేమద్వైత
 ప్రేమతత్వం. కష్టాహుతి అనే కావ్యంలో నోదర నోదర భావమున్న చోట కామం

1. రాయవోలు సుబ్బారావు తెనుగు లోట, స్వరాజ్య ప్రింటింగ్ పర్కెస్
 సికింద్రాబాదు, వే. 193

2. రాయవోలు సుబ్బారావు, స్వప్న కుమారము, ఆధీనవ కపిత వే. 96

సిద్ధిద్ధం అనే సిద్ధాంతాన్ని పితవరించారు. కష్టకముల, స్వేహలత కావ్యాలు కరుణ
రస ప్రధానమయినది. వరకట్న, దురాచారాని బల : యిన స్వ స్వేహలత
పిల్లుగుహ వరరక్షణ కోసం అన్నిటి ఆహుతి అయింది.

“ ఎంత సాంఘిక నింద వహించి తీవు
వరణయము గాసి నారు పాపము కతన,
గుణ గుణీనుం డయిన భర్త కొఱకు తండ్రి
నోటి లెన్ని యత్నములు నిష్ఫల సమాధి ”

కన్యాశుల్క నిరసనం స్వేహలత కావ్యంలోని కవి ప్రధానోద్దేశం
అనాది సమాజంలోని కన్యక భరాన్ని, సామాజిక దురవస్థని పివరించారు. ఈ శుభోద్దేశ
కాలంలో కూడ కన్యకావరశులు మని ప్రాచుర్యాడే వారేగాని వరశులకు వేయమయినదని
ప్రబోధించుకొనే నోదరుడు పక్కడంటూ లేడని వ్యంగ్యంగా చిత్రించారు.

“ ఎందు గనెన స్వార్థ లోకమే జ్ఞురీండు
నే యుడయి కాల ముండును వేయమయిన
కన్యకా వరశుల్క రాక్షస కళంక
మను నీ నే యని రోయడే మనుచు కొకడు ” 2

§ స్వేహలత §

అథమ స్వార్థ కళంకం రసకంఠ కూడవని ఛాపింది వపిత్ర దేవా కన్యకా
వధ రక్షణ కోసం అన్ని ప్రయత్నం చేసింది. స్వేహలత పినాహూడక ఆమె తండ్రి
వరిస్థితి మరలం. పినాహూడక పోయినట్లయితే సమాజం మోషే నింద అనివార్యం.

1. రాయప్రోలు సుబ్బారావు, స్వేహలత, అధిసవ కవిత, నవరాజ్య ప్రెస్ లింగ్ వర్క్
సికింద్రాబాద్ పే. 155

2. Ibid

పివాహమాడినా, పివాహమాడక పోయినా తండ్రికి పెగిలేది చిత్తక్కోధ మాత్రమే. పిత్త గడ్డ వరిరక్కణ తన ధర్మంగా భావించింది. ఆ ధర్మాన్ని మానవతా ధర్మంగా దర్శించి గురజాడ వారి పూర్వము బాల్య పివాహమనే సాంఘిక దురాచారానికి బలయిన బాల రాయవోలు వారి స్వేచ్ఛలతో నరకట్ట దురాచారానికి బలయిన కన్య. ఈ యుగకర్త రిడ్డూరా సంఘ సంస్కరణకి కపితాకలాలసి సాధనాలుగా పయోగించారు.

“ కుల పిద్యేషము కుష్ఠవోషమయి పోకున్ పంథుకాయంబు, క
నామె మళ్ళు ముటుంబ తానురస కాసారం, బసాయా పిత్తం
బలుల్కె నిర్మసికుల్ మహా ధనికులన్ ఘర్షింతు, కలలోల సం
కులన్నె దేశ మపాయ సంశయములన్ క్షోభించున్ కృష్ణురన్ ”

|| ప్రావీణ్య ||

ఆదర్శ పురుషుడయిన గాంధీ మహాత్ముని సిర్యాజానికి కారకుడయిన వ్యక్తిని ఉద్దేశించి రచించిన కపితాఖండిక ‘పాపమి’ మత కుల, పిద్యేషాల కలతనుడయిన గాంధీ మరణం భారతీయ ధర్మాన్ని పరిరక్షించుకొనెనని కిరాతక కృత్యంగా గోచరించింది. సుధర్మ సూత్రాన్ని తెంపినట్లుగా భావించారు, కపి. ర కిరాతక కృత్యం మానవత లేని అమానుష కార్యం.

1 రాయవోలు సుబ్బారావు, మిశ్రమంజరి, ఆచంటా ప్రింటర్సు
సికింద్రాబాదు, ప్రథమ ముద్రణ, 1963 వే. 105

భావ కలహంబులను పోషించి ప్రభువు ప్రభావము వ్యవస్థాపన విస్మయికి
 పూరిత కారణమయ్యారు. భావ కలహంబులను పోషించి ప్రభువు ప్రభావము
 వ్యవస్థాపన విస్మయికి పూరిత కారణమయ్యారు. భావ కలహంబులను పోషించి
 ప్రభువు ప్రభావము వ్యవస్థాపన విస్మయికి పూరిత కారణమయ్యారు.

“ ఏ దేశ మెగినా ఎందు కాలిడిన ఏ దేశ మెగినా ఎందు కాలిడిన
 పోగడరా నే తల్లె భూమి భారతినీ అని దేశ భక్తిని మువ్వరించు గేలాంబు
 రచించారు. “ ఈ పాద్యం రెండో పాద్యం నమగాంధ్య స్వరూపాన్ని సందర్శించ
 గలిగిన వ్యాంబులను గా రాయవోలు నెలదారు. “

1. డా. సి. నారాయణ రెడ్డి , ఆంధ్రోద్యమ కవితకు పాదులు
 రాయవోలు వారి సాహిత్య సౌందర్య చరిత్ర. పంత్ రెడ్డి ఫియూచర్స్
 ప్రెస్ 1990

మానవోద్యమంతో బాటు మధుర భక్తి సరస్వదాయానికి, కాల్పనిక మధుర్యానికి దోహదం చేసిన వారు వేంకట పార్వతేశ్వర కవులు. నాలొంతపు వేంకట రావు | 1880 - 1972 | పేరటి పార్వతేశ్వర | 1882 - 1955 | రచించిన 'భావసంకీర్తనము', 'ఏకాంత సేవ', 'బృందావనం', 'కామ్యకుసుమావళి', సంపుటాలు వేరి ఆధ్యాత్మిక రామాయణీయకతను చాటి చెబుతున్నాయి. సంపుటాలు భక్తి, హృదయారావాలి. వేరి 'ఏకాంత సేవ' తెలుగు గేలాంబరిగా వేరుబొందింది.

నవ్యకవులను స్వేచ్ఛా పాఠాం. వేరు పార్వతేశ్వర పిడ్డలు, వేరికే పేర్లలో న్యమింపదగినది ఏదోమ ' ' ఘనాఘనా గర్వనము, కష్టకూత, కలకంఠ రుతము కాని గుర్రపు, కంఠాతము, గడ్డిపోద, ముగరాణము, మూపికము - అన్నీయు వేరికి సహనములే - నెక్కి పిన్న పూష్యననూవేరి హృదయముల గంభీర భావములను బుట్టింది కన్నేరు గురియింప వేయును ' ' . ఇవి వేరి కవిగారు ప్రధాన లక్షణాలు.

వేంకట పార్వతేశ్వర కవుల 'మాత్మమందిరం' ప్రసిద్ధమయిన నవల గాను మంచిలో అతిమంచిన చెడులో అతి చెడును చిత్రించారు. చివరకు చెడు పాత్రలందరూ మాత్మమందిరంలో పునేతులు కావడం ఈ నవలలో కనపిస్తుంది. వేరి కవిత్వం ఆధునిక భావ స్ఫూర్తి, ఆరాధనా భావాన్ని హృదయగీర్వలలాన్ని దర్శింపజేస్తుంది. అది మానవులని ప్రేమతో చూడలేని వాడు, మానవుని మానవునిగా పరిగణింపలేనివాడు మానవుడు కాడని భావించి వేంకట పార్వతేశ్వర కవులు ' కామ్యకుసుమావళి ' లో

1. 'ఏకాంత సేవ' పేరిక - దేవులపల్లి, వేంకట కృష్ణ శాస్త్రి, 1922

“ మమత దక్కిన యాతడు మాలగాక
 నూట దక్కిన యాతడు మాలగాక
 అన్నెమును మున్నె మొలకని యింక మాల
 మాలయే దేవు మెడ బాలమాల గాక ”

అని వర్ణించారు. వంశముడు నెచ్చువ్వుడని భాపించుట వంశన అని దేశాధిపతులం
 లోనివాడు మలినాత్ముడని, మాలవాడని భాపించారు. సహృదర వ్వుడ్ని కలవడ
 పురాడే వాడు మాలవాడని కులం వేరులో లేదు మలినం మనవుల హృదయాలలోనే
 మలినముందని భాపించారు.

“ మానవత్వమును మరలిన దుష్టాభి
 మనుకే కద యంటరాని వాడు ”

2

అని తొడి వ్వుల వ్రేముని చూడలేనివాడే దయాహీనుడని పేర్కొన్నారు. జాతిత్వ మర్థావస్థ
 చరిత్ర వర్ధానం అంటరానివాడు. నిష్కరాచారాలని నిలిపిన మూర్ఖ ప్రభాసుడే
 అంటరానివాడు కాని నో మానవులకి నేవవేసే దేవతలకి అమాయకులకి అంటరాని
 నవాన్ని అండగట్టడం న్యాయం కావని పట్టికొందారు.

ఈ విధంగా సాంఘిక దుష్టితో బాంధవీక దుష్టితో తెలుగు సాహిత్యానికీ

గొప్పని కల్పించిన కందుకూరి వేంకటేశ్వర శర్మ, తల్లావఝుని శివశంకర శాస్త్రి, పిళ్ళనాథ
 సత్యనారాయణ, దువ్వూరి రామిరెడ్డి, అబ్బాబి రామకృష్ణారావు, నాయుని సుబ్బారావు,
 దేవులపల్లి కృష్ణశాస్త్రి, వేదుల సత్యనారాయణ శాస్త్రి, కీర్తి తల్లావఝుని శివశంకర శాస్త్రి
 నవాదుల సభలను సభాపతి, హృదయేశ్వరి, వసుళ మాలిక, ఆవేదన, కావ్యాపరి

1 పేరికట పార్వతేశ్వర కవులు, కావ్యమహావళి, ద్వితీయ సంపుటి
 ఇంధ్ర ప్రకాశ్ లిమిటెడ్, రాజమహేంద్రవరము, డి. ముద్రణ 1943 వే.

2 Ibid

రక్షాకరము పేరి కృతులు.

లభ కళా కావ్య నిర్మాణానికి, ప్రకృతి ప్రణయ ప్రబోధ కాఫల పిన్నకిక్కి
రాయప్రోలు సుబ్బావోన గారు అనుసరించిన మార్గాన్ని చేపట్టిన వారిలో అబ్బాబి
రామకృష్ణారావు (1896 - 1979) ముఖ్యులు. 'కీషోగానము' 'నవనసుందరి' '
'మల్లినాంబ' వంటి రావాల్లో పేరి వద ప్రయోగ వడ్డరి నెరివ్వులున్నది. రకరకాల
భంగములలో, అలరీ లలిత వద మాలికలలో ప్రయోగాలు చేసి వారి భావనా రీతినీ,
అర్థగాంభీర్యాన్ని సరూపించారు. మందార శిశువుగా భావించే ఈ కవి సునీతిత
మనస్కలాన్ని విశదీకరిస్తూండే కవితా భండక.

' అప్పులగు వారి ప్రేమ భాగ్యము వదన
అనుచినమును వెరిగె నాయనగు మొద్య
ఆ పిదప యందుర యున్న నోరికొనెను
మానవ ముందునుండే ప్రేమాను భూతి ? '

(మందార శిశువు)

మాయా మర్మము లేని మానవునినే దైవంగా భావించిన రచా ప్రవృత్తి అబ్బాబి
రామకృష్ణారావు 'కవిత' అనే భండకంలో కలలో కథలలో కనిపించే ఎండమావులు
సంపాదకుల తనువులను సెలవెట్టి లేవని, శృంగారపుల కోరాన్ని పోగొట్టి లేవని వర్ణించారు.
ఈడెరని కరీకలలో వ్రాసినట్లు ముందుకు మానవుడే ప్రమాణమని, మానవుడే
ప్రేమని ఉద్ఘోషించారు.

1. అబ్బాబి రామకృష్ణారావు, కీషోగానము ఇతరకృతులు, పుట్టమ ముద్రాణ
1973 మే-1984

“ నేడలేసి చలుగునకై
 ఈదేరలి కాంక్ష వార
 పరిశోషింపి భ్రమియిందే
 భ్రాంతులార, బంధులార

వినలేదా వినలేదా
 పిల్లల శంఖారావము
 మాయలేసి మహిమ లేసి
 మానవుడే మన కైవము ”

|| దీపిక ||

అబ్బాసి రామకృష్ణ, రాష్ట్ర 'చరిత్ర' నవకవితా సం. దా.యం. పి. శర్మ
 గారాయన, ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్తు, వాల్మీకి వృక్షమ ముద్రణ 1980
 పేజీ. 105

కర్నూల జీవితానికి విశిష్ట స్థానం గ్రహించిన దువ్వూరి రామిరెడ్డి † 1895 - 1947 †. కృష్ణవలుడు, 'నలబరమ్మ ఆస్తిప్రవేశం, జలదాంగన, 'ననకుమారి' వేరి వ్యసాద్ధి కావ్యాలు' కృష్ణవలుల కవిత్వమును ప్రధానాంశముగ గ్రహించిన తెలుగు గ్రంథములలో నేటియే మొదటిది † అని కట్టమంచి రామలింగారెడ్డి 'కృష్ణవలుడు' కావ్యానికి ఉపోద్ఘాతం రాస్తూ, "యందు వేర్కొన్నారు. జానపదుల ద్వేనందిన జీవితాన్ని, వారి మనోభావాన్ని ఋతువులలో న్యాయించి 'కృష్ణవలుడు' కావ్యాన్ని పిరన్నరసీయ కావ్యంగా మలిచారు. గ్రామీణులు " నడవడి యందు మేలు తరమైన వారని " కవి తమ అభిప్రాయాన్ని వెల్లడి చేశారు. దేశాభ్యుదయానికి వల్లెలు పగములు అవశ్యకాలని, వల్లెలు బాగునడిచేసే దేశం సమగ్రమని సాధించగలదని నిశ్చయించారు.

" నవ్య పాశ్చాత్య సభ్యత వాగరికత
వల్లెలందు నన్నును రూపముల దార్పి
కాల సమానీతములైన గ్రామ సర్వ
తులను పిమ్మిభిక్షముం గొంత గలుగ చేసే "

అని వాపోయారు. స్త్రీ సాంసారిక జీవితంలో అనుభవించే శారీరక మానసిక భాగ్యాలి వ్యక్తం చేశారు. కవికొకిలగా వేరు పొందిన దువ్వూరి రామిరెడ్డి వర్ణ వ్యవస్థను ఖండిస్తూ,

" మాల మాచిగ వారల సుంద మతుల
గొమ్మ పెట్టిన మనకేమి గలుగు సుఖము ?
సర్వ జనులను బానించు జగదేశు
దరయు చుండెడి సకలాలరాత్న యనుచు "

2

1 దువ్వూరి రామిరెడ్డి, కృష్ణవలుడు, కవికొకిల గ్రంథమాల, నెల్లూరు ప్రా.మ. 1957 పే. 30

2 దువ్వూరి రామిరెడ్డి, నలబరమ్మ, కవికొకిల గ్రంథమాల, నెల్లూరు మొదటి ముద్రణ 1917, నాల్గవ ముద్రణ 1961

అని 'నలభారము' కావ్యంలో వర్ణించారు. మరాల వేరుతో అజ్ఞానులు పరస్పరం కలహించుకోవడం దెసకని విమర్శించారు. వివిధ మతస్థులు కలసి మెలసి పొసగినపుడే స్వాతంత్ర్యానికీ అవకాశముంటుందని వాస్తవం నుండి విముక్తి పొందవచ్చని భావించారు.

“ భవిష్యద్వర్ణనం ” స్వాతంత్ర్య రథమనే కపిలా ఖండికలు దువ్వురి రామిరెడ్డి అభ్యుదయ భావాలను, వసుద్వైక కుటుంబ భావాన్ని మానవ సమానత్వాన్ని ప్రకటిస్తాయి. యజమాని, కూలీలనే భేద భావం తొలగిపోవాలనే అభ్యుదయ దృక్పథాన్ని ‘ భవిష్యద్వర్ణనము ’ అనే కపిలా ఖండికలో పితదమవుతుంది.

“ కూలీ నాలి యెనర్ని కుడచు సిరువేద

యజమాని సరిపంతి నానోనుడయ్యె

సరల మానవ జాతి సంఘతులు కుల

వర్ణ భేదంబుల వాడింప బోక.

యొక్క కడపున బుడ్డి యొక చనువారు

దాపిన రేతి సొందర్యంబు గలిగి

యనోన్య సాహాయ్య మర్పించువారు ”

భవిష్యద్వర్ణనము

అని వసుద్వైక కుటుంబ స్థాపనని, లోక కళాజ్ఞాన్ని అశించారు.

1. దువ్వురి రామిరెడ్డి, కవికోకిల గ్రంథావళి ఖండ కావ్యములు, ప్రథమ ముద్రణ 1936, ద్వితీయ ముద్రణ 1956 పేజీ - 117

“ ఏక కుటుంబమే యీ ప్రపంచంబు
 సర్వంబు భూమి మే స్థాపింప బడియె
 అభ్యుదయాంశువు లన్ని మూలంబు
 నవనవోజ్జ్వల క్షవనంపు దేవముల
 పెరిగించు చుండె, నీ పితృమంతయును
 మానవ కళాభిమందిరం బయ్యె ”

అని ఉజ్జ్వలస్థాయిని భవిష్యత్తును చిత్రించారు. రాజు, వేద అనే తారతమ్యం లేని
 సమ సమావాస్థి సర్వమనవ సమానత్వాన్ని శోధించారు. పితృమనైన ప్రేమ రహస్యాన్ని
 కడపటి పేడుకోలు¹ అనే కావ్యంలో వర్ణించారు. కపి తమ భావాలను యిష్టి కుమారుని
 మూలంగా వెల్లడించారు.

“ పితృమొల్ల చందగ భావంబు ప్రేమ
 గురుగ, నేకాశ్రితంజ్ఞన కామశుల ? ” 2

అని తనను పితృదాయతనాన్ని మునికన్నకు యిష్టి కుమారుడు బోధించిన పితృమానవ ప్రేమత
 పితృమానవ ప్రేమను సాగ్ధిగొనిన వ్యక్తిలో ఏకాశ్రిత ప్రేమకు తావులేదని కపి ఉద్ఘోషం. సి
 ద్భవితో సర్వప్రపంచాన్ని ప్రేమతో పక్షింపగల మానవునికే ఏకాశ్రిత ప్రేమ అనే భావం
 స్ఫురించడం అనంతభావమని పితృదవరచారు.

1 దువ్వాది రామరెడ్డి, కపికోకిల గ్రంథావళి, ఖండికావ్యములు, ప్రథమ ముద్రా
 ద్వితీయ ముద్రా, 1956 వేషి. 117

2 దువ్వాది రామరెడ్డి, కడపటి పేడుకోలు, కపికోకిల గ్రంథమాల, నెల్సన్ దు
 ప్రథమ ముద్రా 1924, ఐదవ ముద్రా 1965 వేషి. 33

ముసలి మనెనని, పీకాచినని, గడికని కామ్య వస్తువులుగా స్వీకరించారు.
వేరి పిళ్ళజనేన ద్వికథాన్ని తెలియజేసే కవితా ఖండిక 'సమర తృష్ణ'

“ దేహంబు నలుపు న దెలుపు వసుష్మన
నాత్మ బంధులు గారె యఫిల జనంబు ?
కామంబు , కోధంబు, గర్వంబు, పాతి
దేశంబు, భాషయన్ దేరలు పింపంగ
సర్వ సామగ్గయ్యె చను మానవత్వ
మొక్క తీరున గాక యున్నె వేర్వేరి ?

|| సమర తృష్ణ ||

జాతీయ ద్వికథాన్ని కంటే పిళ్ళజనేన ద్వికథం గొప్పది. ఈ భావాన్ని తెలియజేస్తూ,
దుర్గా వేద పేదనకంలో అధికార దాసులయిన మనుజులు విలపించే జతులను చంపుట
సమంజసమేన అని ప్రశ్నిస్తున్నారు. పాతి వికమత్యం దేశ సౌభాగ్యానికి హేతువని
భావించారు.

“ జనులకు సంఘ భావము
ఘన శక్తి గూర్చు ”

2

|| మిత్రార్థ శతకం ||

-
- 1 దువ్వూరి రామిరెడ్డి, స్వేచ్ఛము, కవికోకిల గ్రంథావళి ఖండకావ్యములు
ప్రెస్టిజ్ ముద్రణ 1956 వేడి. 119
 - 2 దువ్వూరి రామిరెడ్డి, ఖండకావ్యములు, ప్రథమ ముద్రణ 1935, త్వరేయ
ముద్రణ 1967, కవికోకిల గ్రంథమాల, నెలూరు వేడి. 59

హైందవ జాతీయోద్యమం ఆంధ్రోద్యమంగా మన తెలుగు దేశంలో వ్యాపించింది.
రాష్ట్రాభిమానాన్ని గురించి కపిలే లలిన్ వారిలో శ్రీ పిశునాథ సత్యనారాయణ
స్థానం ప్రత్యేకమయినదని చెప్పవచ్చు. పేరు చేపట్టిన ప్రక్రియ లేదు. వేరి నవంలు
నాటకాలు, పద్య కావ్యాలు, భండకావ్యాలు, గేయ కావ్యాలు వేరి భావ మైశిష్టాన్ని
వెల్లడిస్తాయి.

పిశునాథ సత్యనారాయణ, రాష్ట్రాభిమానానికి 'ఆంధ్ర ప్రశస్తి', 'ఆంధ్ర
పౌరుషము', 'రూపారాజి' కావ్యాలు ప్రబల సాదర్భాభాలు. ఒకనాటి ఆంధ్రజాతి
సాధించిన ప్రశస్తిని గుర్తించిన పిశునాథ ఆంధ్రజాతి దుర్గతిని చూసి కుంగి పోయారు.
వేరి 'ఆంధ్ర ప్రశస్తి', 'ఆంధ్ర పౌరుషము', 'రూపారాజి, కావ్యాలు ప్రబల సాదర్భాభాలు
ఒకనాటి ఆంధ్రజాతి సాధించిన ప్రశస్తిని గుర్తించిన పిశునాథ ఆంధ్ర పౌరుషము
ఆంధ్ర జాతి దుర్గతిని చూసి కుంగిపోయారు. వేరి 'ఆంధ్ర ప్రశస్తి', 'ఆంధ్ర
పౌరుషము' దేశభక్తి కపిలేను దర్శనం వచ్చింది. ఈ కావ్యాలలో దేశాభిమానం, జాతీయ
భిమానం స్పష్టంగా కనిపిస్తుంది. ఆంధ్రదేశం పోషిన మైథవానికి ఒక ముప్పు
గల్గిందాడు. ఆ దేశానికి వచ్చిన దుర్గతికి మరో ముప్పు చింతించాడు. వాతాయ
మయిన విషయాంశాన్ని వర్ణించే ఈ కావ్యాలు 'నిజానికి శిల్పము కాని, సాహిత్యముకాని
జాతీయమై రగుండవలయును. వివాదయమై యుండదు' 11

1. మహర్షి, నేను నా సాహిత్య రచనలు, పిశునాథ సత్యనారాయణ

వేరీ సిద్ధాంత ప్రతిపాదనకి నిదర్శనాలుగా నిలిచాయని చెప్పవచ్చు. ఆంధ్ర ప్రశస్తి, లో ఆంధ్ర విప్లవ, శాతవాహనుడు, గోతమీ పుత్రు శాతకర్ణి, మాధవ వర్మ, వేగి క్షేత్రము, ముఖలింగము, నన్నయభట్టు, పోలరాజు వధ, కొండవేటి పోగమయ్యలు, చంద్రవంక యుద్ధము, యమదంష్ట్ర క ఆనె ఖండికలున్నాయి.

“ రాజ రాజాంధ్ర పిష్టాని రాజధాని
కలుషముల కెల్ల పిడుగు శ్రేకామశంఖు
కన్నులకు గట్టి నట్లుగ గానబడెడు
వేదకాలము నాటి ముక్తిరువట్లు ”

|| ఆంధ్ర విప్లవ ||

అని అనాటి షేఖవాస్తి దాదాచెప్పారు. పూర్వాంధ్ర షేఖవాస్తి వర్ణించారు. కిథిల ప్తాయుసుయి పోయిన వేగి క్షేత్రాన్ని, ముఖలింగ మహాక్షేత్రాన్ని - ఉపాంపి కుంగిపోయారు.

“ ఏ వరజన్మలో గలసి యే మొక తల్లియు పిడ్డ యైతి మో
నావయి నీ ధరాస్థితికి నాదిన ప్తేమ మనెంతయో దదా ” 2

- ముఖ లింగము

ఆంధ్రాభిమానం తనకు ముందుకు సాగనీయగ వ్యవసించని తమ ఆనుభూతిని తెలియ జేసారు. ఆంధ్రవాది సాధించిన ప్రశస్తిని గుర్తించిన పితృనాథ సత్యనారాయణ

‘ ఆంధ్ర పాదపము ’ లో

1 పితృనాథ సత్యనారాయణ, ఆంధ్రప్రశస్తి, పి.ఎస్.ఎస్. అండ్ కో
పిజయవాడ, 1970, పేజీ. 9

2 పితృనాథ సత్యనారాయణ, ఆంధ్రప్రశస్తి, పి.ఎస్.ఎస్. అండ్ కో
పిజయవాడ పేజీ. 29

“ ఒకనాడు గల వాంఛ యువకులు తూర్పు
కనుమ దుర్గముల నెరిన దినంబు
ఒకనాడు కలదు శిల్పకళా సరస్వతి
అమరావతిని న్మత్యమాడు దినము ”

- ఇంద్ర పౌరుషము

అని ప్రశంసించారు. ‘ రుహన్మూఢి ’ కావ్యంలో రుహన్మూఢి పరాక్రమాన్ని ధర్మాభిని
వేశాన్ని వర్ణించారు. ధర్మ ప్రేరితయై సాహసంతో పోరిన రుహన్మూఢి పరాక్రమాన్ని
పేవరించారు.

“ నన్నది భయము లేదు ధర్మాని కైతరమునదు ” 2

పిళ్ళనాథ సత్యనారాయణ ‘ పిళ్ళనాథ పంచశతి ’ లో సాంఘిక సమస్యల్ని
తూర్కాచటన్నారు. పాండి పాతకుల అవగాహనాశక్తిలోపాన్ని పేమరితూ.

“ పొరినాశుల బిడ్డార్థము
రెరియసివో గాతరునిది రెరియమి, యానా
శుల వ్రాసిన కసి దోషము
కపి ముదిరిన కొలది పిళ్ళనాథులను నడవన్ ” 3

- పిళ్ళనాథ పంచశతి

-
- 1 పిళ్ళనాథ సత్యనారాయణ, ఇంద్ర పౌరుషము, కొండవల్లి వేర వెంకయ్య అండ్ సన్స్, రాజమండ్రి, రెండవ ముద్రా 1952 వేడి. 2
 - 2 పిళ్ళనాథ సత్యనారాయణ, రుహన్మూఢి, పి.ఎస్.ఎస్.అండ్ కో 1970, పే 44
 - 3 పిళ్ళనాథ సత్యనారాయణ, పిళ్ళనాథ పంచశతి, పి.ఎస్.ఎస్. అండ్ కో సినియవాడ, 1970 పే. 44

అని అధిక్షేపించారు. నేటి సమాజంలో పత్రికలను, ఆంధ్రులొని పిషయాలను పినుర్పించారు. పత్రికలు, పత్రికల అధిరుమలు ఏ విధంగా దిగజారి పోయాయోనని వర్ణించారు. స్వాతంత్ర్యానంతరం మన భారత దేశంలో ప్రజలకు అనుకూలమయిన సిద్ధాంతాన్ని ప్రవేశ పెట్టడం నాటి ఇంగ్లీషు చదువునే అనుసరిస్తుందని పినుర్పించారు. అట్టి పిద్ధాంతానం భారతీయులకు అనుకూలమయినది కాదని, భారతీయులకు అపొదకరమయిన పిద్ధాంతాన్ని ప్రవేశ పెట్టాలని భాపించారు.

“ వెన స్వరాజ్యము వచ్చిన పెదవ కూడ
సాగి యింగ్లీషు చదువునే చదువునట్లు
అంగనామణి వెండిటి యాడికూడ
ప్రభుత్వమిదిగవలె రాపాడు మండే ”

- పిళ్ళనాథ పంచశతి

స్వరాజ్యం వచ్చినా పాత పిద్ధాంతాన్ని పిడిపి పెట్టులేదని చమత్కారభూర్జనంగా పినుర్పించారు.

పిళ్ళనాథవారి ‘ కిన్నెర సాసి పాటలు ’ గేయ కావ్యాలలో ముఖ్యసంబిది. ఇందు కథాకల్పన మనుష్య క్రమవరంగా మలచబడింది. కిన్నెర ‘ ఉర్దీగ్గు హృదయయైన తెలుగు పవరాలు ’ కిన్నెర తొలుత స్త్రీ. కిన్నెరలో కనెబడే ఉర్దీగ్గు హృదయం, పవిత్ర కావ్యం కిన్నెరలోనూ కనిపిస్తుంది. మనుష్య వరంగా పిత్రించిన పిళ్ళనాథ సత్యనారాయణ ‘ శ్రీ కుమారాభ్యుదయము ’ అనే కావ్యంలో గ్రామీణ సేవిత పిద్ధాంతాన్ని గురించి వేర్కొన్నారు ఈ కావ్యంలో వేరు భారత ధర్మాన్ని, సాధు మార్గాన్ని ప్రోత్సహించారు. ప్రజల ప్రగతి!

పిళ్ళనాథ సత్యనారాయణ, పిళ్ళనాథ పంచశతి, పి.ఎస్.ఎస్. ఆండ్ కో

విజయవాడ పేజి. 48

‘ సాధు మార్గమున నేగుచొకడె ధర్మంపు దిక్కు ’¹ అని సాధు మార్గాన్ని ప్రోత్సహించారు. సంఘంలో భవిష్యత్తు మానవుడే కాక వర్తమాన మానవుడు కూడా సుఖపడాలని, శ్రేయస్సు కలగాలని ఆశించారు. భవిష్యత్తుని స్వర్గంగా మలచడానికి వర్తమానాన్ని అశాంతి పాలు చేయరాదని పిమర్చించారు.

‘‘ సుమనస్కృత సంఘంబు చొప్పు చెలిపి
య భవిష్యత్తుననో స్వర్గ స్థలిం చేయు
వారలై వర్తమానంబు ప్రళయ కాల
ర్ముం రుగ్గా మారుచున్నా రసాధు జనులు ’’²

భారత ధర్మాన్ని ప్రసరింపిస్తూ, సాధారణజనం సంఘానికి క్షేమాన్ని, శ్రేయస్సుని కలిగిస్తుందని భావించారు.

‘‘ ఒక నమిలి కుటుంబమై యున్నయూరు
వ్యష్టి బ్రదుకులుగా నయి వారు దోరలు
వేరు పాలేరులైరి కలిపింపినట్టి
భేదములు వేసిగి పొలాన బేట్లు గాగ ’’³

-
- 1 పిశ్యనాథ సత్యనారాయణ, శ్రీ కుమారాభ్యుదయము పే. 43
2 పిశ్యనాథ సత్యనారాయణ, శ్రీ కుమారాభ్యుదయము పే. 33
3 పిశ్యనాథ సత్యనారాయణ, శ్రీ కుమారాభ్యుదయము పే. 29

సమష్టి కుటుంబంలా ఉన్న జూరులోని ప్రజలంతా సంకుచిత స్వభావం ఏర్పడి న్యూనిటీ జీవితం కోసం పాకులాడారు. శ్రమ దోపిడీ వచ్చి గ్రామ జీవితంలో అమానుషత్వం వెరిగి పోయిందని ఈ కారణంగా వేదరికం వచ్చిందని భావించారు.

“ వంద మంది వేదవారి నెత్తురు గడ్డ
కట్టి నేవు మేడ కట్టినావు
వారి యుసురు తేవు వాయువు పేవగా
చూలి - మేడ నేల గూరిపోవు ”

వేదల శ్రమ దోపిడీతో ధనవంతులు ధనాన్ని ఆర్జించారని వేదల ఉసురు తగిలి విశ్వరూపం నేలమట్టమయినదని వర్ణించారు. అసుర నాగరికతను పిమర్చిందారు. భూమి ఉన్నవాళ్ళ భూమి తోనెవాళ్ళను భూములను పంచుకుంటున్న, మన్నేవాడిదే భూమి అని వేర్కొన్నారు.

దయాగుణం సర్వసాధకం శ్రయమయినదని దానపులను దేవతలుగా మార్చి గొప్ప గొప్ప దయాగుణానకున్నదని తెలియజేశారు. మానవజాతి సాధించడానికి దయాగుణం అవసరమని నిరూపించారు.

‘ దయ ప్రేమ యొక్క రూపము
దయ పుటల్గజాల దప్పు త్ర వ్యగవలయున్
దయ పుట్టినేని రాక్షస
చయెమ్మెన వేల్పులగుట సమకూడు గదా ” 2

1 పిళ్ళనాథ సత్యనారాయణ, శ్రీ కుమారాభ్యుదయము, పే. 31

2 పిళ్ళనాథ సత్యనారాయణ, శ్రీ కుమారాభ్యుదయము పే. 10

పితృనాథ వారికి కేమి తెచ్చిన కావ్యం 'శ్రీ మద్రామాయణ కల్ప మృక్షము' నిధిన్న మానవ పుష్పత్తులను ప్రతిబింబింపజేసిందే కావ్యం. పితృనాథ సతనారాయణ వాల్మీకి రామాయణంలోని కథా సంపిదానాన్ని అనుసరించిగా రసపాత్ర వర్ణనాదులలో కొంత సవరంత్రితని పాటించాడు. ఇంద్రశాప మృత్కాంతం, సేతావహరణ మృత్కాంతం వేరి స్వేచ్ఛా పున్నుక్కిరి సిదర్శనాలు. రామాయణ కల్ప మృక్షంలో పితృనాథ వారు కైకేయిని మలచిన కేరు సిరుమానం. కైకేయికి రాముని వయి అపూర్వమయిన ప్రేమను తెల్లజిస్తుంది. దశరథుడు కైకేయికో సంతాన ప్రియని గురించి ముప్పదీంపగా ఆమె 'రాముని యగు వాఁడొకఁడ భానాయక సుతకు మొదట బుద్ధిగవలయు' అని పలికింది. కాని కైకేయి సమూహాక్షేపం పితృదమపుచుంది. రామునికి చావపిదక నేర్పింది 'వజ్రపుంధ్రాశ్చేన పాలుచమ్ము' ను ఫిక్కుగా వెక్కిరింది.

'మొగమున నింతయొ మెరసివోయెను రాముడ కైక కన్నులం
దీగము మడింత యింతయయి యేళ్లులు వాడె దదంతరంతర
స్థగిత రథబాధ్యహ ప్రసీల నస్మిశుమూర్తి, మడింత యింతయొ
జగములు వడ్డివాసి యొక సానాస దీర్ఘవనుత్త మొప్పున'

ఈ రాముడు భవిష్యత్తులో దైత్యసంహారగాఢా పాండిత్య సముద్ర ముర్తి, కాగలడని కైక పితృనాథుడు. ఆ పితృనాథులొనే అడవికి పరిపంపినది. ఆ రామునకు కూడా గానంపిన గదయే 'అడవికి పోవాలన్న రాముని వాంఛను స్థూలీకృతం చేసేందుకు అవసరం పాలయ్యింది.'

1 పితృనాథ సతనారాయణ, శ్రీ మద్రామాయణ కల్ప మృక్షము

2 పితృనాథ సతనారాయణ కవితా శ్లేషనము, యువభారతి, 1976 వే. 22

విశ్వనాథ సత్యనారాయణ కులపాలికా ప్రిణయ సిద్ధాంతంలో మానవతా దృక్పథం ప్రదర్శించుచుంటుంది. 'దాంపత్యమే' 'ముక్తి' కి దారి తీస్తుందనే విశ్వాసంతో ఈ సిద్ధాంతాన్ని గిరి కుమారుని ప్రేమ గీతాలలో ప్రతిపాదించి, ఆ భావాలనే కిన్నెరసాని పాటలలో కూడా ప్రతిఘటించ జేసారు. కులపాలికా ప్రిణయ తర్వాత వాగైన కిన్నెరకు ఆపాదించడం ఇందులోనే విశేషం. విశ్వనాథ కిన్నెరసాని పాటలలోనూ గిరికుమారుని ప్రేమగీతాలలోనూ కులపాలిక ప్రిణయాన్ని ప్రశంసించారు.

వేదల సత్యనారాయణ భావకవులలో ఉత్తమ కవిగా వేరు పోయాడు. వేదల సత్యనారాయణ శాస్త్రీ దేవపాళి అనే కవితా సంపుటిలో సుమజనుల ప్రయోజకత్వాన్ని గురించి వ్రాశాడు. శ్రమజీవుల కష్టంతో పుష్పింసి ధనవంతుల వెద్దురికం కోసం వనికి వడ్డె కుసుమాలు నీమిష మాత్రానికయి రాతి దొమ్మల వయి నీలిచ కుసుమాల కయి పిచారించా

వేదల రక్తమాత్రసముల బెంపు వహించి దయా సుధారసా
స్వాద దరిదుర్జైన ధనవంతుల వెద్దురికమున్నె మతో
న్నాదము వెంచు దేవునికి మారుగ నిల్విన రాతి దొమ్మలం
మారర నోపు పాడు బిరుకొక్క నివేషము న్నెవ నా యెదన్

- కాంక్ష

కులపాలికా ప్రిణయ సిద్ధాంతాన్ని ప్రశంసించిన తెలుగు కావ్యాలలో నందూరి సుబ్బాబాపు || 1895
|| 197 || రెండుకి పాటలు నాయని సుబ్బాబాపు || 1899 - 1978 || సోభదుని ప్రిణయ
|| 197 || ము. మే.వే.

1 వేదల సత్యనారాయణ శాస్త్రీ, దేవపాళి, శేషచలం అండ్ కో. ప్రథమ ముద్రణ 197

పే. 8

యెంకి నాయుడు దావల దివ్య ప్రణయాన్ని, ఐక్యతని, ఆదర్శ దాంపత్య జీవితాన్ని తెలియజేస్తుంటే నందూరి సుబ్బారావుగారి 'యెంకి పాటలు', పరిపూర్ణతని సాధించిన ప్రణయ జీవితంలో కేవల సుఖం మాత్రమే కాదు కష్టాలు కూడా ఉంటాయని, కష్ట సుఖాల తాకిడికి ముగ్ధుడనే మూలము జీవితం ఆదర్శప్రాయమయినదని సూచించారు.

ఎంకెవ్వరని లోక

మెప్పుడైన కదిపితే

వెలుగు నేడల మైపు

వేలు సూసింతు

11

- ఎంకి పాటలు

నాయని సుబ్బారావు ' సౌభద్రుని ప్రణయ యాత్ర ' లో ప్రణయ జీవితంలో ఎన్ని కష్టాల్ని పొందినా ఎదుర్కొని ప్రణయ జీవితాన్ని సాగించాలని బోధించారు.

వహ్నిగ్రాగక కమ్మని వాసనలకు

పుట్టినిలగని నేయు కాబోరు లేన్న

ఆవదల పేరు విన్న భయము నెందు

పనితల పలివ్ర తాల్పము వాసిగనునే 11 2

- సౌభద్రుని ప్రణయ యాత్ర

1 నందూరి సుబ్బారావు, ఎంకి పాటలు, ఉదయ భాస్కర పబ్లిషర్స్
నిజయవాడ, పే. 49

2 నాయని సుబ్బారావు, సౌభద్రుని ప్రణయ యాత్ర పే. 11

అని కులపాలకా ప్రియశక్తిని తెలియజేసారు. ప్రియం మూలంగా మానవ
జన్మతాన్ని, తద్వారా మానవతాభావాన్ని పెంపొందింప జేయవచ్చునని కూడా
ప్రియ సిద్ధాంత ప్రయోజనాన్ని సూచించారు.

భూతదయని, అపొంసని, ప్రాణింపిన బుద్ధు డేవుడు జన్మించిన ఈ
భూమిపయిన పుటిప మానవులు కులజాతి సుతపితదాలు మానవులు. మానవులు
స్వార్థపరులయి కీర్తి కోసం సమస్య సంపదలకోసం సియెనలు పోషించారు. విశ్వ
సంపద కోసం దారణభూమిలయిన సికషులును సమా దుష్టితో చూడనిలేని మానవులు
మానవులేనా ? అది వస్తున్న కుటుంబమేనా ? అని ప్రశ్నిస్తున్నారు.

“ ఏ యుగమందు లేని వస్తున్న కుటుంబము మాది

విచ్చెనల్ ”

వేయుచునుందు మెల్లప్పుడు విశ్వవిభుత్వ సమస్య సంపద

మేయగడంగి, సియెనల మెట్లయి మా ముదుపాదభుత్వన

శ్రయశక్తి, తరించిన సికషులు వారెవరో యెఱంగమున్ ”

- బుద్ధ సంబుద్ధి

నాల్గవ ప్రకాశము, భాగవతం కొలిత,

నాయని సుబ్బాబాపు కవిత్వానికి హృదయం గీటురాయి. వీరి సౌభద్యుని ప్రణా-
యాత్ర, ఫలశ్రుతి, మాతృగీతాలు భాగ్యనగర కొకిల దీనికి నిదర్శనం.

మెట్ట వేదాంతంలో, 'స్వార్థ బుద్ధితో, దుష్పింతనలో వర్మకులు, పండితులు శ్రీ
మెసగిస్తూన్న సమయంలో' సత్యమత వర్మ శుభాగమ శేతలుండ పయి మానవతని అంకు
రింప బేసిన పిన్నయమూర్తిని స్మరించారు.

“ చెప్పెడు మాటకున్ మఱియు చేసెడు చేతకు లేక పొంతన
మీపు రసము మత, పవసించెడు మాటల మత్తు బుద్ధికిన్ ”

- బుద్ధిపంచకము

మాటకు, ఆచరణకు పొంతన లేదు. చెప్ప మాటకు చేసే చేతకు సమన్వయం లేనపుడు
“ వ్యక్తి, మాటలు మత్తానపొందిన మాధుని మాటలలో సమానం. అటువంటి మూఢులకు
జన్మబలాన్నిచ్చి, సత్యమే జయమని చాటి చెప్పిలోకానికి మార్గ దర్శకుడయ్యాడు. చిన్నయమ

లోకంలో ఒక సమస్య పుట్టి ఉత్పన్నమయ్యేలోపున మరో సమస్య తలెత్తుతుంది.
లోకమంతా సమస్యలుగా పరిణమిస్తుంది. సుబ్బాబాపుగారికి మానవులందరూ నష్టబ్రష్ట
పరాక్రమంగా కనిపించారు.

“ జనతానాథులు మేక వన్నె పులులై శాంతి ప్రియంభావుక
త్య నిరూఢ దుష్ట భంగి సత్వభలలో భాషింతురే గాని ”

2

- సమస్యాపూరణము

నాయకులు సభలలో సంభాషించడమే గాని దానివల్ల ఏ సమస్య తేరిపోదని వ్యంగ్యంగా
చెల్పారు.

1 నాయని సుబ్బాబాపు, భాగ్యనగర కొకిల, త్రిలింగ ప్రింటర్స్ ప్రభుత్వ ముద్రణ
1966 వే. 53

2 నాయని సుబ్బాబాపు, భాగ్యనగర కొకిల, త్రిలింగ ప్రింటర్స్ ప్రభుత్వ ముద్రణ
వే. 40

గురజాడ ఆపూవు గారి

మార్గాన్ని

అందుకున్న ప్రముఖుడు బసవరాజు ఆపూవు | 1894 - 1933 | తమ అనుభూతులను గేయ ప్రక్రియగా మార్చిన ఘనత బసవరాజు ఆపూవు ది. వేరి రచనలో ఆవేశం, జాతీయాభిమానం, సంప్రదాయాభిమానం వెల్లడవుతాయి. 'నన్నెవ్వరాప లేరే వేళ' నాధుబి కోపలేరేవేళ', 'కొల్లాయి గట్టితే నేమి మాగాంధి' అనే గీతాలు వేరి భావనాపటిష్ఠత చాటి చెబుతాయి.

' ' ప్రేమ కన్నను యెక్కు
వేముందిరా యెల్ల
కామ్య పదవుల కన్న
ప్రేమే యెక్కు వరా ' '

అన బసవరాజు ప్రేమ రత్నాన్ని వర్ణించారు. సుఖానికయినా, ముక్తికయినా ప్రేమే మూలమని ఉద్ఘోషించారు.

తెలుగు దేశంలో ఆధునిక ధృక్పథాన్ని కోరే సాహితీ సమితిని స్థాపించారు. శ్రీ తల్లా వర్మల శివశంకర శాస్త్రి | 1897 - | ఆ సంస్థను సభాపతి శివశంకర శాస్త్రి. వేరి పద్యగేయ మిశ్రాణుని కృతులు హృదయేశ్వరి కావ్యం. వరూహాల కావ్యం, సాగరుడు, వ్రాసే భంగము, రత్నాకరము, ఆవేదన ఖండ కావ్య సంపుటి.

' నాడు కపిత్థం పాణం, సంగేతం పాణాధికం, మనిషి ఈ రెంటికన్నా

1 బసవరాజు ఆపూవు, బసవరాజు ఆపూవు గీతాలు, ఉదయభాస్కర్ పబ్లికేషన్స్, పిఠయపాడ వే. 1

అధికం¹ అనే మాటలు కృష్ణశాస్త్రి || 1897 || మానవలా దుష్కృతాన్ని
విశదపరుస్తుంది. స్వేచ్ఛా పుష్కరి, పృథ్వి పీఠి, ప్రేమాధాన కృష్ణశాస్త్రిని
ఆకర్షించాయి. ఇక్కడ వేదన వేరి కపిత్థంలో సాక్షాత్కరిస్తుంది.

“ క్షుద్ర తిత్తిరి కుదీల న్మశ్మిక కూర మ్మక
రుద్ర మారణ యంత్ర రుగ్మతలు తాన్విన
మనిషిలోనే వెడ మడలుంది
మనిషిలే వెడబుడ్డి పడుతుంది ” 2

అని మానవునిలోని వెడబుడ్డిని, కూరబుడ్డిని విమర్శించారు.

“ బోడెలో ప్రేమనే పాలు పోయడు కానీ
మోడు మందారాలు పెడతుంది
అటు చాపి ఇటు చాపి ఆధయ వాస్తాలిన్
జగమంగ పందిరిని కడలుంది ” 3

- అయ్యెమ్మనిష్

అని జగతి గతిని విమర్శించారు. మానవ స్వభావాన్ని వేలెత్తి చూపారు.
మోడుచున్న పిశాచప్రేమని మానవునికి లేదని చింతించారు. మోడుచు పాలు
పోయచున్నా మందారాలు పూస్తుంది. స్వేచ్ఛా భావంతో పందిరలుతుంది కానీ

1 దేవులపల్లి కృష్ణ శాస్త్రి, పల్నాక కృష్ణశాస్త్రి పద్యాలు, కృష్ణశాస్త్రి
సన్మాన సంఘం ప్రచురణ, 1975 వే. 13

2 దేవులపల్లి కృష్ణశాస్త్రి పల్నాక, కృష్ణశాస్త్రి సన్మాన సంఘం ప్రచురణ, 1975
వే. 13

3 దేవులపల్లి కృష్ణశాస్త్రి పల్నాక, కృష్ణశాస్త్రి సన్మాన సంఘం ప్రచురణ వే. 8

మనిషి కుటల చిత్తుడయి తేలులా, తోడేలులా, తేతువులా ప్రవర్తిస్తున్నాడని మానవ స్వభావాన్ని విమర్శించారు. ఈ లోకం తేరును ' సంక్రాంతి ' అనే ఖండికలో వర్ణిస్తూ,

“ సహోదరాస్మి ఫలముల్ పిందురే యెందు ? త

జ్యేలా లాసవ పాన లాలస మదాంధ భూతులై మానవుల్ ” 1

- సంక్రాంతి

లోకం పిలయా భల స్థితిన్ మాయునేమో అని భాధ వద్రారు. ఈ రణ నృణ అణుస్మృతి భగవద్ర పరంపరలని ' గగన వాణి స్వస్తి పేజీ నివహ వాహ చారా వశులన్ ' విసి మనః పినదినము పికలమౌతుందని వేర్కొన్నారు. ' నాలోని స్నేహక్షర మొక్కింత ఒక్కింత ఒలక లోని ' ' అనుగు నోదరా మరలిరానా ' ' అని సెలవడిగి నిగివోయే చిరవిధికుదు కావాలనే కోరికని వెల్లడించారు.

“ కర్మన మృదయ జాంగలముల శేతల

స్నేహ దుగ్ధము వర్షింపలదు,

పిరపింప గలను పిద్యేషి మైశరణికి

అడ్డుగా గాఢ సౌహార్ద నేతు, ” 2

- స్నేహ క్షరము

స్నేహం సాగించె సానోరాన్ని వర్ణిస్తూ, జగమంతా స్నేహంలో నిండినట్లయితే మానవుడే గర్వ నూజిక్కు కొరెర ధారి నేడు ' మరి ఈ భూపిలో దానిన లేనేలేదని భావిస్తూ,

1 దేవులపల్లి వ్యూహాస్మి, పల్నాటి, వ్యూహాస్మి సన్మాన సంఘం ప్రచురణ 1975

2 దేవులపల్లి వ్యూహాస్మి, పల్నాటి, వ్యూహాస్మి సన్మాన సంఘం ప్రచురణ 1975

‘ ఈ నాడే భువి వాసినేడు మరీ లేనేలేడు ’ ఒక్కొక్క ఫా
లానన్ పావక నేత్ర మున్నది పగల్ కాల్కంగ - ఒక్కొక్క డెం
వానన్ క్షీర సముద్ర మున్న దవధుల్ వాటంగ - ఈ మానవుండే
నిర్మాత విధాత నేత వారి తానే భోక్త, లోకమునన్ ‘ ‘

- స్వేహక్ష్మరము

స్వేహమున్న జగత్తుకి శుభం, శాంతి కలుగునని విశ్వసించారు. కులం, మతం, సాః
లోభం ఈ నేలను బాదిపలు చేస్తుందని భావించారు. ద్వేషమున్న చోట దేవుడుండని,
మతాలు గతులు లేవు మతంలేదని, ఒక్క కంట పేమ, ఒక కంట సత్యం వెలిగితే
జగత్లో శాంతి నిలుస్తుందని పేమ, సత్యాలు వెలుగు బాటలు కాగా ఎల్ల ఎల్లలు
కరిగిపోగా ఎల్ల జనులు చల్లని కుటుంబమయి విశ్వమానవతా వికసిస్తుందని ఆశించారు.
గార్, రవేంద్రులు ఆవహించినట్లయితే, వారి అండదండలు తోడయితే

‘ ‘ ఒక కడుపు పొరిమేర నెకలు రగలగ నేను -
ఒక్క శను కొలికి నొక చుక్క నిలువగ నేను ‘ ‘

2

- ఆగస్టు 15

అని ‘ ఎగుడు దిగుడు లేని సోగడ్డన వేడుగా, మాడు పడికొట్ల మననాడు నిర్మింతు ‘
నా సర్వ మానవ సమానతకి గార్ రవేంద్రులు పునాది రాళ్లుగా భాపించి వారి ప్రోద్బలం
సమరని సాదీస్తానని చాది చెప్పారు.

1 దేవులహో, కృష్ణశాస్త్రి పల్నెక్కే, కృష్ణశాస్త్రి సన్మాన సంఘం
ప్రచురణ, 1975 వే. పే. 20

2 దేవులహో, కృష్ణశాస్త్రి పల్నెక్కే, కృష్ణశాస్త్రి సన్మాన సంఘం
ప్రచురణ, 1975 వే. పే. 58

హా లీకుని యొక్క కరుణని పొందగొన్నా, హా లీకుని దీన స్థితికి ఈ
సమాజమే కారణమని ఉద్ఘోషించారు. ' వంగిన వాని బుజంలో కాలపూరుషుడు
రచించిన దుఃఖాంత నాటకం కనబడుతుంది ' అని వ్యక్తం చేశారు. ద్వేషాలను
రోషాలను తెచ్చేది మనమయితే కలహాలు కక్కలూ కలిగించేది గతమయితే మతం గతం
నాన్నని మరచివేసింది రోకానికి పోతమయితే పొందువులా ముస్లింలందరూ మానవులని
నోదరులని పలికారు.

“ మరచివేసింది నా కంటికి మసకైతే

మరచివేసింది నే మనసుకు మచ్చైతే

మతం వద్దు, గితం వద్దు, మాయా మర్కం వద్దు ' 1

కుల వ్యవస్థని ఖండించి గుణమే ప్రధానమని తెలియజేశారు. గుణవంతులయిన వారు
మాలలయినా శ్రీ లలితేశ్వర గణాన నవమాలాకుసుమాల వంటి ' శ్రీ పికాల మానవతా
సమలా ' వారని పిలిచారు.

“ సాధనమే మా మనోరథం

భాషితోక కల్యాణ సుస్థిర

స్థాపన యే మా దృఢ శపథం ' 2

- ఆంధ్రగోపాలి

ఈ గేయం కృష్ణశాస్త్రిగారికి మానవతయొక్క ఉన్న దృఢ విశ్వాసాన్ని తెలియజేస్తుంది.
నయన మార్గాన సదా నడచి సుతరండాని సాక్షులించారు.

1 దేవులపల్లి కృష్ణశాస్త్రి, మంగళ దాహళి, రాజహంస ప్రచురణలు

పుద్గాను, ప్రథమ ముద్రణ 1982 పే. 27

2 దేవులపల్లి కృష్ణశాస్త్రి, మంగళదాహళి, రాజహంస ప్రచురణలు

పుద్గాను, ప్రథమ ముద్రణ, 1982 పే 56

అస్మత్కలసి, కులవ్యవస్థని బండించారు. 'మలల మేమో పనికి మారిన వారమో ఏమో' కేక లలితేశ్వర గళ నవమాలా కుసుమాల మేమో ' ' రానున్న పిఛానంలో సాధారణ మానవుడే మకుటధారి ' అని భావించిన కృష్ణశాస్త్రి మానవుడిని ఉత్తమునిగా, పేను సామ్రాజ్యానికి ఏకైక చక్రవర్తిగా, అమృతమూర్తిగా దర్శించారు.

ఓ మానవోత్తమా, ఓ వేర మార్కన్య

ఓ యముత భాసమా

నొన్నర పేను సామ్రాజ్యైక చక్రవర్తి,

స్వహాళి

నే హృదంఠికములో నిరుపమానాధాత

రత్నాకరా మూల్య రాగ సంపద మెరయు ' ' 2

- కృష్ణ పక్షము

అన్యుర్రురాలు, రొదలు, సోదలు - వేటిని తట్టుకునే శక్తి మానవుని కున్నదని, ఈ పాని బుర్రుకు మానవుని కేవలదని ప్రశ్నించారు. మానవుని బొన్నత్యాని వర్ణించారు.

కృష్ణశాస్త్రి గారు కావ్య నిర్మాణాన్ని గురించి వివరించారు. నిండించడానికే, కర్పించ దానికి కాదు, మానవుని మానవునిగా చేయడానికే కావ్య నిర్మాణం. ఈ ఆనుకంప ఎంత రోపల ఉంటే అంత మానవత్వం మానవుల్లో ఉన్నదన్న మాట. దానిని పాత ప్రభవింపజేస్తే,

1 దేవులశర్మ, కృష్ణశాస్త్రి అమృతమేళన గేయ సంహిత, రాజహంస ప్రచురణలు మద్రాసు ప్రథమ ముద్రణ 1982 పే. 105

2 దేవులశర్మ, కృష్ణశాస్త్రి ' కృష్ణపక్షము, రాజహంస ప్రచురణలు మద్రాసు 1983 పే. 87

బుద్ధుని కాలంలో విశ్వవ్యాప్తమయిన అహింసా సిద్ధాంతం విశ్వమానవతా ద్భక్త్యానికే సంబంధించినది. అశ్వఘోషుని బుద్ధ చరితము, సౌందరనందము తదనంతర కవులని ఉద్ఘాటించిపెట్టినవి. మన ఆంధ్ర సాహిత్యంలో తిరుపతి వేంకటకవుల 'బుద్ధచరితము' పింగళి లక్ష్మీకాంతం, కాటూరి వేంకటేశ్వరరావుల 'సౌందరనందము' ప్రసిద్ధ రచనలు. విశ్వసందేశమును సాహిత్యమున వెలయించు పట్టువ కవిత్య మీశ్వరాంశము. ఇట్టి మైశిష్ట్యమును ఆంధ్ర కావ్య ప్రపంచమున తొలకరించినది సౌందరనందము. అశ్వఘోషుని సౌందరనందములోని సుందరీ నందుల కథని ప్రధానాంశంగా స్వీకరించి పినూత్తు రూపురేఖలతో భావరామణీయకంగా పిరపితమయిన కావ్యమిది. ఇది ప్రణయ శృంగార ప్రధానమయిన కావ్యంలా స్థూల దృష్టికి గోచరించినప్పటికిని ఇది శృంగార కావ్యం కాదు. విశ్వమానవ ప్రేమ, కీవకారు సౌందరనందములోని సందేశాలు. సుందరీనందుల పరస్పర ప్రేమ విశ్వమానవ ప్రేమగా విశ్వమానవ సాధారణంగా పరిణమించింది.

ప్రజలనుద్దేశించి బుద్ధుడు బోధించిన బోధనల సారాంశమే ఈ కవితా ఖండిక

చరియింపరే ? సావ సంఘాత తిమిర ప

లాయన మంత్ర మన్మయ శ్రమము

పాలింపరే యవవర్గ దుర్గ కవాట

పాట నమ్మిది నల్ల వాజ్మయమము

క్షైకానరే లోక కళ్యాణ కృద్ధర్మ

సారథాతం బహింసా వ్యతము

అంగీకరింపరే యరు నిందికి దురా

నదమ్మెన యీ బహుపర్క దీక్ష

2

- శ్రీపునరాగమనము||

1 కృష్ణా పత్రిక 27 - 3 - 1937

2 పింగళి లక్ష్మీకాంతం, కాటూరి వేంకటేశ్వరరావు, సౌందరనందము, కాటూరి కవితాలల పబ్లిషర్స్, ప్రథమ ముద్రణ, 1932, ఆరవ ముద్రణ, 1972

“ తాల్పరే శాంతి దాంతి నిధానములకు
మహిత సిద్ధాంజనము సమత్వ బుద్ధి
ఆమయ జరాపముత్సవలంట నేని
శేలకవచము దీసిగ్గ నేని కొనరే ? ” 3

- పునరాగమనము

గాంధీ ప్రబోధించిన సత్యాహింసల సిద్ధాంతాల్ని బుద్ధుని ధర్మోపదేశంగా
మరీచారు. ఆస్థేయ, సత్తం, ఆహింస, బ్రహ్మచర్యం, సమతాబుద్ధి అనే గుణ విభూత
ఉపదేశించి చోక కల్యాణానికీసి ఆధారాలని ఆదేశించారు. బుద్ధుని జీవకారుణ్యం బొద్దుల
పరమ లక్ష్మ్యం. భవ మోక్ష సాధనం చరమ లక్ష్మ్యం.

భార్యలొలుడయి చరించే నందునికి బుద్ధుని ధర్మ సంవాదము -

“ ప్రియకన్య సత్యములేదు భిక్షుకులకు
పరమ సత్యము కన్య సుందరము లేదు ” 4
- ధర్మ సంవాదము

ఆని ప్రేమ తత్వాన్ని పివరించారు. కావ్యాదిలో అభివర్ణిత మయిన సుందరీ
నందూ ప్రేమ తుచ్ఛమయినదని, మమత్వం దోషమని, అమలిన ప్రేమ నిత్యమని,
ప్రేమకన్య సత్యము, పరమ సత్యము కన్య సుందరము మరేది లేదని బుద్ధుడు ధర్మ
ప్రబోధం చేసి విశ్వనానవ ప్రేమకి మానవుడు తలమానికమని ఉద్ఘోషించారు.

3. 4 పింగళి లక్ష్మీకాంతం, కాటూరి వేంకటేశ్వర రావు సౌందరనందము
కాటూరి కపితాలల పబ్లిషర్స్, ఆరవ ముద్రణ 1972
పేజీలు : 10, 64, 55

“

మమలం ద్రేంపి, కాముని మాయ గెలిచి

రాజ్యబోధము దోసి, క్రూరత నణచి

శాంతునై చేరి సిరి రంజితి ఘటించి

ధర్మదేవత పాద పద్మముల చెంత

“ 1

- ఉపదేశము

మమలనేని ప్రేమ శాశ్వతమయినదని, జంతు సామన్యమయిన ప్రేమని గెలిచి, రాజ్యబోధమ
పెడిచి, అహంసా మార్గాను వక్కులయి శాంతి కాముకులయి నిలిచేవారు బౌద్ధ భిక్షవులని
మానవ జీవిత గమ్యాన్ని సూచించారు. భిక్షుకులకు వారు వేరను భేద భావం
ఉండవని విశ్వమానవ ప్రేమని ప్రబోధిస్తూ:

“

కొడుకులు లేని వారలకు కూరిమి నీడ్చు, మాతృహను లో

బుడలకెల్ల దల్లివయి పోషణ నేయుము, ‘ నా యనంగా లే

క్రడలెడు దీనులన్ మనపుచూర్ముల కాదరు ష్టభజంపు, మీ

పుడమి దివము నల్లు మిదెవో, పరమార్థము బౌద్ధ జాతికిన్ ” 2

- ధర్మ సంవాదము

అని బుద్ధుడు ఉపదేశింపగా తుదకు సందర్భ కూడా బౌద్ధ మతాన్ని స్వీకరించింది.
సర్వసంగ పరిత్యాగులుగా భీషణ నేవలో సహధర్మవర్య మారంభించారు. సుందరనందము
విశ్వమానవా ధర్మభంగి వ్యక్తి నిష్ఠమయిన ప్రేమని సమష్టి నిష్ఠమయిన విశ్వప్రేమగా

1 పింగళి లక్ష్మీకాంతం, కాటూరి నేంకటేశ్వరరావు, సౌందరనందము, కాటూరి
కవిశాలిత పబ్లిషర్స్, ఆరవ ముద్రణ, 1972 వేజ్ 55

2 సౌందరనందము - వేజ్ 67

రూపొందించుట ' సౌందరనందము ' లోని సారాంశం.

అస్మశ్శతని ఖండిస్తూ, కాటూరి వెంకటేశ్వరరావు ' గుడిగంటలు ' అనే కావాన్ని రచించారు. హరిజనులకి దేవాలయ ప్రవేశార్హతని ప్రసాదించుమని వారియి కరుణ కలాకాలని వహించుమని శ్రీ వెంకటేశ్వర స్వామిని ప్రార్థించారు. అగ్ర కులస్థుల ఆలయ ప్రవేశానికి అర్హులు. అన్యకులస్థులు అనర్హులనే భావాన్ని విస్తరించి మానవుల సమానమే భావాన్ని స్ఫురింపజేసారు.

హరిజనుల ధైర్య బీజితాన్ని, నిస్వార్థ సేవని వర్ణించారు. తాను తిండి తిన్నా వస్తులున్నా, పిలువ కట్టినా కట్టకపోయినా, నేట నేరాడినా ధూళి పోరాడినా, ఎండలో ఎండినా వానలో తడిసినా, నేకు మూడు పొడులూ కుడువబెట్టి, వలువలు ఇచ్చి, సుగంధి సేరము లార్చి, గుళ్ళు గోపురాలు కట్టి తన భక్తి ప్రపత్తిని, నిస్వార్థ సేవని నిరూపించు చున్నాడు. ఇటువంటి మాలవానికి దర్శనమియ్యవెందుకని వాజ్ఞస్మతి గర్వితంగా నివేదించారు.

“ నేడు కాదు గదా యితం డూడిగమ్ము
సలుపు, బాకనాడు గోరిక దెలియనడుగ
వడుగ వచ్చిన గుడి దూరి గడియ మేచి
చూరుమందివి కొండెక్కి గొప్పవొరపు ”

- గుడిగంటలు

దేవుని స్వరూపాన్ని ఎరుగని హరిజనునికి ధైవదర్శనం లభించి చరితార్థులయిరి. కవి వెంకటేశ్వర స్వామికి చేసిన పిన్నపం మానవజాతికి చేసిన మానవతా ప్రబోధం.

కాటూరి వెంకటేశ్వర రావు, పాలస్తూహదయము, గుడిగంటలు, త్రివేణి పబ్లిషర్సు, మచిలీ పట్టణము, పే. 29

సంఘ సంస్కరణ దృష్టితో మానవతా మూల్యాన్ని పెంపొందింప జేయాలనే ఆధునిక భావాలున్న గాంధేయవాది శ్రీ తుమ్మల సేతారామమూర్తి, “సంప్రదాయము మీద భక్తి, ఆధునికత మీదన నురక్తి, తుమ్మల వారి తత్త్వము యొక్క స్థూలమయిన సమాహర స్వరూపము”¹ భారత జాతీయత, విశ్వజనీనత వీరి కవితాదర్శాలు. పక్షిగ పంట, ధర్మక్షోభి, ఆత్మార్పణము, రాష్ట్రగానము, ఉదయగానము, సర్వోదయ గానము, రాష్ట్ర నేను, నా కథలు, ఎక్కడు మొదలయిన కావ్యకృతులు వీరి కవిగా మైశిష్టాన్ని తెలియజేస్తాయి.

కులమత భేదాలు లేక మానవతా దృక్పథంతో మాగులందరూ ఒక్కటేనన్న సమగ్రభావాన్ని కలిగి ఉండాలని భేదభావాలు తగవని పాచ్చరించారు.

“ నోడరుల మాలలను దయాశూన్య మృతి,
నణగ దోక్కుట పాడిగాదయ్య మనకు
నరయ మన మెల్లరము వేల్పుననుగుడిడ్డ
లము గదా, మనకిన్ని భేదములు తగునే”²

ఈ మాలలను అస్పృశ్యులుగా భావించరాదని అస్పృశ్యతా దోషాన్ని ఖండించారు. అందరూ దేవుని పిడ్డలే. అన్యతావరూ లేరని ఐకమత్య భావాన్ని నెలకొల్పాలని నాంధించారు.

“ రాష్ట్రోదయము” లో నొంగు వారికిచ్చిన సందేశం.

1 తుమ్మల సేతారామ మూర్తి, నా కథలు, సమీక్ష - తుమటి దొణప్ప 1973

2 తుమ్మల సేతారామ మూర్తి, సర్వోదయగానం.

“

అది సర్వోదయ పౌరభూత మదిహింసాశీత, మన్యోన్మసా
హృద మూలంబడి సత్యశీల మది, సాహిత్యంబు, నిత్యంబు, ధ
నదనుల్ మెచ్చిన గాంధీ ధర్మమది, తచ్ఛాయల్ బ్రయాణించుచో
నెదిరింపం గలవాడు లేడొకడు నిన్ను విశ్వంబులన్¹ ।

అని గాంధీ ధర్మ మార్గంలో నడిచినవారిని ఈ విశ్వంలో ఎదిరింపల వ్యక్తి, మరొక
డుండడని పేరి ఉద్దేశం. గాంధీ గారి సత్కాహింసల మార్గం దేశానికి శాంతిపథమని
విశ్వసించారు. తుమ్మల సేతారామ మూర్తి, ‘కరుణ’ అనే ఖండికలో క్షేవహింస
చేయరాదని ఉద్ఘోషించారు. గడ్డి మేనే మేక కండ కంబే నేతి కూడ తినే మానవుడి
కోసం తొడి మానవుడిని మోసపుట్టి క్షేపించాలని చూస్తారు. కత్తిని చూసి అంగలార్చే
మానవుడి గాగే మేక కూడా కత్తిని చూస్తే ఇటువంటి దుఃఖమే కలుగుతుందని
క్షేవహింస మానవకృత్యం కాదని, అది దనుజ వ్యాసారమని విమర్శించారు.

“

ఆత్మ వత్సర్య భూతాని² యన్న పలుకు

నెచుగవా మానవతా కెల్ల నిదియె పృణ²

- కరుణ

నిన్ను నేవు అర్పించుకున్నవాడు దేవతలు తప్పి, చెందుతారు కానీ అన్యజ్ఞేవుల నర్పించుటం
వల్ల మానవుడికి ఒరిగేదేవీ లేదని పోష్యురించారు. క్షేవరాశులపయి కరుణ కలిగి
ఉండాలని కోర్చించారు.

1 తుమ్మల సేతారామమూర్తి, ఉదయగానము, వెంకటాను అండ్ కో,
సిజయనాడ, జయ సంక్రాంతి, పే. 17 | రాష్ట్రోదయము |

2 తుమ్మల సేతారామమూర్తి, సమదర్శి, ప్రథమ ముద్రణ 1967

‘ కూడు లేకరాలు వాడున్న గడ్డుకు శాంతి లేదు జీవకాంతి రాదు ’ అని దీనజనుల ఉద్ధరణ అవశ్యమని భావించారు. మానవులు మమత్వాన్ని వేడి దేశాభ్యున్నతికి పాటు పోలని వాంఛించారు. ‘ నేను నిడివి, మనముష్క నిడ్డి నిడినచో దేశమెక్కి రాబేదు లేకమేసి ’ అని సమస్తి శ్రేయస్సు నాశించి దేశ ప్రగతికి పాటు పడవలసివని పొచ్చరించారు.

అంటరాని వారిని గురించి, అస్పృశ్యతని గురించి మానవులలోని సంతుచిత మనస్తత్వానికి అలంబనగా పేర్కొనిన కుల వివక్షతని నిరసిస్తూ, వ్యాసిన ఖండిక ‘ అంటరాని వారా ? ’

‘ ‘

అంటరానడ్డి వారని మోడరాని

వారనియు నుందురా నరుల్ వసుధలోన

సిల్లునా సభలందిడ్డి నిర్మయము

గెల్లునా తమ్ములం ద్రోయు క్షుణ్ణ బుడ్డి ‘ ‘ 1

అని అంటరాని వారిని తన నోదరులుగా భావించారు. వారిని అణగ ద్రోక్కడం, మానవత్వానికే తీరని కళంకమని ‘ అత్తవత్సర్య భూతాని ’ అనే ధర్మ సూత్రానుసారం ప్రజలందరు సమతా భావంతో మెలగాలని ఉద్బోధించారు.

‘ ‘

కులముల మాటకేమి యొక గోత్రమునన్ ఉనియింపి యొక్క చో

నిలిచెడి వార లొక్క యెడనే మసి యయ్యెడి వార రీర్ష్యచే

మల నుల నాడుచుందురతి నాత్రము, దుర్మరమ్మెన దోష మీ

తెలుగు జన్మమిడ్లి కడలేటన్ తేటన్ కాటు జీకటన్ ‘ ‘ 2

1 తుమ్మల సీతారామ మూర్తి, చౌదరి, శబల, మొదటి కూర్పు 1955 పే. 67

2 తుమ్మల సీతారామ మూర్తి, చౌదరి, రాష్ట్రానామము, ఆంధ్ర గ్రంథాలయ ముద్రణాల, బెజవాడు, తృతీయ ముద్రణ 1940 , పే. 24

ఒక గోత్రానికి చెందిన వారే ఈర్వా ద్వేషాలతో సంపరిస్పన్నులు. మానవులలో ఈ సంకుచిత భావం సమసి పోయేదెన్నడని ఆనందనని వ్యక్తం చేశారు.

ఉత్తమ కవులందరూ ఏదో ఒక సిద్ధాంతాన్ని ఆశ్రయించి కవితారచనని కొనసాగిస్తారు. సేతారామమూర్తి, గారు గాంధీజీ సిద్ధాంతానుయాయ. గాంధీ సిద్ధాంతాలు వీరి కవితాశక్తికి ప్రేరణ కలిగించి హృదయాన్ని స్పందింపజేసాయి. గాంధీ, వినోబా భావే అడుగుజాడల ననుసరించిన వేరు వర్ణభేదాలని ఆక్షేపించి జాతి, మత, కులాతేత సమాజం కోసం, సర్వోదయం కోసం కలలు కన్నారు. 'సంస్కరణము అనే ఖండికలో ఆంధ్రుల సామాజిక ఐకమత్యానికి నిరోధ కాలయిన వివిధ వ్యవస్థలని పేర్కొని 'వెధన' గుణం హాస తెలుగు జాతి 'లేతయ్య పోయే' నని విమర్శించారు. 'జాతికి జీవగజ్జలు పూజా హృదయము' లని 'మాకున్ మీకును లేవు భేదము' లని చాటి చెప్పారు. కులనుకాలు కల్పితాలని భావించారు.

“ కులము వారికెల్ల దలపుండు కడిగించి
చూడు వెట్టు మంత్రి కాడెవండు
బదవి కొల్లకు బుద్ధివది కులతత్వ మీ
తంన మరయునూ స్వతంత్ర బుద్ధి ”

కూర్మ పదవుల కోసం పుట్టాయని, మంచి మనస్సున్న వ్యక్తి ఏ గోత్రానికి చెందినవాడయినా 'వెత్తనం' ఉన్నామనని 'పదవులు' అనే ఖండికలో ఆభివర్ణించారు.

“ దొడ్డు తలుపులున్న రెడ్డి క్షేత్రను మాల
బిడ్డ క్షేత్ర నిమ్మ వెత్తనము
కులము లింక నిల్వగలవదోయి ”

1 తుమ్మల సేతారామ మూర్తి, ఉదయగానం, వెంకట్రామ అండ్ కో, విజయవాడ, జయ - సంకారి, పే. 11 పదవులు

2 తుమ్మల సేతారామ మూర్తి, ఉదయగానం, వెంకట్రామ అండ్ కో, విజయవాడ జయ - సంకారి, పే. 10 పదవులు

సమాజాభ్యుదయానికి శ్రమపడే రాజయినా, బంటయినా చరిత్రలో దాఖలులాడనీ, జాతి మత కూటమీల సమాజం వర్ణిల్లుతుందనీ విశ్వసించారు.

“ తన జాతిన్ దన పల్కును
దన సంస్కృతి నుద్ధరించు తగులము వలయున్
పిను మన్నుని బాధింపి
“తన” యిది, చేకొన్ను సమూహితం బే నేనాన్ ” 1

తనజాతి, తన పలుకు, తన సంస్కృతి అనే ‘తన’ మీది. అన్యులని బాధింపని తనలో తనం. నేను అనే స్వార్థ చింతన విడిచిపెట్టి మనమనే భావం కలిగిన రోజు దేశం పురోగమిస్తుంది. దేశాభ్యుదయానికి కొటి కొక్కడున్నా ధర్మ దేవత నాలుగుపెధాల మీదు నడుస్తుందని పిన్ బా వ్యక్తిత్వాన్ని వర్ణించారు.

“ కొటి కొరడేసి బానికి దీటు వచ్చు
పురుషుడుండిన మహిళి రాచటక మేల
శాసనము లేల యస్మ శస్మము లేల
ధర్మ దేవత నాల్గు పాదముల నడువ ” 2

ప్రజలందరూ నోదరుల్లు, హృదయ సంస్కారంతో పరస్పర సహకారంతో, సమష్టి శ్రేయస్సు కోసం, దేశ సర్వతోముఖాభి వృద్ధికోసం పాటుపడాలని కాంక్షించారు.

“ మన కాంధ్య యం పాశాము
తనువు సుమీ భారతీయ ధర్మము యావ
న్నను జాభ్యుదయ సృవణర
యనుజా పిను వజ్రకవచయ్యె డిట వాసగున్ ” 3

1 తుమ్మల సేనారామ మూర్తి, ఉదయగానం వెంకట్రామ అండ్ కో, దక్షిణాంధ్ర

2 ప్రకాశకులు : డా॥ వెంకట సూర్యనారాయణ పర్వోదయ గేయములు సర్వ సేవా సంఘ ప్రచురణ, తెనాలి, ప్రథమ ముద్రణ, 1963 వే. 3

3 తుమ్మల సేనారామ మూర్తి, ఉదయగానము, వెంకట్రామ అండ్ కో విజయవాడ, జయ సంకారీ, వే 77 క్రికదంబము

తెలుగు భాషయు ప్రత్యేకాధిమానమున్న సేదారామ మూర్తి, రచించిన 'ఎక్కట్లు' మానవణ దృక్పథానికి పతక - సమాజంలోని కేవల సర్కార్ల, ధర్మబద్ధమయిన మార్గాన్ని ప్రవేశించారు. ప్రజాసేవ చేసే నరుడు ధన్యదేవి అని, కార్యదీక్షపూరిత వానికి అపవయం కలుగదని, అత్తగారి గల మానవుడికి క్షేమసం కాని దేదే లేదని వీరి అభిప్రాయం.

“ పాపం పండివలన నెడల సేవలన న
మత్త దృష్టి యెరుదమ హాసపునరు,
నందమందు మున్ను చందానిని ద్విజు
నొక్క రేగి బుడే నిక్కరాన ” 1

సంపూర్ణ జ్ఞానమున్న హాసపుడికి అహంకార ముండదు. లందరూ ఒక్కటేనన్న సమరాదున్నతం ఏర్పడుతుంది. శంకరాచార్యులు కూడ బ్రాహ్మణుని, చండాలుని ఒకే దృష్టితో చూసారు. జ్ఞానమున్న చీటి అహంకారం తొలగి పోతుందని, అహంకారం తొలగినవాడు సమరాదుష్టి ఏర్పడుతుందని తెలిపారు.

“ జగతి నున్న కర్మి నరల మేళ్ళరుసిదే
యెసగు సంఘ మూర్తి, నేళ్ళరుండు,
చున్ను సమాజ సేవనే తొలంగు ” 2

నరల నందలు ఇ భగవంతుని. భగవంతుడే సంఘం. అతని సంపద ననుభవిస్తున్న మానవుడు ఋణానుబంధితుడు. సంఘసేవ చేసే మానవుడు ఋణాను బంధాన్ని కోర్కు కోవాలని ఉపదేశిస్తున్నారు. మానవసేవ యే మాధవ సేవగా భాపించారు.

1 చున్ను సేదారామ మూర్తి, ఎక్కట్లు, స్వవంశి

2 చున్ను సేదారామ మూర్తి, ఎక్కట్లు, స్వవంశి

కులవర్గముల గుడ్డి కుమిలిన నేమతం

బుద్ధురీంపగ జక్కదీర్చు రతన

మాలకై మందారమాలకై నేసిన్

దేవాలయము తల్లు తెలుసు కతన

పొగలతో నెగలతో దొగులు పొందూ ముస్లి

ముల కొగిలించలు వలచుకతన

వేద సాదు తెలుగు నేర్పి గజ్జన ద్రేమ

సామల నదలంప సాగుకతన ॥ 1

- అమరజ్యోతి

వర్గరహిత మతోద్ధరణ కోసం, హరిజనోద్ధరణ కోసం, హిందూ ముస్లిముల స్నేహకృత కోసం, దీన జనోద్ధరణ కోసం, దాశ్యవీముక్తి కోసం మరణించిన గాంధీని ప్రశంసిస్తూ, మతం వేరుతో కపట ధర్మాలు పలికే వారికి అమాయక ప్రజలని మోసిగించే వారికి బుద్ధి చెప్పే కాలం ఆసన్నమయినదని పాండిత్యం. మన సహజ వ్యవస్థలో మార్పు రావాలని, ప్రజలందరి సంక్షోభమే దేశ సాధాగ్యమని మానవతా దృక్పథాన్ని అభివర్ణించారు.

ఈముల సేవారామ మూర్తి, చౌదరి, అమరజ్యోతి, తెలుగు కవితా సర్వస్వం
సంకలన కర్తలు, విశ్వనాథ సత్యనారాయణ, బాలాంతపు రజన్ కాంతరావు
నేషనల్ బుక్ ట్రస్ట్, ఇండియా, కొత్తగిరి, 1973 పే. 90

ప్రకృతి ఉపాసకులయిన కవికొండ వెంకటరావు [1892 - 1966] ఆస్ట్రేలియా కుళ్ళే, ప్రభావం వలననే సాహితీ రంగంలోనికి దిగారు.¹ నెలబాలుడు ప్రకృతి చందనము, మాతృదేవత సంకీర్తన, జనన పదములు, పిలాసినే మైత్రేవయము, పిపిధ కుసుమావళి, ఆనేపి వేరి కృతులు. మానవులు ఒకరినొకరు నాశనం చేసుకోరాదని పొచ్చరించారు. మానవులు సుఖపడాలి కాని ఒకరికొకరు హింసించుకోరాదని పివరించారు. కవి కొండల వెంకటరావు 'డాక్యుమెంటరీ' అనే ఖండికలో గుక్కెడు వాన నేళ్ళకే పక్కన నవ్వే గడ్డి పూవులను గురించి వర్ణించారు.

సంఘ సంస్కరణ దృష్టితో వేరు కొన్ని రచనలు చేసారు. వారిజనోద్ధరణని ఆశించారు. ఆశించడమే కాదు దానికి మార్గాన్ని కూడా సూచించారు.

హరి జన నోదర	-	అరయర శుభ్రత
కలియర మాతో	-	సిలువర మాకడ
మాంసము తనకుర	-	మృత్యుము గొనకుర
కంస ధ్వంసకు	-	నంశర మెల్ల
మంచిగ నుండగ	-	ఎంచి వచింపర
చండాలుండన	-	బ్రహ్మన మనమే
స్నానము నేయర	-	జ్ఞానము గనరా
మానస యెందు న	-	మానము దెలిసిన
మక్కువ చెందర	-	చక్క దలంచర
ఒక్కటె యున్నది	-	నిక్కపు జూపు

అస్పృశ్యుడని ఖండించి మానవులంతా ఒకటేనని చాటి చెప్పారు.

కంద్యగంబి శ్రీకాంఠ శర్మ - సాహిత్య పరిచయం [1875-1975]

నవోదయ పబ్లిషర్స్, ప్రథమ ముద్రణ, 1978 పే. 88

“ నేను భారతీయుడను సనాతనుండను
 అయినా ఆస్పృశ్యదోషము నాదరింపను
 మానవు లందఱు ఒకటే, మాలలు బాహ్యులు ఒకటే
 తాకిన మాత్రాన తఱుగునె భాగ్యము
 నొకిన మాత్రాన సురుగునె యోగ్యత ? ”

స్నేహితి పురుషునికి సమాన హక్కులుండాలని స్నేహితి పిదపి ప్రోత్సహించారు. బాల్య
 వివాహాన్ని ఖండించారు. సంఘంలో ప్రతి ఒకరికి సమాన హక్కులుండాలని ఆశించారు.

“ అబలలము హక్కు లిచ్చి ఆదరింపుమా
 ప్రభూ, మా యెడ ప్రభువు గొలిపి పూజి నిలుపుమా
 విధ్వనిచ్చి విధవమొచ్చి బుద్ధి నిచ్చి - మ
 ముద్దురింపుమో యీశా ”

జంతు హింస చేయరాదని జంతువులను ప్రేమించాలని భూతదయను కలిగి ఉండాలని
 వర్ణించారు.

“ జంతు హింస చేయరాదు
 వంశగిరి తోలరాదు
 ముసలివైన వెనపి రా
 ఇడగ వలయు నింటి పంప
 తన్నీ జంతువులును మనకు
 కన్న దీక్షలను కాదుడి

పేవితాంలం మనకు నేవ చేసే వాడిని నిర్లక్ష్య పరచ కూడదని, క్షేవపాన చేయరాదని ఉద్ఘాటించారు.

శాంతియుత జీవనానికి ప్రాముఖ్యమిస్తూ, పిశ్యశాంతి ఎంత గొప్పదో వివరించారు.

“ యుద్ధ మన్నది గొప్పదైనా
దాని కంటెను మెప్పుగన్నది
శాంతి - వేర శాంతి
సేబుగ శాంతి - పిశ్యశాంతి
సత్పున్నది నానపునకు
తొడి మానపు మండ బెట్టున ?
భాత్త నొంట బాంబు పిసరగ ?
ఒకరితో నొక రొడ్డి కుండి
సుకపడను భువి శోక మార్పును గాని ”

“ ఈయన కవిత్వాన్ని స్ఫూరించినప్పుడు శివరాత్రి పృథ జ్ఞాపం రాసి వారుండరు. వారి స్రావణకు నిదర్శనం ఈ ఒక్క రచనయే చాలు - వారి వేరు చిరస్థాయిని చేయుటకు అధునిక పద్య సంపుటం ఏదీ కూడా అది లేకుండా పూర్ణం కాదు ”

అడిపి బాపిరాజు (1895 - 1957) కాలనీకోడ్యమ కాలంలో శశికళ, గోధూళి, తొలకరి, రాగమాతీక, తరంగిణి కావ్యాలు రచించారు. కవితా స్రవంతి ఉండవలసి తీరును పివరించారు.

“ వేయి సంవత్సరాల వెనకాల కవినోయ్
వేయి సంవత్సరాల పోయిక కవినోయ్ ”

- కవితా స్రవంతి

కవిత సజీవమయినదని వర్ణించారు. అడిపి బాపిరాజు ‘భిక్షకులారా’ అనే కవితా ఖండికలో ఎవరు భిక్షకులు అని ప్రశ్నించారు. నిలువ నీడ లేకుండా చేసిన ఖామండులు, ధనస్యాములు భిక్షకులు గాని మరెవరో కాదని వేరీ ఉద్ఘోషం.

“ మిమ్ముల్లో చాచేసిందెవరయ్యా ఎవరయ్యా నిలువ నీడ లేక
భువి అంతా తిప్పేదీ పండ వక్క కట్ట గుడ్డ తిండ్లనా లేకుండా
ఎవరయ్యా విము నూయ చేసి ఈ బ్రతుకే ఇద్దారు
ఎవరయ్యా ఆ దోహాలు రక్కసులూ, రక్కసులూ
ఓహో భిక్షకులారా ఎవరయ్యా మీరు ? ”

2

- భిక్షకులారా

1 నవకవిత, పే. 88

2 కల్పన పే. 295

పిలకా గణపతి శాస్త్రి || 1911 || గారి 'మాతాకవళం' 'వాన' 'పాపాయికి' వంటి ఖండికలు ప్రసిద్ధమయినవి. పాపాయికి అనే ఖండికలో వేరి శబ్ద చిత్రణ వేర్వేరుదగింది. చిద్వి పిపికల గురించి వర్ణిస్తూ,

“ శ్రీ ఉషసి చరణ మంజీరాల విడివడిన
చిన్ని బంగరు మువ్వలారా గలగలన
చిద్వి బంగరు పిచుకలారా ”

- పాపాయికి

వేరిపయి ఇటు కాలానికోడమ ప్రభావం, ఆభ్యుదయోద్యమ ప్రభావం కనిపిస్తుంది.

'వాన' ఖండికలో దేవజన ఆర్థ నాదాన్ని సేవరించారు. ఆభ్యుదయ భావనని స్ఫురిస్తూ, వానలో 'కానీలేని దరిదులు కన్నీళ్లెన్నో యీ నేళ్లలో ప్రవహిస్తున్నాయని' దయనీయంగా పిల్చించారు. పల్లెలో మోరున వాన పడితే గుడిసెలోని పావల గరి 'ఏ విధంగా ఉంటుందో'నని పిచారించారు.

“ చాలని నియ్యపు నూకల కోసం
చూలి జనంతో ఏరని కంకర
ధూళి వేడిలో గర్మిద్దా మే
నేలంలా వదిలే చాకా ”

- వాన

1 కావ్యమాల, సాహిత్య అకాడెమీ, న్యూఢిల్లీ, పే. 314

2 మహాసంకల్పం, పే. 79

ఇది తరచుగా జన సామాన్యం తరగతి గుండెల బరువునీ, వేదననీ కపితలో ప్రతిబింబింప చేయాలని వలె వలెలో, ఇళ్లలో ఆనందం పెరిసే దాకా ఈ కపితాధార కొనసాగాలని ఆశించారు.

“ మాదాకబళం ” ఖండితలో పిషాద దృశ్యాలను చిత్రించారు.

“ హోరని గాలి దుమారము తెగిరెన్
భోరని ధారా వర్షము కురిసెన్
వేదూలో ఎవరో ఆ నీడలు
అడవిలో ఏవేవో ఘోషలు ”

నేరస రన దరిద్ర గారాలు వెనుక ఉన్న ఆకలి ఘోషలని వర్ణించారు.

సర్వవాయు బలంతో నవ్వుకొన్నీ ఆహ్వానించిన కపి పిలకా గణపతి శాస్త్రి

ఇంద్రగంధీ హనుమచ్ఛాస్త్రి | 1911

“ మొదలమొదట

బ్రహ్మ సహస్రపు ఉరవడిలో బయలుదేరి - ఆగి - వ్యక్తిగత భావుకుని పరివేదనలో
రాబుదేరి - సవ్య సాహిత్య ప్రణయ ప్రకృతి ఆరాధనలో గడుసుదేరి - ఆధ్యుదయ
కపిలా మార్గాన నూటను, మనసును పడును, వేడి, సంతరించుకుని రచనా వ్యక్తిత్వాన్ని
కో శాస్త్రిగారు సంపాదించుచున్నారు. ”¹ వేరి రచనలో భావరవ్యత, నవ్య సాహిత్యో
ద్యమ ప్రభావం కనిపిస్తాయి. 1950 పూర్వం చేసిన రచనలో, ఆంతర్ముఖనం కనిపిస్తుంది
‘మనీషి’, ‘ఆత్మనం’, ‘మానవదర్శనం’, ‘రవ్వలు’, ‘కియి’ కాగితావళి వంటి కవితలు
వేరి ఆధ్యుదయ సాహిత్య ఉద్యమ ప్రభావంగా వ్రాసిన ఖండికలని చెప్పవచ్చు. ఈ కవితలు
వేరి వ్యక్తిత్వాన్ని తెలియజేస్తాయి. మానవ దర్శనం, వేలుకొలుపు వంటి ఖండికలు
సంప్రదాయాల మీద తిరుగుబాటును సూచిస్తాయి.

సమాజ దర్శనం లేని కపిలా ధోరణిని ఖండిస్తూ, నవదర్శనయేమిదో పర్చించారు.
దేవన యాత్రా యాతనని కష్టమే కన్నేదిని పిల్చించారు. గత కపిలాధోరణిలోనే వెన్నెల
సుందరాంగి, కిక్కిలలు మోసపు ఊసులుగా భావించి నేడు ఈ కవితకి సందేశాలు కావని
సమాజంలోనే పోషకాన్ని తాగుబోతు, ముష్టివాడు, కుక్కల వేష భాష ఘోష లే వేరి
కవితకు సందేశాలని వేర్కొన్నారు.

“

నేడా

మల్లెపూవు రేచుల్లో

లల్లి చావు పిల్లలు

హరివల్లుల్లో

అంటుకు పోయే అభాగ్యునిల్లు

కడల వెలుగు సంఖ్య రాగంలో

కష్ట క్షేపి నెత్తుబీ కళ్లు

”

1. ఇంద్రగంధీ హనుమచ్ఛాస్త్రి, దక్షామము, ఇతర క్షులులు నేపథ్యం,

“

భర్తం

కనపడలాయయ్యా మాకు ”

- మానవదర్శనం

ఈ భావాన్నే తెలియజేస్తూ, ‘మేలు కొలుపు’ అనే ఖండికలో ‘వారసత్వము’ గా వచ్చిన తెలుగు కవుల పదీమకు గర్వించారు. పగిలిపోయిన స్వర్ణయుగాన్ని మరచి నేటి నగ్న సత్యలోకాన్ని చూడమని నిర్దేశించారు. కొత్తకలం కొత్త కావ్యాలల్లాంటి తమ అభిప్రాయాన్ని వెల్లడించారు. రైతు, కూలి, కార్మికుడు, జాతీయ హితుడు పూర్వ జీవనము, వేరి మహత్వగాఢలకు కావ్యాలలో చొటిచ్చి కొత్త కలంతో కొత్త కవనంలో కపిలలల్లమని నిర్దేశించారు.

“

ఇతడు మా రైతు తానెండ వానల మృగ్గి

ఎవరి కొసరము పండింపి పోయు

ఇతడు మా కూలి తానెవరికో సౌధము

సిలువ నిండల నెత్తి నలిగిపోవు

ఇతడు మా కార్మికుండెవరి నిమిశమో

క్షైలాయనము వెకల్పి యూర్పు

ఇతడు మా జాతీయ హితుడేరి కొఱకునో

చేజిసాలలోనె కాపురము వెట్టి ”

2

1 మహాసంకల్పం వచన కవితా సంకలనం | 1940 - 1975 | సంవత్సరము నండూరి తామమోహన రావు, ఇంద్రగంధి శ్రీకాంత శర్మ షైతన్య భారతి ప్రిణ్టియవాడ, పే. 9

2 కావ్యమాల స్వాతంత్ర్యానంతర తెలుగు కవిత, సాహిత్య అకాడమి, సం. దేవులపల్లి రామానుజారావు పోగ్రామ ముద్రణ 1984 పే. 199

జేపితానికి ఆర్థమే తెలియని పూజలు నిర్వాగులని భావించారు.

“ ఈ ప్రపంచము చరమ మౌనాకీతము
 కలుష హృదయాల, గర్జన, కాంక్షితాల
 నిత్య కోలాహలాది భుగ్గు క్షతము
 తేనుకొని వన్ని నన్నిట దింపినావు ”

ప్రసన్నాత్మ

ప్రపంచమొక అర్థరహిత కావనిగా కనిపింపింది. ‘జేపిత కావ్యంలో సౌందర్య
 బింబ కపిని ఎంతగా వెంటాడుతుందో వర్ణించారు. వేరిలోని ఆంధ్రాభిమానానికి
 సిద్ధాంతం ‘మహాంధ్ర’ కవితా ఖండిక ‘ దక్షారామము ’, కీర్తిరణము ‘
 వేరి జాతీయాభిమానాన్ని తెలియజేస్తాయి.

1 ఇంద్రగంటి వాసుమహస్వి, దక్షారామము, ఇతర కృతులు పబ్లికేషన్స్,
 పుచరణ, 1971, పే.

నాళం కుష్ఠారావు | 1889 - 1969 | గారి మానవతా భావానికి దీనజనోద్ధరణ భావానికి, నిష్కలనమయిన దేశభక్తి, భావానికి నిదర్శనం వెన్నెల వెలుగులు గోరు ముద్దులు తేనె చినుకులు, మేగడ తరగలు వీరి ఇరర కృతులు 'చిన్ని పువ్వు' 'రాలిన పూలు' 'చిన్న పురుగు' చిన్న వస్తువులు వంటి ఖండికలు వీరు ప్రకృతిలోని వస్తువులను ఆద్యమృతయంతో వర్ణిస్తారనే విషయాన్ని తెలియజేస్తాయి.

హేయమయిన యుగాలు, పాపకార్యాలు దుష్కపింతన లేని హృదయ వర్ణనలే నిర్మల వర్ణనడని ఈ నినయ వర్ణనమే సరజ్జిసి సమకూరుస్తుందని వేరు భావించారు. మానవునిలోని ప్రేమ తర్వానికి వివశులయ్యారు. పితృవాక్యమయిన ప్రేమకు లోనుకానట్టి చరాచరము లేదని భావించారు. సకల చరాచర జాలంలో నిదీడేక్షుతమయిన ప్రేమ పితృ వాక్యమయినదని వర్ణించారు.

“ ప్రేమ దేవుండు, ప్రేమ యే పితృమొల,
ప్రేమ యే సృష్టి కంతకు ప్రేరణంబు,
ప్రేమయను వస్తు నొకటి లోపించెనేని
లోకమంతయు నల్ల కల్లోల మగును ”

- ప్రేమ

సమాజాన్ని ఉద్దేవి చేరచి పునరుద్ధరింప జేయాలని కర్మవీరులయి కీపితమనే ప్రస్థాన నేమ పయి నిలిచి పోరాడాలని కర్మవాక్యాన్ని తెలియజేసారు. మానవుడు ఈరాత్రి దేహంతో స్వార్థపింతనతో రూడిన కీపిరాన్ని విడిచి సంఘ సంస్కరణ కోసం పాటపడమని చివ్విధించారు. కాకిలా బ్రతికి ప్రయోజనం లేదని మానవుడి ఘనకార్యమే భావిజనులకు ఉదాహరణగా నిలవాలని భావించారు.

నాళమం కుష్ఠారావు, వెన్నెల వెలుగులు, మధురగోపం - 4 ప్రథమ ముద్రణ

1969, పే. 38

గడియారం వేంకట శేష శాస్త్రి || 1897

అధునిక యుగంలో వెలువడిన చారిత్రిక మహాకావ్యం ' శ్రీశివ భారతము దురాక్ష రాజకేవల శరావధాని నేర రసావేశంతో వర్ణించిన కావ్యమే. ' రుణా ప్రణాప సింహ పరిక్ర' చరిత్ర నుండి ఇది ముద్దాన్ని స్వేదరించి వేదధర్మలందరికీ ఉద్ఘాటాన్ని గలిగించారు. రాణా ప్రణాప సింహ చరిత్ర, రాణా ప్రణాపుని చరిత్రని ప్రణాపుని స్వాతంత్ర్య దాండ్లని వర్ణించారు. గడియారం వేంకట శేష శాస్త్రి శివభారతంలో మహాదేవులయిన శివాక్ష దళను చారిత్రికంగా నివరించారు.

నూనవ పిప్పిం సుగుహరమయినదని, స్వార్థపరార్థ సౌఖ్య సంధానంలో కూడినదని వర్ణించారు. మునులు ముక్తిచి సం నడిచే మార్గం స్వార్థమయినదని పేవరించారు ' జగము నందిని తపశ్శర్మ స్వార్థ ' మని ఈ ప్రపంచంలో తానూ ఒక మనిషిగా కేపించి తనలాగే ఇతరులు కూడా పికానమొందాలని, అది చూసి మానవుడు మురిసి పోవాలని అదే నూనవర్జానిని సంకేతమని పరమార్థమని భావించారు.

“ నన్ను నీలిన నరల భూతములు దసియ

దాను మురియుడే మానవత్వంపు గురువు

దాని సాక్షిమనలే పరార్థమగు ”

- శ్రీశివభారతము

1. గడియారం వేంకట శేషశాస్త్రి, శ్రీశివభారతము, శ్రీలెలుగు కావ్యమాల, ఆంధ్ర ప్రదేశ్, మార్చి 1922 పేజీ 242 ||

చలం | 1894 - 1975 |

స్వేచ్ఛా ప్రణయన్ని సమర్పించిన చలం ఆనాటి పాతకులో సంచలనాన్ని కలిగించారు. వీరు రచించిన మన గేయ కవిత 'సుధ' కవిగా గౌరవాన్ని తెచ్చింది. 'నిన్నుపాలు' 'యశోద గీతాలు' విగ్రహారాధనకు చోటులేని భక్తి కావ్యాలు. కవి దేవుడికి చేసిన విన్నపమిది.

“ నేనే నువ్వు, నిన్నెటానా విడుస్తాను ?
హృదయంలో కోడ్డెపు కున్నావుగా, ఎటా వెడలాను ?
అంతే నన్నును, నీ కొంగ మాటలు
పెట్టడం ఉన్నావు ”

- నిన్నుపాలు

ఈ కుండీకలో పరమాన్న చర్మనానికి అలాడే కవి మనస్సు, ప్రయత్నం స్పష్టమవుతుంది. కష్టాలును చాపన మానవులు పరమాన్న చర్మనానికి అలాడే వ్యక్తిని చూసి నవ్వుతున్నారు.

స్వయం గుణ దుఃఖంలో ఈ నాయా ప్రపంచంలో పిక్కు చున్న మానవులు రాక్షాంధులు. కాలికి మూసుకునే కంపి రెప్పల్ని విషడానికి ఎందరో ప్రవర్తలు కాలానికి ఆధీనారానికి ఎదులేది నేలిని బాధించారు, దివ్య సందేశాల్ని అందించారు. కాసి ప్రజలు వారిది రాళ్ళతో కొల్లి నిలవలువేసి శవవాదులు వేసి షేదుల్లో బంధించారు.

“ దుఃఖతులారా, రండి
మీ అర్చి నార్కులాము
దేనులారా, కుంగిపోకండి
మీరు భక్తులు
దేదలారా, సాధులారా, రోదించకండి
స్వర్గ రాజ్యం మీది

గర్వాంధులారా, పరహింసా ఉన్నవ్వలారా

విశ్వర్ష పడవో వ్యామోహ పాషాణ హృదయులారా

డైవమున్నారో మరువకండి. 11

2

దుఃఖియు, దీనులు, బీదలు, సాదులు ఉన్న లోకంలోనే గర్వాంధులు, పరహింసా ఉన్నవ్వలు, పడవో-వ్యామోహోపనితులు ఉన్నారని పోన్నరించారు.

శ్రీ కృష్ణుడు, బుద్ధుడు, క్రైస్తవ, మహమ్మద్ వంటి ముగ్గురు దివ్య సందేశాలు నేడు 'మూలలో కలవో లలో కనిపించులో పుత్రవేర్డు' అని వ్యంగ్యంగా పిలిచారు. అహింసా లక్ష్యాన్ని బోధించిన గాంధీ, హృదయ కవాటాన్ని తెరిచిన రవీంద్రుడు, మౌనంగా జ్ఞానాన్ని పండిన రమణ మహర్షి, వాచ్చిపోయిన జాడలు నేడే లోకంలో కనిపించడం లేదని వాపోయారు.

11 లోకం సత్యం లోక మనసత్యం లోక మసత్యం

ఇదంతా అబద్ధం, ఇదంతా శక్తి,

జన్మలున్నాయి, జన్మలు లేవు

మానవుడు ముఖ్యం, మానవత్వం శాశ్వతం 11

3

- సుధ

అని బోధించుకుంటూ వాదించుకుంటూ వెళ్లిపోతున్నారు కొందరు. ఈ భూమి సామ్రాజ్యమని దేశాధిపత్యమని, మత పూచారమని, సత్యప్రతిపాదనమని, ప్రేమ అని, పగ అని రమణ పీఠికలని ధారపోసిన వారి రక్తంలో శక్తిని ఎండించి, అటువంటి భూమిలో పుడిచిన మానవులకు చేరడాని కనం ఎక్కడినుండి వచ్చిందని ప్రశ్నించారు. స్వస్థాఖ్యమే పరమాధిగా భావించి దీనుత్తి దోచుకుంటున్నారు ధుర్జమానవులని పిలుస్తున్నారు మాయా ప్రపంచంలో మానవులు చుక్కు కున్నారని వేదనను వ్యక్తం చేశారు.

2 చలం, సుధ, శ్రీరమణ స్థాన్ పబ్లికేషన్లు, మద్రాసు 59. ము. 1961
ద్వి. ము. 1967 పే. 17

3 చలం, సుధ పే. 23

ఫసిరాజు త్రిపురనేని రామస్వామి చౌదరిగారి విశాలదృష్టి సమలాభావం సంఘ సంస్కరణోద్యమానికి దారితీసిందని చెప్పవచ్చు. సంఘ సంస్కరణే మౌలికాంశంగా భావించి సూతపురాణం, ధూర, మానవా భగవద్గీత, సుతాశ్రమ గీతాలు, పివాహనీధి వంటి ఉత్తమ గ్రంథాల్ని రచించారు.

మత వ్యవస్థని కూకటి వేళ్ళలో వెళ్ళగించాలని, అగ్రవర్ణంగా భావించుకొనే బ్రాహ్మణులలో ఆత్మ పవిత్రత కలగాలని, మూఢ విశ్వాసాలు తొలగిపోవాలని వాంఛించారు. సూతపురాణంలో బ్రాహ్మణుల జన్మాధిక్యాన్ని విమర్శిస్తూ,

“ కాని తాను మాత్రము యుండరాని వాండు
ముట్ట రామాశ్రమ బ్రవేశ పెట్టెదాడు
పొమ్మను చునుండ మాలు బోధపడదు
లండ్రి నేటి బ్రాహ్మణుని చిత్త ప్థవత్తి ”

అని అగ్రవాది సరఘంలో బ్రాహ్మణుల చిత్త, ప్రవృత్తిని వెల్లడించారు. మూలు అస్మన్ములనే చిత్తప్రవృత్తిని శూద్రులు సంస్కృత భాషని చదవకూడదు భాసురులు తెలుగు భాషని చదవకూడదు అనే సంకుచిత చిత్త, ప్రవృత్తిని విమర్శించారు. చౌదరిగారు మానవా దృక్పథంతో సర్వమానవ సమరాధర్మాన్ని నెలకొల్పాలని మరో ప్రశంధాన్ని సృష్టించాలని ఆశించారు. ‘భగవద్గీత’ లో పర్వాధి చరిత్రను జోడించి బ్రహ్మనాయకుని క్రేక్కుష్టునిగా మంచి మానవులందరూ ఒక్కటేనన్న భావాన్ని అభివర్ణించారు.

1 త్రిపురనేని రామస్వామి చౌదరి, సూతపురాణం.

బ్రహ్మనాయని పల్నాటి కుంభునిగా, నాగసానిని ద్రౌపదిగా పల్నాటి వేరులని భారత వేరులుగా పోల్చి చూపారు.

వేరువాద దృష్టికి దర్శనం వంటిది భగవద్గీత, గీతాన్ని చారిత్రక దృష్టితో పరిశీలించి సత్యదృష్టితో వేక్షించి మానవతా పలువర్ణి వెంపొందించాలని ఆసించారు. శాస్త్రాలనునిందిని చదివి శాస్త్రీయ దృక్పథంతో నిజానిజాలని మధించి సన్మాన్మేళన కొనసాగించాలని అది లేనినాడు ప్రజలు మౌఢ్యాంధకారంలోకి దిగజారి పోతారని సంఘవ్యవస్థని అధిక్షేపించారు.

వర్ణ భర్తాల నాశ్రయించి పుట్టుకోవో వచ్చిన ఆధిక్యతని అనాధిక్యతని నిర్ణయించడం అధర్మమని సంఘాధిష్ఠినికి ఆటంకాలుగా నిలిచే సంఘవ్యవస్థని, వర్ణ వ్యవస్థని అధిక్షేపించి సర్వ మానవ సమతా భర్తాన్ని నెలకొల్పాలని కాంక్షించారు. ఈ భావాలనే వ్యక్తపరుస్తూ, బ్రహ్మనాయుడు బాలసంద్యుని యుద్ధోన్ముఖుని కమ్మని ప్రోత్సహించాడు. రామస్వామి వేరువాద దృక్పథానికి నిదర్శనం బ్రహ్మనాయుడి ఉపదేశాలు.

ఒక్క జాతియుం దువ్వువ మొంది కూడ
స్వర్గ దోషంబు దృష్టి దోషం బటంచు
బలిశమై వోపుచుండె బ్రభ్రష్ట మగుచు
వెలుగు జాతి పునస్సుష్టి వలదే చెపుమ

11

2

- భగవద్గీత

2 క్రిపురనేని రామస్వామి చౌదరి, భగవద్గీత, నవోదయసద్యిష్టర్షి
పిజయవాడ, ప్రథమ ముద్రా 1941, ద్వితీయ ముద్రా 1959

అని నిశ్చయపరచుకొని సందర్భంలో ఆనాటి వ్యవస్థలోని సంకుచిత మనస్థానాన్ని మేల్కొల్పి బుద్ధిని, జీవచ్ఛవాల్ని ఇరుకుతున్న మానవజాతిని నేలమట్టం చేసి సరికొత్త వునాగుతో లెలుగు జాతిని పునఃస్థాపించాలని కలలుగన్నారు. మనం మోసమని, ధర్మపాదమని మూలమని భావించారు. కులమత నివర్తన లేనివాడు మరణ కరములుండనని ఆగదరి కులమొకటేనని మానవులందరూ ఒకటేనని ఉద్ఘాటించారు.

“ సూతాశ్రమ గేలాలు ” లో యాంత్రిక నియమానరణ నల్ల పిత్తనుద్ధి కలుగదని పోచుచున్నారు.

“ పోడ్డు పోడనకుండ నిడ్డురం మేల్కొంటి
బుడిగి బుడిగి నేట మునిగి మునిగి
మొగము సిండ బూరి పూసిన మాణ్ణాన
గుమట బడునె మనసు కుప్పుసామి ”

3

కుప్పుసామి శతకము

నేట మునిగితో శరణార్థులైన భాగ్య మలనం పోవచ్చు. గాని మనస్సులోని మరీనం నేట మునగదని వానిలో జీర్ణించిన న్యూనలాభాలని, మూడ పిశ్వాసాలని నిర్మూలించి మానవత్వపు నలువర్ణి తెలిపిందింపజేయాలని భావించాడు. భావ విషవాన్ని పోతపొందిన రామస్వామి కేవలంనని, సూర్యదేవు గుణాలని భావించారు. కేవలంన చేసి కేవలంనను కంటి, కేవలంనను గూడ బుట్టు చోరు కేవలంనమని కేవలంనరాదికో అని అపొంసాతనాన్ని ప్రబోధించారు.

3 త్రిపురనేని రామస్వామి చౌదరి, శతకాలు - గేలాలు, సరళ సాహితీసరాలు
సరళా పబ్లికేషన్స్, తెనాలి, 1971 పే. 7

గుడిగోపురాలని దర్శించే మానవులు చెప్పు పాపమేదో చేసియుంటారని,
భగవద్గీత హస్తభూషణంగా ధరించి తిరిగేవారు పాతకులని, నుదుటివయి పింత
పింద చొట్టుకొని తిరిగే మానవులు పింత మానవులని, మనస్సాక్షి సన్నగిల్లిన జనాభి
అని భావించే రామస్వామి చౌదరి భావవిషయమిన్ని స్పష్టమవుతుంది. “ కవిరాజుగారు
విష్ణు భావములను బ్రదర్శించినను బార్హమహాకవులు రచనలు బలించుట యందు
మాత్రమువేక్ష ప్రదర్శించి యుండలేదు ”

కీవరారుణ్య సిద్ధాంతాన్ని సమర్థించిన మానవతావాది శ్రీపురనేని రామస్వామి
చౌదరి. పేరి గీతాలు వేమన్న నేరి పద్యాన్ని తలపింపనేస్తాయి. ‘ మానవా అనే
మనుటంతో రచించిన మరో శతకం ‘ ధూర్జ మానవా ’ మన పితృసాలని మూరఖంగా
మన్నించే మానవులు మరచొమ్మల నంది వారని దేవుని పేరిట జరిగే అన్యాయాన్ని
క్షమించుగా దీర్చిందారు. జా భేదాలు మానవకర్మకాలని, కుల వివర్ణ దోషాన్ని
మానవులు దేవునికి చాగచురున్నారని ఆ దేవుడే ధూర్జ మానవుడిని పొచ్చరిమ్మన్నాడు

“ ఏ వార జాతీకూరు భుజి
యించుచు మిక్కిలి తక్కు జా చులన్
జోనముగాగ జాతునని
యెవ్వరు నెప్పుని నేకు నంచడా ”

మానవులందరినీ సరిస
మానముగా రొక్క నాకు ? నాయూర్
మానక నేవ యిట్టి యవ
మానము కేతులే ధూర్జమానవా ”

4

శ్రీపురనేని రామస్వామి చౌదరి, కవిరాజు - శతకాలు గీతాలు, సరళ
సాహితీ సరాలు - 7 సరళా పబ్లికేషన్స్, దెనాల్ 1971 పే. 33

సమాజంలోని మూడ పేశాసాక్షి, దురాచారాన్ని ఖండించి దేశపురోగికి, నవ
సమాజ నిర్మాణానికి పూనుకున్న రామస్వామి గారి మానవతావాద దృక్పథం, హేతువాద
దృక్పథం, పేదవారుల ఛావం, స్వచ్ఛ పుయత్వం వ్యక్తమవుతాయి.

చెట్టు చేమగ్ని క్రిమికేట కాదుల్ని తాకినంతనే లేని మొలతన జాతి మానవుడిని
తాకినంతనే మొలపడితినన్న తలంపు మానవుని సంకుచిత మనస్తానికి నిదర్శనం.

“ పనులను, చెట్టు చేమలను
బక్సిలైన్, గిమి కేటాదులన్ .
బుసుకున తాకినంత దల
పోయెను స్నానము మాట, దాని, మా
సిని సెను తాకినంత దల
నిందుగ స్నానము ధర్మ మార్గమే ”

5

- ధుర, మానవా

“ నీ దయమోద నా బ్రతుకు
నిలెనె చెప్పుమ ధుర, మానవా ”

6

దేవుని పేరుతో మానవుడు చేస్తున్న మోసాలని వర్ణించి మానవులు, దేవుడికి ఫిన్నరూపాలని
శ్రీదశావధారాలు శ్రీ అంటగిల్లి పుష్పిడి పురాణాలని, గాథలని అంటగిల్లి తనను పరాధిపిస్తు,
న్నారని దేవుడు మానవుడిని సంబోధించాడు. వ్యంగ్య గరిజా రచనా చమత్కారి కవీరాజు
కవితలో అడుగడుగునా స్ఫూర్తిస్తుంది. హేతువాద దృక్పథమును మానవతావాది కవీరాజు
క్రిపురనేని రామస్వామి చొదరి.

5, 6 క్రిపురనేని రామస్వామి చొదరి, కవీరాజు - శతరాలు - గీతాలు, సరళ సాహితీ

సరాలు - 7 సరళ వక్తవేదం, నెనారి, 1971 వే. 34 మరియు 38

‘మరణం లేని మానవత్వాన్ని కామించు కవితా వేణువై నేను మ్రోయించిన
వ్యధా తంతులే ఖండకావ్యాలు’ అని నవయుగ కవి చక్రవర్తి, గుఱ్ఱం జాషువా తన
కవితాకి పట్టుకొమ్ముగా నిలిచినది మానవత అని వేర్కొన్నారు. జాషువలోని ఆత్మక్షుభ
ఆవేదనా స్వవంతి కేవలంలో తానెదుర్కొన్న తిరస్కారాలు పురస్కారాలు వేరి కవితా
నికాసానికి ప్రరకాలు. అష్టశత ఆసమానత లేని నమ సమాజ నిర్మాణానికి తన
కవితాని సాధనంగా చేర్చిన మానవతావాది జాషువా.

కరుణరస ప్రధానమయిన జాషువా కవిత్యం ‘కరుణ పరరస’ ప్రధాన
మయినదని డా సి. నారాయణరెడ్డి వేర్కొన్నారు.

సమతమ సంకేతంగా శ్మశాన వాదినీ వేర్కొన్నారు. అష్టశత లేని లోటు
శ్మశానమని, శ్మశానంలో సమాధులవయి వెలుగుతున్న దీపాలు ఏ ఆధాగ్రుల్లో మరణించిన
తమ పుత్రులకోసం విడిచిన హృదయావేదనలని కవి అభివర్ణించారు. ఎంతటి మహాను
భావులయినా ప్రక్షుభితో కలిసిపోవలసిన వారేనని వెల్లడించారు.

“ ఇటు నన్ను శ్మత సంచరించుచు దావేలేదు, విశ్వంధరా
నటనంబున్ గణింపి గర్జమున విన్యసంబు గాపించి, యు
త్సటపుం బెబ్బులి లోడ మేకనొక వ్రక్కన్ జేర్చి జోకొట్టి యా
జటు గల్పించ నభేద భావమును, ధర్మం పిందు గారాడెడిన్ ”

- శ్మశాన వాది

శ్మశానంలో సమానతకి తావులేదు. ఆసమానతలని తనలో ఇముడ్చుకొని సమానతని
చేకూరుస్తుంది. శ్మశానవాసిక. క్రూరమయిన పులిని, సాదుజంతువయిన మేకని

జి. జాషువా, ఖండకావ్యము మొదటి భాగము, హేమలతాలవణం

పిజయవాడ, 1982, పే. 28

వస్తూ వస్తూనే ఇలాంటి ఊరట కలిగిస్తుంది. వేళ్ళంతానీ నటనలన్నింటినీ తనలో దాచుకుంటుంది. పొచ్చులగుల్ల కిక్కుడ చీటు లేదు. అస్పృశ్యత మరి లేనేలేదు. అసమానం లేని సమాజానికీ, సమలాధర్మాని కిది నెలవు. ఈ సమత్వాన్ని మానవ జగత్తులో కూడా సాధించడం మన ఆదర్శం, కర్తవ్యం.

జాతీయోద్యమ సమయంలో కులవ్యవస్థల వర్జింపులు సమసిపోలేదని 'పూర్వపుం బెడ్డికంబు మొమ్మకొని పిల్లలతో సుఖించునందునా' అని భరత భూమిని ప్రశ్నిస్తున్నారు. భారతభూమి కుల వ్యవస్థని ఇంకా అంటివెట్టుకొని ఉందని కులమత భేదాలు సమసిపోలేదని కనిపించు కూడా కులంలో కొలిచే దుస్థితి ఏర్పడిందని సమలాధ్యక్షి లోపించిందని 'సమద్యక్షి' అనే కావ్యఖండికలో తమ ఆత్మ సంకల్పాన్ని వ్యక్తం చేశారు. 'పంచముడనే ఖండికలో'

'' ముసలివాడైన బిహారు బుద్ధివారు
నలుపురు కుమారులనుట పిన్నాముగాని
వసరము కన్న హేనుడ భాగ్యుడైన
పొందవ కులస్థు డెవ్వరమ్మా, సవిత్రి ''

2

- పంచముడు

అని వసరముకన్న హేనుడయిన పంచమకులస్థుడెవడని హేనువాద దృక్పథంలో భారత మాటని ప్రశ్నిస్తున్నారు. నాలుగు వర్గాలుగా చేరిన హిందూవర్ణ ధర్మంలో ఈ పంచమ పొందవ కులస్థుడెవడని కులవ్యవస్థలోని సంకుచిత దృష్టిని విమర్శించారు. హరిజన్‌దగ్గరణ్ణి కార్యక్రమంలో వెడ్డతలలు వెనుక ముందాడుతున్నాయని వ్యంగ్యార్థాన్ని

స్వరీంపజేసారు. 'గుసగుసలు' 'ఇందిగుట్టు' అనే కావ్యఖండికల్లో పంచమకులంలోని ఉపజాతులని, ఆధిపత్యభేదాన్ని ఖండించారు.

“ దేవుడొకడు, మాకు దేవళంబులు రెండు,
దేశమొకటి, మాకు తెగలు రెండు
మాటవరుస కొక్క మతమందుయే కాని
కుల సమస్య వడ్డ కుమ్ము దుమ్ము ”

3

ఇందిగుట్టు

వేదోపనిషత్తుల్లో, బ్రాహ్మణారణ్యకాలాల్లో మాదిగలున్నారా అని ప్రశ్నిస్తూ, పంచముడు ఎక్కడి వాడని అడుగుతున్నారు. పంచమ జాతిలో మాల మాదిగ అనే రెండు తెగలవారున్నారని ఒకే మతం, ఒకేజాతి అని మాటవరుసకే అంటాంగాని కుల సమస్య తలెత్తినప్పుడు కుమ్ములాట తప్పుదాని వ్యంగ్యంగా పలికారు. హిందూ మహమ్మదీయుల మతకలహాలకు కలతచెంది 'లోపము' అనే కవితాఖండికను రచించారు. విశ్వమానవ సౌభ్రాతృత్వాన్ని ఖండించారు.

“ గాంధీ కర్మండి బ్రహ్మపదాను వర్మలెటు నిర్మర్మింబి సంధింతురో పెండ్
రెండు మఠాల వారలను ? ” అని జాతాశ్రిష్టానికి పునాదిగాలుగా నిలిచే సౌభ్రాతృ
ద్వర్షాన్ని ప్రబోధించారు. కుల మఠాలు గేదుకున్న గేతల పంజరాను పట్టుబడిన
విశ్వనరుడు జాషువా. కులాతీత మతాతీత విశ్వంకోసం, మానవతా లక్ష్యం కోసం,
మానవతా ధర్మ సంస్కారన కోసం ఆ కలం వదిలి కవిసార్వభౌముడు జాషువా.

3

జి. జాషువా, భారతకావ్యము, నాల్గవ భాగము, హేమలతా అవధాన

సిజియూవాడ, 1980, పే. 36

“ చులమనాలు గీచుకొన్న గీతల పోయీ
 పంజరాన గట్టువడను నేను
 నిఖిలలోక మెట్లు నిర్మయించిన, నాకు
 తరుగులేదు, విశ్వనరుడ నేను ”

4

నేను

‘ సంస్కృతి ’, ‘ సంఘము ’, ‘ సదాచారము ’ వ్యంగ్య ప్రధానంగా రచించిన
 కవిరా ఖండితలు ప్లాండ్లవ సంస్కృతి పేరుతో జరుగుచున్న దురాచారాల్ని, దోపిడీ వ్యవస్థలో
 జరుగుచున్న సంపన్నుల సదాచారాలనబడే దురాచారాల్ని, సంఘ సంస్కరణ కారాల్ని
 నిర్ధారించే సంఘ నిద్యోగం వక్కుల్ని ఖండించారు. జాషువా తన కవితాతత్వాన్ని
 గురించి ఈ విధంగా తెలియజేసారు.

“ తలిదండ్రు లేసి నిడ్డల బాడి కన్నేరు
 దానంబు చేయు నేత్రములు నావి
 జంట దొంగి గల్లు సామిభక్తిని మెచ్చి
 తృప్తి నందెడు నవకృష్టి నాది
 వరల కార్కిత సమాజముల కీసిర కథా
 నవము లాశించు కర్మములు నావి
 కలివ చిక్కుల దురాగతములు ఖండించి
 కసికార మొలికించు కలమునాది ”

5

4 జి. జాషువా, ఖండకావ్యము - ఐదవ భాగము, హేమలతా లవణం విజయవాడ

1979 వే. 2 మరియు 3

మానవతా ధృక్పథానికి ఈ ఖండిక ముఖ్యమైనది, మానవతా ధృక్పథాన్ని
జీవకారుణ్యాన్ని సూచించారు. మతమోఢాని, వర్ణ వ్యవస్థని నిరసించి, అంటరాని
తనమనే అడసులో దిగబడ్డ సోదరులకి చేయూతనివ్వాలని, సర్వభూములూ సోఖ
సోగభంతో నిండి పోవాలని, మానవతాధర్మ నెలకొన్న సారేఖక వ్యవస్థ పిలవాలని
ఆశించారు.

తైకా, జాకి, గోవు అనే కసిరా ఖండికలు జాపవారోని జీవకారుణ్య తత్వానికి
నిదర్శనాలు. రష్యన్ శాస్త్రజ్ఞులు రోదనేయాన ప్యయోగంలో 'తైకా' అనే శునకం
యంత్రమానుల ఆజ్ఞని 'కిరాస మత్తెపూదండగ దాల్చి' జగతికి అఖండ ఘనతని చేకూర్చి
ఆసువులు కోల్పోయింది. మానవులకు గుండెలు లేవని, మానవత లేదని పిమర్చింది
తైకాకి నివాళులర్పించారు.

“ ఆరసపు బాటసారి

తైకా నీ మరణ మొక యలంక్కురి, రష్యా

రాకెటు స్పష్ట చరిత్రకు

నీ కివె మా నేటి కంటి నీని నివాళున్ ”

6

- తైకా

'ముచ్చట' అనే ఖండిక 'స్వశానవాది' ని తలపింపజేస్తుంది 'నరజన్మంబను
వాకి, దాధల కఖండంజైన దివ్యోపధంబు ముత్తువు' అని తీరతమ భేదాలకు తావులేదని
వ్యక్తపరచారు. నిత్యం కుమ్ములాడే నరలని చూసి 'పుచ్చలు' నవ్వుతున్నాయని హాళన
చేసారు.

6

జి. జాపవా, ఖండకావ్యము - ఆరవ భాగము, హేమలతా లవణం,

సిబయివాడ్, 1980 పే. 36

“ ఆరడుగుల్ ధరాశకల మాస్తి గడించి అనంత దేర్ఘ ని
ద్రారతులైన వేరిది యధార్థ నివాసమటంచం చెప్పుచు
న్నారు, నీరక్షరంబున నినాద విహీన విచిత్ర భాష వే
మారును నిశ్శబ్దమనవ సమాజముతో జీరి నగ్ని పిహ్లాన ”

7

2 ముతలు

ముతలు పిలిచియిన అగ్ని పిహ్లాలు మానవులందరికీ స్వకానమే యధార్థ నివాసమనే
సత్యాన్ని మానవ సమాజానికి నిత్యం సూచించే యధార్థ సత్యం.

పిశ్చప్రేమకి, మహిత శాంతికి స్థాగతం పలికి పిశ్చ మానవ కల్యాణాన్ని
ఆశించారు. జాషువా తన కావ్య ఖండికలో, పురాణ ప్రశ్నలకి అలంబనగా చేసుకొని
వర్ణ వ్యవస్థని ధర్మాధర్మాలని విమర్శించారు. వేతువాద దృక్పథంలో భారతవేరుడు,
రాజ రాజు, భేష్ముడు, శ్వసారథ్యము, పశ్చాత్తాపము, ఆశ్వాసము, చనవు వంటి
గాత్రఖండిగల్గి అభివర్ణించారు.

సాంఘిక దురాచారాలకి బలయిన పడలి మౌలాంతాన్ని ‘స్వప్నకథ’ లోని
కవితా వస్తువుగా, దారిద్ర్యం, అస్పృశ్యతలకి ప్రశ్నకగా అనాథ స్త్రీ మౌలాంతాన్ని
‘అనాథ’ కావ్యంలోని కవితా వస్తువుగా స్వీకరించారు. ‘అనాథ’ కావ్యంలో
దొంగడి వ్యవస్థని, అస్పృశ్యలా దొంగిలిన అధిక్షేపించారు. ‘కష్టాలలో ఉన్న నోదరమానవుని
చూచి ఒక కన్నీటి బొట్టును రాలిడమే మానవత్వమని అన్ని మతాలు ఉద్ఘోషిస్తున్నవి.
అదే సరమగర్వమని ఎలుగెత్తి చాటుచున్నవి. మాధవ సేవకన్నా మనుషుని సేవే సర్వోత్తమమున్న
భావాని ఈ ఖరక్కులతో ప్రతిపాదించినాడు. ఆ క్షేపకారుణ్యమే ఈ ఖండ కావానికి

49 పి. జాషువా, ఖండ కావ్యము - ఏడవ భాగము, హేమలతా లవణం, విజయవాడ

1980, పే. 12

ప్రాసిఫడిక 118

కాళిదాసుని మేఘసందేశాన్ని మనస్సులో దంచుకొని 'గర్జితము' నే కావ్య రచనకి పూనుకున్నారు. కాళిదాసుని మేఘసందేశంలోని నాయకుడు మేఘాలని రాయవారిగా తలచి ప్రణయ సందేశాన్ని తెలియజేస్తాడు. గర్జితం కావ్యంలోని నాయకుడు సమాజంలోని అసమానతని చవిచూసిన కపియే తమ వృద్ధయ అనేదనని, ఆశ్చర్యంతో సందేశాన్ని గర్జితాన్ని రాయవారిగా తలచి ఈశ్వరునికి విన్యపింపుమని ఆర్చిస్తాడు. అరుంధతీ సుతుడు పంచముడు గర్జితానికి ప్రతీక. గర్జితం ఏ విధంగా అటు పక్షి జాతికి ఇటు మృగజాతికి చెందదో, అవిధంగానే పంచముడు కూడా సమాజం నుండి వెలి వేయబడ్డ అస్పృశ్యుడని, భారత హిందవ సంప్రదాయంలోని చాతుర్వర్ణాలకు చెందని పంచముడని భావించవచ్చు.

సమత, సఖ్యమనే మాటలు వెదనిజారిన మాటలు. కట్టుబాట్లు చట్టాలు, బంధనాలు, ధర్మా, దయారసాలు, మొసలిచిన్నెళ్లు, మతస్వభావం విచిత్రమయినదని సర్వసమత్వం కేవలం భ్రాంతి పూరితమయినదని వేరి భావం. మత శ్లేషమాటలు ఐతమత్యానికి అవరోధాలు.

ధర్మ సంస్థానార్థంబు ధర్మ మేద
సహరించెద ననే నర్జితపుని శండ్రి
మునుపు జన్మించి నెరి, కెల్మినది లేదు
నేదు జన్మింపకున్న మస్మినది లేదు 11

9

8 డా. డి. భాస్కర చౌదరి, బహువాక్యతల సమాలోచన, ప్రథమ ముద్రణ 1982 వే. 171

9 పి. జాషువ, గర్జితము - రెండవభాగము, వేమలరా లహరి, విజయవాడు 1982 వే. 71

సాధు రక్షణార్థం, దుష్టవినాశనార్థం, ధర్మ సంస్థాపనార్థం దేవుడు ప్రతియుగంలోనూ అవతరిస్తాడనే భగవద్గీత లోకానికిది వ్యంగ్యార్థ రచన. మునపు అవతరించి చేసిందేమీ లేదని నేడు జన్మించి చేసేదేమీ లేదని - ఆనాడెటల్లో - ఈనాడెట్లనని వ్యంగ్యార్థాన్ని స్ఫురింపజేసారు.

భారతంలో పంచమునికన్న హేమమయిన కేపి మరొకటి లేదని హృదయవేదనని వ్యక్తం చేసారు. మనిషిలోని మనుష్యత్వం జంతుత్వమయి పరిణమించిందని ఆశ్చర్యించారు. మనుష్యుని పేర్ని పిన్ని చేసే దురాచారాల్ని నేలమట్టం చేయని చదువులెంచుకని ప్రశ్నిస్తున్నారు. మానవత్వాన్ని నేర్పలేని చదువులు అజ్ఞానాన్ని పారద్రోలేని చదువులు రిత, చదువులేనని పిమర్చించారు.

'గడ్డిభ్రము' కావ్యం మానవతా ధుక్తానికి ప్రతీక. హృదయంలోని లోకంలో శ్రేణులవానినే షాపేయి. కర్మ సిద్ధాంతాన్ని బోధించి గర్భవరిదుగు నోరు కట్టిపెట్టున్నారు. సమాజానికి సమాజాన్ని శ్రేయంనుసరిత భగవద్ దరిదుగునికి మధ్యనున్న తారతమ్యాన్ని వేలెత్తి, చూపించి సనాతన భారత శైలీందవ సంప్రదాయాన్ని విమర్శించారు. పామునకు పాలు చేమకు పంచదారనిచ్చే కర్మభూమిలో పుగ్గిన పురాతన ధర్మదేవత కూడా పంచముడి ఉనికికి ఉరికిపడటందని వ్యంగ్య ప్రధానంగా చిత్రించారు.

తెక్కల కావ్యంలో సజ్వరమను పండించి లోకానికి కూడు పెట్టినాడు, భారత పేర్లు పాదాలు కందకుండ చెప్పులు కురిపింపే గర్భవరిదుగుని నెత్తురుని పేర్ని దరిద్రదేవత కేపిస్తుంది. అశ్రమ సిద్ధికి భారత భూమి ఋణాడి ఉందని భాపించారు. సమాజం గల సనాతన సంప్రదాయ ధర్మదేవత కూడా వారిజనుని గారి నోకిలే ఉరికి పడే బబ్బున్నదని

“ ఆ యథాగ్రహి రక్తంబు నావారింసి
 యినువ గడ్డెల లోని పేవనము నేయు
 గసరి బునకొమ్మ నాచని గాలినోక
 నాల్గు పడగల పొందవ నాగరాజు ” 10.

భారత పొందవ సంప్రదాయంలోని చాతుర్వర్ణాలు నాల్గుపడగల నాగరాజుగా కవి
 భావించారు. బ్రాహ్మణ, క్షత్రియ, వైశ్య, శూద్రునే చాతుర్వర్ణాలవారు పరిణమి
 గాలినోక గానే కనబడినదని, ధర్మ దేవతకూడా ఆనవాన్ని ప్రదర్శిస్తుందని వర్ణించారు.

“ ఏ నాడు మా కాశ్య స్పష్టి కర్మల నిహా
 విశ్వసశ్యము నాలనింపగలదో
 ఏనాడు మా కాలి ధృష్టి మాండ్యము వాసి
 చుట్టు ప్రక్కల దేరి చూడగలదో ” 11

మానవరా ధృచ్ఛతో విశ్వ సత్యాన్ని అలపించే కిమిస్పష్టి కర్మల కోసం, సంపదిత
 స్వభావంలోని జాతి కోసం, పాతవాద ధృచ్ఛలచల చరణుల కోసం నిరీక్షించాడు. కావ్య
 స్పష్టిత చులనుకాలు, అవసరం లేదని ఆనమానత లేని జాతి ఆవిర్భవించాలని ఆశించారు
 మరాలు అన్నెకమూర్తికి కారణాలని భావించారు.

“ మనులార మాది ఘనమైన మనమని
 ఒకడు లలిమి లలిమి యుగ్గడించు
 వెచ్చ మనము లిట్లు వేవేలు సాగిరం
 మార్గమేది యొకమనమునకు ” 12

10. పి. బాపవ, గణితము - 1, హేమలతా రవణం, విజయవాడ 1982 పే. 10

11. పి. బాపవ గణితము, రెండవభాగ, హేమలతా రవణం, విజయవాడ 1992 పే. 56

శివునికి విన్నపించుమని గర్జవర్షియుడు క్షించాడు 'వాని సందేశ ఫలితంగా నాల్గు మూలలనుండి ప్రసన్న వాయువులు కేవలసాగినవి. దేవాలయ ప్రవేశ, వారిజనోద్ధరణ మని గాంధీజీ చరకార్థాంతరణము శ్రవణ శుభగంగా గానము చేసినది. సర్వ సమశ్శం సర్వ సమశ్శమును మంత్రావాని భరతదేశం వల్ల వేయసాగింది. 1113 కులములలో కోడమయి మానవజని ప్రదీపింపజేస్తూ సంఘసంస్కరణ కోసం కలంబొక్కి జాషువా 'గర్జింబులగు శాశ్వంబుల ప్రవర్ధించు' మనవలా స్వప్న.

కపిల పాంథులకి వీరిన వంపాదమే 'కాంధీశీరుడు' కామ్యూనిస్ట్ కపిలావస్థువు. వ్రేపు, కాంధీ అసౌకం ధర్మ సర్వదయాల ఉన్నదిని తెలియజేస్తుండే కావ్యం. వ్రేమలశ్శం దివ్యాయుధ శక్తి వందించి వ్రేపు రసవాసానులు వెల్లిసిరినే చోట సమత ఉంటుందని పేరి భావం. మానవులలో విశ్వసౌభ్రాతృత, ఐకమత్య భావం, సమాశ్శ దృష్టి కొరవడిందని విశ్వసించారు. ప్రసిద్ధానిలో సరిపుచ్చుకొనే గుణమున్నవారు చిత్తమయిన వ్యక్తులని చిత్తమయిన మనస్కర్తానికీ దానిసలపులున్నారని భావించారు. కాంధీ సర్వధర్మ దయగుణాలు విశ్వమానవ కల్యాణానికీ దోహదాలని ఆధినుతించారు.

“ పంచ భూత్యవంశిన ప్రశస్తి సుఖము
ననుభవించెడు హక్కు మర్త్యునక కాదు
కలదు ప్రతి పిన్ని ప్రాణభక్తులకు గూడ
జలము గలదంపు దీక్షి సలుపదగదు ”

14

ప్రస్తుతికొని సాఖాన్ని కేవలం మానవదీకే కాదు ప్రతి కేషికి సమర్థించే హక్కుందని నిర్ణయించి దీక్షి చెయ్యడం సమంజసమయినది కాదని ప్రవకారుణ్ణి దృక్పథాన్ని వెల్లడించారు

13 పి. జాషువా, గర్జింబు - రెండవభాగము - తొలివolum, 1982 ప

14 పి. జాషువా, కాంధీశీరుడు, వ్రేమలలా తవణం, విజయవాడ 1980 ప 43

“ కులముల వారిగా ప్రజలకున్ మరియొదలు పంపి వెడ్చినం
గలహము లుండకోవని యొకానొక వర్ణము వారు పాయముల్
బలుకుదు డైకమత్య నిలవడ్చనరజ్జవు నుండి భిన్నున్నె
కొలిగిన నూలుపోగులకు తొరపు సిక్కులు రాకపోవునే ”

15

వివిధ మతాలకి నెలనయిన ఈ దేశం ఐకమత్యంతో ప్రవర్తించాలని ఆశించారు కపి.
కులాలవారిగా ప్రజలకి మర్యాదలు వెంచివెల్లి, ప్రవర్తించినట్లయితే గలహుండవని అందరూ
సుఖంగా ఉంటారని భావించడం జాప్యవాగారికి సమ్మతంకాదు. మత సామరస్యం లేక
మతంపేరుతో మానవులు తమతోటి మానవులతో కలవక ఎడంగా బ్రతుకుతున్నారు.
మానవాన్ని హృదయంలో ఇంకించి సంకుచిత స్వభావంతో మెలగుతున్నారు.

స్వచ్ఛంద, దయాగూఢ, ప్రత్యుపకార దీప్యగుణం, పరిపూర్ణ మానవత్వంలో
మృచ్ఛనేహాని జయింపే శక్తిని దీప్యత్వాని మానవునికి ప్రసాదించి ‘కొల్పోకోకాన్ని’
సృష్టించుమని వేడురున్నారు. గాంధీ మహాత్ముని నలన స్మృత్యల కొంత
నిలనిలయి మానవ నిర్మించించని భావించారు.

“ జాతిపర చేత నే కడ
జాతిని పడించు నంటూ జాడ్యం బేదో
రీతిగ నయన్నె నేజ్వా
తాత సుఖం బగురి మానవత సిద్ధించెన్ ”

16

15 జి. జాపువా, స్వయంనరము, డి. వేంకటేశ్వర అండ్ కో, తెనాలి 1950

16 జి. జాపువా, ముసాఫరులు, హేమలతా తనకం, విజయవాడ, 1982 పే. 17

సత్యాపింసలు గాంధీజీ ప్రతిపాదించిన ప్రధాన సిద్ధాంతాలు. ఈ రెండు తత్వాలు లోకంలో దివ్యజ్యోతులుగా వెలిగి విశ్వ మానవ సౌభాగ్యాన్ని సర్వమత సామరస్యాన్ని జటి శాశ్వత సభ్యాన్ని ఉద్ధరిస్తుందని ఆశించారు.

“ సజ్జనులకు కులములు
స్వస్థించలే దేశ్యులందు హిందూసభుడే
గజనిజికి కారణంబని
గొలుగుజలు పురాణ శాస్త్ర కల్గి ధ్వంసమన్ ”

18

అదినంది కులమాల ప్రచక్తిలేదని పురాణ శాస్త్రాలు ఈ వివక్షతను కల్పించాయని ఉద్ఘోషించారు. త్రిపురనేని రామస్వామి చౌదరి 'ధూర్జ మానవా' అనే కవితాఖండికలో ఈ భావాన్నే స్ఫురింపజేశారు. కులవివక్షగ మానవ కల్పింపని ఆ దోషాన్ని దేవునికి అంటగట్టి స్పష్టిబోధంగా భావిస్తున్నారని, ఈ కారణంగా దేవుడిని దూషిస్తున్నారని గర్హించారు. చౌదరిగారు 'జీవరహితంబగు బొమ్మకు సింధువాకిశులీ పోలమును బోటనిచ్చెడి పుబుచ్చవదాన్యుల' ని విమర్శించారు. ఈ భావాన్నే జాషువా కూడా ఉదాహరించారు. 'గస్తిము' కావ్యంలో 'ప్రతమల వెండి నేయులకు వందలు పేలు వ్యయించు గాని దుఃఖతమయ్యెన వేదల ఫకీరుల శూన్యములైన పాత్రలనే మెదుకు విదల్చి దీ ఫరలేమేడిసి', అని ప్రతిఘటించారు. ముఖ్యమూడుకొద్ది దేవతలు ఎగబడ్డ దేశము, ఈ దేవతలు కృమశేవుల రక్తధారలనుండి ఉన్నమయిన సంపదని అనుభవిస్తున్నారని ఆరోపించారు. ఈ సంస్కృతి ధోంసమయి భాగ్యవిహీనుల కన్నీటి నేరదములు పడుగూర్చి దేశమును కార్మివేయునని వెల్లడించారు. త్రిపురనేని రామస్వామి చౌదరిగారికి, జాషువా

కపికి పోతువాడ దృక్పథం అలీషనానానికి మూలం. సరస్సు సంస్కరణ వేరిరుపురి లక్ష్యం.

“ ఎంతటి దాస్యమేనీ సహించుతును గానీ సహింపజాలనీ
స్వంత సహోదర ప్రజల బంధుర దాస్యము గవ్వలకు
దాంతములైన వేల్పుల సుఖ భవనాలకు దూరమైన నా
సంతోషి నుద్ధరింపగల సత్పురుషుండుదయింపకుండినన్ ” 19

స్వంత సహోదర దాస్యాన్ని సహించలేమని తమ జాతి నుద్ధరింపగల సత్పురుషుడు ఉదయించాలని ఆశించారు. కులవాహినీ ప్రశయం నవ ఖండంలో ఉండకూడదని బదుగువర్గాల వారికి కూడా ఉన్నతస్థానాన్ని కల్పింపే మరొక ప్రపంచం కోసం సముజ్జ్వల భవిష్యత్తు కోసం కాంక్షించారు. కపిజాపువ.

“ కులమత విద్వేషంబుల్
రలసూపని తావులే కళారాజ్యంబుల్ ” 20

పంచమవానిని పోషించి పరిగణించే అగ్రకులస్థులని వారి సందేహితదృష్టి కళారాజ్యంలో కూడా ఆవరోధకంగా నిలిచాయని అసంతోషిత భావం సమసిపోయిననాడు కళారాజ్యం జీవంల పోషకాన్ని స్వర్గ సాహజ్యంగా పరిగణించుకుందని భావించారు. సమరికి ప్రతీక స్వశానవాదీన అని భావించిన జాపువ కులమతభేదాలు ఎన్నటికీ సమసిపోవని ఆకాశించారు. “ నలమ్రం తెల్పును రంగు భేదాలు ఘరానా చచ్చియున్ పాలరాతి గమ్మలలో తెల్లవారి సమాదులు ఘాదేపికి కందపోరాల్లా నేటికి నిలిచి ఉన్నాయని, సర్వసమత్వానికీ ప్రకృత రివల్యూషన్ స్వశానవాదీన కూడా తారతమ్యాన్ని సూచిస్తుందని ఉద్ఘాటించారు.

19 జి. జాపువ, నేలాపి, వేకులలా లనణం, విజయవాడ 1978 పే. 20

20 జి. జాపువ

జాషువ సోరేఖుర న్యాయాన్ని, కపిర్య ప్రయోజనాన్ని ఆశించిన కని.
జంచు బలిసి, అస్మత్కలసి, కుమలాల కుములాటసి ఖండించిన మానవతావాది.
'విశ్వమానవ సౌభ్రాత్య, నిర్మత, నిర్మాణి సంఘం నా ఆదర్శం' 11 21 అని
విశ్వనరుడు జాషువ మానవతా సిద్ధాంతాన్ని ప్రబంధించారు.

జాషువ కని హానే డి. జోసెఫ్, కపి మాడ అస్మత్కలసి గురించి విమర్శించారు.
వనంలకుమారి, కన్నేటి కమరు, కటమంపి అనే కావ్యాలు వీరి మునిగి కృతులు.
అస్మత్కలసి నివారణసి, సంఘ సంస్కరణ భావాన్ని ప్రబంధించారు.

'ఆధునికాంధ్ర కవితాచత్వము' అనే ముద్రిత పుస్తకం డి. 1980 సిద్ధాంత
వాక్యసంఘం 'వనంలకుమారి' కన్నేటి కమరు 'అనే కావ్యాలని జాషువా రసించినట్లుగా
వేర్కొన్నారు. ఉపకేవల గ్రంథముల సూచితలో పేరవ్రాసి, స్వయంవరం, కన్నేటి కమరు,
ముంటాన్ మహల్, గోఖలము, బాపూజీ, కాండిశేకుడు, వనంలకుమారి, నా కథ
మొదలయిన కృతులని డి. జోసెఫ్ కృతులని సూచించారు. డి. జాషువా, డి. జోసెఫ్
కవులిద్దరూ ఒకరేనని భావించారు. ఈ కవులిద్దరూ పినుకొండ తాలుకా, గుంటూరు జిల్లాకి
చెందినవారు గుర్తుం జాషువ 1895 - 1971, గడ్డల జోసెఫ్ 1910 - 1970
సమకాలికులు. వీరిరువురూ అస్మత్కలసిని నిర్మించిన ఆశించారు.

21 ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య చరిత్ర 13-3-1963

2 డి. లలితకుమారి, ఆధునికాంధ్ర కవితాచత్వము, ముద్రిత సిద్ధాంత వ్యాసం
పాఠశాలము, 1980, పే. 203

బెజవాడ గోపాలరెడ్డి | 1907 | 'కాలవాహిని' కావ్యంలో 'కాలము'

అనే ఖండిక మానవుడు డివ్య మానవుడుగా రూపొందాలనే భావం స్పష్టమవుతుంది

ఈ భావం శ్రీ ఆరపిందుల

డివ్య

మానవావతరణ భావాన్ని తలపింపజేస్తుంది.

మానవత ఓ విధంగా పరిణమిస్తుందో ఈచో నేత్రంలో చూలని కాంక్షించారు.

సమాజంలో వచ్చే మార్పులూ సూచించారు. మానవత్వపు స్వర్ణయుగాన్ని చూసారు.

పదివేల ఏళ్ళకు మానవులలో మానవత్వం ఓ విధంగా ఉండాలో వర్ణించారు.

‘ ‘ మానవత్వపు శత పత్రము
శత దళాలను విప్పాలే
మానవులే దేవతలై పోవాలే
ఆసురత్వము ఆడగంటలే
ఉదార ఉదార భావాలే సిద్ధమై పోవాలే
అదే మానవత్వపు స్వర్ణయుగం ‘ ‘

- కాలము

భవిష్యద్దర్శనాన్ని ఈచో నేత్రంలో దర్శించిన వేరు మానవత ఓ విధంగా వెలిదీందో చిత్రించారు.

మానవత్వానికి శ్లాశవ కాల్పాన్ని ఎన్నో నోపనాలను ఎక్కుతూ క్రమేణ వెలిగిందని

'కాలపు చిత్తకథ' లో చిత్రించారు.

శాబ్దాల నుండి సిద్ధమవుతుంటే ఉండి నేడు మేల్కొన్న సమాజం ముందడుగు వేయాలని మూఢాచారాలు, అస్పృశ్యతా భావం నశించి పోవాలని వాంఛించారు. 'మానవత కు బలహీనత వచ్చిందే విశ్వాసాలు నశిస్తాయని సర్వజ్ఞ సమానత్వం రావాలని ఆశించారు.

జందెం సమానత్వపు సూచన కాదని పాము తగ్గుల కొలిచే కొలత బద్ధ కాదని అది ఆగ్నేయదేశమయినదని పురాతన భగవద్గీతమని ఖండించారు. నేటి సమాజంలో కుల చిహ్నాలు పోవాలని ఆశించారు. 'జందెం' గురించి విమర్శన.

“ శిశిల దుర్గము వె మగిరే కీర్త వలక మది
బెజ్జము వడిన పడవ తెరవాప వేలి కది ”

- జందెం

“ పాముల ప్రకరించేదే
పాము తగ్గుల భేదము పోతేనే
హిందూ మతము పబోష్ణమయ్యేది ”

2

జాతీయత కన్నా మతాని కన్నా భాష కన్నా కులమే గెలిచి తేరుతుందని ఎంత వదుపు మున్న వారయినా కూడాసిరి తలొంచుకొరని వ్యంగ్యంగా వర్ణించారు.

1 బెజ్జవాడ గోపాలరెడ్డి, హాసన మంజరి, ఆంధ్ర సారస్వత పరిషత్తు, 1981 - పే. 41

2 బెజ్జవాడ గోపాలరెడ్డి, ఆమె తల్లికూలు, ఆంధ్ర సారస్వత పరిషత్తు, - 1982 పే. 46

నది ప్రవహిస్తుంది. అది ప్రవహించని నాడు చెరువవుతుంది జనం కూడా అంతా సమాజం ఒక జీవనది. ఆదర్శాలతో ఉత్తేజంతో ముందుకు సాగిపోవాలి.

“ పాతకాలపు ఆదారాలను
గుడ్డి నమ్మకాలను విడువకపోతే
శ్వేతాలదామ శృంఖలాలతో
పంకపూర్ణమై, దుర్గంధపూరితమైన
మడుగుతుంది ” 31

- మడుగు

పాతగొడలను కొత్త రంగులు వేసినట్లుగా గలాన్ని గురించిన ఉన్న గానమే తప్ప ఈ శతాబ్దం ఏమీ చేసిందన్న ఆలోచన లేదని విపరీతమైంది. నీశ్వవిద్యాలయాలలోని పరిశోధనా వ్యాసాలు సిద్ధాంత వ్యాసాలు దీరుదులే గానీ ఏ కొత్త సృష్టిని చేసిందని ప్రశ్నించారు. విజ్ఞాన పరిశోధనలతో బాటు సృజనాత్మక సాహిత్యం కూడా వర్ధిల్లాలని స్పష్టకరించారు.

31. బెజవాడ గోపాలరెడ్డి, సాహిత్య సుందరి, ఆంధ్ర సారస్వత పరిషత్తు, 1980

కవితానిర్మాణ వికాసగమనంలో నన్నయ నుండి నేటి వరకు మనమనేక కవితా ప్రక్రియల్ని, ఉద్యమల్ని పరిశీలించాం. అందులో ముఖ్యంగా 'మానవతావాదం - విశిష్ట ధోరణులు' ఏదో ఒక రూపంలో ప్రతిబింబించడం గమనించదగింది. యుగంలోనయినా ప్రత్యేకించి ఈ మానవతా ధోరణి ఉండని చెప్పటం కష్టసాధ్యం. మానవతావాదంలో ఎన్ని ధోరణులున్నా అన్ని యుగాల్లోనూ మౌలికంగా కనిపించేది మానవత్వ దృష్టియే. కవులు తమ పరిసరాలకు, ఆ కాలం నాటి సమాజ స్థితి గతులకు చరిత్రాత్మక ఉద్యమాలకు ప్రభావితమయి రచనలను కొనసాగించారు. ఉదాహరణకు ఆధునిక యుగ తొలిదశలో మన భారతదేశ సాంకేతికమందేత ప్రభావితమయిన కవులు కొందరు నరకట్టం, బానిసత్వం, వంటి సామాజిక దురాచారాలను ఖండించారు. స్వాతంత్ర్యం, స్వేచ్ఛ, మానవుని ఉన్నతి, బానిసలావాన్ని ఎదుర్కోవటం, స్త్రీ సమానత్వం, సామాన్య మానవుని హక్కులు - ఇటువంటి విషయాలకు ప్రాముఖ్యమిచ్చారు. మరికొందరు సంఘ సంస్కర్తలు పిదప ప్రాముఖ్యాన్ని సామాన్య మానవునికి వివరించారు. ఇహింసా మార్గాన్ని అదర్శ మార్గంగా చిహ్నించారు. కొందరు సంప్రదాయంలో ఉన్న దురాచారాల్ని ఖండించగా మరి కొందరు సంప్రదాయాన్ని పూర్తిగా ఖండించారు. ఆధునిక కవులలో కొందరు - ముఖ్యంగా ఆధునిక కవులు మానవతా దృక్పథంలో వెంట్రుక నాగే మౌనం నయి రిరుగుదాటను ప్రకటించారు. ఈ కవులు కార్యాన్ని సాధించడానికి తామవలంపించే మార్గానకంటే ఫలితాలకే ఎక్కువ ప్రాముఖ్యమిచ్చారని చెప్పవచ్చు. ఆధునిక యుగ తొలిదశ లో కవులు చరిత్ర కి అధిక ప్రాముఖ్య మిచ్చారు. కాలానికొద్దమ కవులు వ్యక్తిగత ప్రాముఖ్యతను ఎక్కువగా ప్రాముఖ్యమిచ్చారు. ఈ కవులు చరిత్రవాదులుగా భవిష్యత్తును గురించి కలలు కనేవారుగా కనిపిస్తారు.

ఆధునిక కవులు మార్పు, ముక్త ప్రభావితమై కేవలం పోరాటాన్నే కాక విషవాన్ని, తిరుగు చాటుని సమర్థించారు. వారు సామాన్య మానవులను దృష్టిలో పెట్టుకొని మానవతావాదాన్ని

కొందరు 'మానవలావాదానికి పరాకాష్ఠ కమ్యానిజం'¹ అని 'మార్క్సి మానవలావాది'² అని పురికొండలు మార్చియు, మానవలావాదం అనేవి భిన్న దర్శనాలని భావిస్తున్నారు. మార్క్సిజం అందరికీ ఆమోదయోగ్యం కాకపోవచ్చు కాని అన్ని దర్శనాల్లోనూ అంతసూత్రంగా కనిపించేది మానవలావాదం.

ప్రజాభ్యుదయాన్ని కాంక్షించే సంస్కరణలన్నింటిని మానవలావాదం ఆదరిస్తుంది. అంటే సంస్కరణ మానవలావాదానికి పూం అన్నమాట.

1

2 ఆంధ్రపత్రిక 29 మార్చి, 1963

3 'మానవలావాదం యొక్క పరాకాష్ఠయే మార్క్సిజం' - కె.సి. రమణారెడ్డి, స్పృహ 1966 పే. 53

నిజాం పరిపాలన నుండి విముక్తి నాశించిన ప్రజలు స్వాతంత్ర్యం కోసం పోరాటం సాగించారు. భాసిం రజ్వీ నాయకత్వంలో నడిచిన ఇత్తెహదుల్లుల్లాహ్ మత సంస్థాన ప్రభావంతో నిజాం రాజు ఇండియన్ యూనియన్ లో కలిసేందుకు సిరాకరించాడు. నిజాం ప్రాపకంలో రజాకార్లు దురాచారాలు తెలంగాణ ప్రాంత మంతటా వ్యాపించగా హిందూవులు కొన్ని ఉద్యమాల ప్రోత్సాహంతో ముందుకు నడిచారు. పండిట్ నరేందర్ శ్రీ నాయకత్వంలో ఆంధ్ర మహాసభ, రామానంద గిర్జా నాయకత్వంలో ఇండియన్ నేషనల్ కాంగ్రెసు వారి ప్రోద్బలంతో నైజాం పాలనకు నిరసించారు.

ఇటువంటి రాజకీయ పరిస్థితులలో కొందరు కవులు, రచయితలు దేశభక్తి భావంతో రచనలు కొనసాగించి సమాజాన్ని ధైర్యవంతం చేసి ఒక నవయుగానికి, నూతన వ్యవస్థకి నాంది పలికాలని ప్రయత్నించారు. భూస్వామ్య వ్యవస్థపై తరుగబడుతున్న కమ్యూనిస్టుల సహాయంతో రజాకార్లను ఎదుర్కోవాలని యత్నించారు. ఈ పోరాటంలో రచయితల రచనల్ని వెలుగులోనికి రానీయక వాటిని నిషేధించారు. కొందరికి జైళ్ళపాలు చేశారు. ఈ సమయంలో కవుల రచనకి సూక్ష్మిని కలిగించిన కారణాలు రెండు. మొదటిది నిజాం పాలనని నిరసించటం రెండవది భూస్వామ్య వ్యవస్థని ఎదుర్కోవటం.

తెలంగాణను జాగృతం చేసే సమయంలో ప్రజా సాహిత్యాని కున్న శక్తిని సీరూపించిన వారిలో కాళాజీ ఒకరు. మధ్య యుగాల చరిత్ర పాలనలో తెలంగాణ నుండి అయిననాడు స్వంత గొంతుతో పాలకుల మోసాలను ఖండించిన ప్రజాకవి కాళాజీ. నిరంకుశత్వం నిలువదని ‘‘ ఆయ్య బాసిన ‘‘ ను అనిన పొరుడే ఆయ్య గొంతుక నట్లే అదుము ‘‘ నని ప్రజల గొడవను తమ గొడవగా భావించి రజాకార్లను, బాటకపు సంస్కరణ వాదులను ఎదురించారు.

“ నన యుగంబున నా జీవ తుచ్చుల
నగు న్నుత్త మింకెన్నాచు ?
వోలేసు అండను దొర్లనాళు
వోషణందొంద దెన్నాచు ” ?

- ఇంకెన్నాచు ?

శాంతి భద్రతల వేరుతో జరిగే దుష్ట చర్యల్ని సమర్థించే ఈ ప్రభుత్వ పాలన ఇంకెన్నాచు, కొనసాగాలని కాళోజ్ కవి క్షేత్రలు విసి ప్రజలు కదలక వోతారా అని ప్రతిఘటించక వోతారా అని ఆశను వ్యక్తం చేసారు.

‘ నా తెలంగాణ కొద్ది రతనాల వేణ ’ అని పలికిన శ్రీ దాశరథి కృష్ణమాచార్య కవిత్యం తెలంగాణ ప్రజల స్వాతంత్ర్య ఉద్యమానికి ప్రతిబింబం. నైజాం ప్రభువు పాలనలోని దమననీసి, ఆ ప్రభువు అండదండలను చూసుకొని నిక్కినది రాక్షస క్షత్తాలని వర్ణించారు. విషము గుప్పించినాడు, నొప్పించినాడు మా నీజాం రాజు, జన్న జన్నాలబూజు అభిమానమును ప్రజలు నాగ సర్పాయి తలెత్తారు.

“ నాడు మానవత నయనములందు
నాగ సర్పాలు తలెత్తి నాట్యమాడె
నాడు మానవతా నవ నాగరకత
తన్ను తిన్నది రాక్షసత్వము తోడ ”

2

-ముక్తసాహిత్యం

1 కాళోజ్, నాగడవ, మిత్రమండిల్, హనుమకొండ, ప్రథమ ముద్రణ, 1953
తృతీయ ముద్రణ, 1967, పే. 13

2 దాశరథి, దాశరథి కవిత, రుద్రవేణ, మహేంద్ర ప్రమరణలు, ప్రథమ ముద్రణ
1977 పే. 127

సిద్ధాంతమయిన తెలంగాణను మోహరిన మైలాశికుడు దాశరథి ' ' విశ్వకాంతిని, విశ్వ శ్రయస్సును జరిపిన కవి స్వాతంత్ర్యాభిలాషను సూచిస్తూ :

“ ఉచ్చు తెంచుకొనెను జీంక
ఇక స్వేచ్ఛా పర్యాణము
ఇదే తెలంగాణము ”

- తెలంగాణం

ఆరుద్ర భాగవతుల శంకరాస్త్రి || 1925 || రచించిన ' త్తమేవా హం ' ఒక ప్యయోగ కవిత. ఈ కవిత మానవ చైతన్యానికి ప్రతీక తెలంగాణ పోరాటం సమయంలో భూస్వామ్య వ్యవస్థపై తిరుగుబాటును ప్రోత్సహించి సమాజంలో చైతన్య స్రవంతిని ప్రవహింపజేసిన ప్యయోగ కవిత.

కాలాన్ని, భౌతిక క్షేపితానికి అన్యాయించి ' ఇసుక గడియారం ' నేటి గడియారం ' అని నాగరికతా వికాసాన్ని కొలవడానికి చేసిన ప్రయత్నం.

“ నువ్వు ఎక్కడ చుచున్నా దైలు
ఎప్పుడూ ఒక క్షేపిత కాలం లేదు ” 2

- నేటి గడియారం

ఒక వ్యక్తి ప్రగతిని సాధించాలని అనుకుంటాడు కానీ పాత సంప్రదాయాలు, ఆదర్శాలు కట్టుబాట్లు వేదాని విడిచి ముందుకు పోలేదు. ప్రగతిని సాధించలేని బిరుదు వ్యర్థం. అందుకే కొంతమందికి చైతన్యం ఉండదని నిమగ్నంవారు. స్వల్పమానవుడు చైతన్యవంతుడు

1 దాశరథి, దాశరథి కవిత, పునర్ముద్రణ, పే. 207

2 ఆరుద్ర, త్తమేవా హం, వికలాంధ్ర పబ్లిషింగ్ హౌస్, చతుర్థ ముద్రణ, 1981 పే 27

కావాలని మంచిందారు. ప్రపంచ గమనాన్ని పోషించారు.

“

నేటి ఆత్మన్నత శిఖరము

రేపు వెన్నుముని నిఖరము

”

1

- ఇసుక గడియారం

ఆత్మన్నతంగా కనిపించే భూస్వామ్య వ్యవస్థ నేలమట్టం కాకపోదని దాని గొప్పదనాన్ని వర్ణించడానికి కొలమానాలు, ఉపమానాలు వ్యర్థమని వివరించారు.

1 ఆరుద్ర, త్రిమేహ వం, విశాలాంధ్ర పబ్లిషింగ్ హౌస్, చతుర్థ ముద్రణ
1981, పే. 27

ఆవంత్సు సోమసుందర్ || 1924 || వజ్రాయుధం తెలంగాణలో జరిగిన విప్లవ పోరాటానికి అద్దం పట్టిన కవిత. సమాజ షైతన్యం నవయుగానికి దారికీస్తుందని వర్తమాన వ్యవస్థను మారుస్తుందని ఆశించారు. నైజాం షైశాచిక నిరంధాల నుంచి టిలుగు జాతినీ విముక్తం చేయడానికి శుమీంసిన వేరుల గాథను తెలియజేస్తుంది.

బూర్జువా వర్ణం వారు స్వలాభం కోసం సర్వ జనానీకం పయి సాగించిన పలుబడిని విమర్శించారు. అందుకే షైతన్యం - జన హృదయం ' అని ' ఉన్నదొక్క జీవితమే మానవునిగ, వేరునిగా బ్రతుకుము నరుడా చరిత్ర నేకోసం ఎడిగాపులు పడుతున్నది త్యాగం మృధా కాదు ' ' అని వర్ణించారు. బూర్జువా వ్యవస్థ పయి ప్రజలు చేసిన పోరాటాన్ని విప్లవోజ్జ్వల గాథగా రచించారు.

“ బానిసత్వ విముక్తి, కై
రాక్షసత్వ నాశము కై
హిందూ ముస్లిం పడిత
శ్రమ జీవులు ఏకమైరి ” 2

- బానిసల దండయాత్ర

యుగధర్మాన్ని, ప్రజా కాంక్షని గుర్తించలేని అధికారం అవసరంలేదని నరులంతా సౌఖ్యంగా జీవించే వ్యవస్థ రావాలని సమధర్మం కావాలని ఆశించారు. ' మృద్ధుజగతి సమాధిపై సమ ధర్మం ప్రభవించాలని కంఠమెత్తి, చాటారు.

1 సోమసుందర్, వజ్రాయుధం, విశాలాంధ్ర పబ్లిషింగ్ హౌస్, ప్రథమ ముద్రణ 1949
తృతీయ ముద్రణ, 1979 పే 8 మరియు 9

2 ఇబ్బిడ్ పే. 44

కుందుర్తి, 1922 | తెలంగాణ కావ్య తెలంగాణ ప్రజల కీవితేరిహసం ' వెట్టుబడిదారి భూస్వామ్య వ్యవస్థనుండి, బానిసత్వం నుండి విముక్తి చెంది స్వేచ్ఛా స్వాతంత్ర్యాలను పొందేందుకు సామాన్య జనులు సాగించిన విప్లవ పోరాటం తెలంగాణ పోరాటం. కుందుర్తి చూపు నరుణ్ణి వదిలి ఏ నాడూ దూరంగా పోలేదు. బ్రతుకు బాధల సమరాంగణంలో భయంతో 'ఎనాడూ వెన్నెప్పి పారలేదు.

అనాటి దేశ పరిస్థితిని కవి వర్ణించిన తరు నాటి పరిపాలనలో స్వదేశ సంస్థానాల మైఖిరిని తెలియజేస్తుంది.

“ దేశ పటాన్ని కొరికేసిన్నె
సామంతుల చిట్టెలుకలు ”
- ప్రస్తావన

సమాజంలోని సామాన్యుల బాధలు క్షేవత గాథలు కాలాన్ని కొంచెండుకు చాలని వర్ణించారు. భూస్వామ్య వ్యవస్థలో ప్రజల బాధలని చిత్రించారు. ' మనదేశం కడుపులో పుట్టిందొక మహావ్యూహం ' అని మూడు శతాబ్దాల బానిసత్వం తరువాత ' సమాజ సమీక్షి ప్రయోజన నిశ్చే బాణుల ' యి ప్రజలు ముందడుగు వేసారని వర్ణించారు.

“ ఒక్క మనిషి నిద్రలేచి లక్క మండిసి లేపుతాడు
ఒక్క అణువు కడుపు పగిలి మహాశక్తి జనిస్తుంది ”²
- బీజోత్పన్న

1 కుందుర్తి, కృతులు, తెలంగాణ, ప్రథమ ముద్రా, 1956 పే. 39

2 ఇబ్నీడ్ పే 46

నిజాం ప్రభువు పాలనలో ప్రజల కష్టాన్ని వివరించారు. ప్రగతి శిశువు జననంతో ఆ ధర్మానికీక చోటుండదని చిత్రించారు. ప్రజలు చేసే పోరాటం మానవ సౌభాగ్య తరువుకు పొత్తులా భావించారు. ఈ పోరాటం భవిష్యత్తు సౌభాగ్యాన్ని సూచిస్తుందని ఇది తుది సత్య ధర్మ విజయ ప్రాప్తికి హేతువని ఈసించారు. సంఘదయం రావాలని సమతను వరించాలని వాంఛించారు.

కె. వి. రమణా రెడ్డి | 1928 |

అడవి, భువన : ఘోష కావ్యాలు తెలంగాణ పోరాటంలో పాల్గొన్న త్యాగధనుల స్మృతికి చిహ్నాలు. అధర్మాన్ని ఎదుర్కొమ్మని ప్రజలను ఉత్సాహపరచారు.

“ నెత్తునీ చీతడిలో లేచిన
త్యాగుల శిరాలు పూచిన
కిరాతక పోరాటం పండిన అడవి
నాయనా ఇది అడవి ”

అభ్యుదయ కపిత్థం రెండు దశాబ్దాల పాటు | 1935 - 55 |

సాహిత్య రంగాన్ని సు సంపన్నం చేసింది. 'పది అభ్యుదయ రచన అనే అంశం పయి వాదాలు బయటపెట్టాయి. అభ్యుదయాన్ని గురించి శ్రీ శ్రీ ఈ విధంగా వేర్కొన్నారు.

“ అభ్యుదయ రచయితలు తెచ్చిన విప్లవం రసా విప్లవంకు రసాస్వాదనకు సంబంధించినది. సాహిత్యం ఒక భోగ వస్తువుగా పరిగణించే దృక్పథం మీద వేరు తిరుగబడు తున్నారు. నేటి రచయితకు ప్రజలే ప్రమాణము. కొన్ని కారణాల వల్ల సాహిత్యానికి దూరమై పోయిన ప్రజల జీవితాలను మళ్లీ సారస్వతోన్ముఖంగా తిప్పడానికి నేటి రచయితలు పాటు పడుతున్నా ‘‘¹ రసి శ్రీ శ్రీ అభ్యుదయాన్ని గురించి వివరించారు.

ప్రతి కవి మానవాభ్యుదయాన్ని కాంక్షిస్తాడు. కొందరు భావ కవులు కూడా అభ్యుదయ భావాలను వెల్లడించారు. దువ్వూరి రామిరెడ్డి, తిప్పరనేని, తుమ్మల, వేదుల, జాషువా, కృష్ణశాస్త్రి వంటి కవులు భందోబద్ధమయిన రచనలు చేసినా అభ్యుదయ దృక్పథాలను తమ కవితా రంగంలో వెదజల్లిన వారే.

“ పేడింపబడేవాళ్లు , పేడించే వాళ్లు వున్న యీ వర్గ సమాజం ఉండాలని ఎవరూ కోరరు. గానున్న పీఠానంలో సాధారణ మానవుడే మకుటధారి. పురోగమిస్తున్న లోకాన్ని ప్రతిఘటించేవారు ఎప్పుడూ అభ్యుదయవాదులు కాజాలరు. ఈ ధనిక సమాజం పోవాలను కోవటమే అభ్యుదయం. ఇది మనసులో పెట్టుకొని వ్యాసేది అభ్యుదయ రచన ‘‘²

1 అభ్యుదయ రచయిత - విప్లవదృష్టి, తెలుగు తల్లి , - 1946

2 దేవులపల్లి కృష్ణశాస్త్రి, తొలియ అభ్యుదయ రచయితల మహాసభ ,

అధ్యక్షాన్వేశనం, 1946, తెలుగు తల్లి

అని క్షుణ్ణశాస్త్రి గారు పేర్కొన్నారు.

1930 తరువాత ప్రపంచంలో ఆర్థిక మాంద్యం దాని మూలంగా దేశ పరిస్థితులు మారిపోయి ప్రజల జీవితం దుర్భరంగా తయారయ్యింది. చిలువలు తారుమారయ్యాయి. నూతన ఉద్యమాలు తలెత్తాయి. ఫ్రాన్స్ లో కళా సంబంధమయిన ఉద్యమంలో పేర్కొనదగినవి క్లాబ్జింగ్, ఇంప్రెసినిజం, సింబాలిజం. ఇటలీలో ఫ్యూబరిజం, బిరునీలో సర్రియలిజం, ఫ్రాన్స్ లో డాడాయిజం శక్తివంతమయిన ఉద్యమాలుగా బయలుదేరి కవితారంగాన్ని ప్రభావితం చేసాయి. ఇవి ఆధునదయ కవిత్వానికి బలాన్ని చేకూర్చాయి. శ్రీ శ్రీ 1929 లో 'సప్తాస్తికలు' గీతం ఆధునదయ కవిత్వానికి పాదులు వేసింది. పేదరైతులను కూలీలను పేడించడాన్ని నిమర్శిస్తూ, జనాందారీ వ్యతిరేక దృష్టం ప్రారంభమయ్యింది. ఆ కాలంలో రైతు కూలీలకు సంబంధించిన కవిత్యం విరివిగా వెలువడింది. అనాథ ఆర్థిక మాంద్యాన్ని వర్ణిస్తూ, పిచ్చాస్ పిశ్యం, తుమ్మల సీతారామమూర్తి, కవితలన్నారు. తిరుగుబాటు, నాడు వారు మతంపయి తిరుగుబాటును ప్రకటించారు.

1935 లో భారత ఆధునదయ రచయితల సంఘం ఏర్పడింది. ఆంధ్రవేశంలో తెనాలి లో ఆంధ్ర ఆధునదయ రచయితల సంఘప్రథమ మహాసభను జరుపుకుంది. 1930 - 40 మధ్య కాలంలో శ్రీ శ్రీ, శిష్యా, నారాయణ బాబు, పరిధివంది కవులు భావకవిత్వాన్ని భంజనాన్ని తిరస్కరించారు. నవ్యత కోసం సరికొత్త ప్రయోగాలు చేశారు.

శిష్యా ఉమా మహేశ నవన కవితకు ఆద్యుడని చెప్పవచ్చు. విప్లవభావం, కవిత, పాదాల పోలి నవన కావ్యాలు. వీరు తమ నవన గీతాలను ప్రాచీన కవిత్వమని పేర్కొన్నారు.

“ ప్రాచీన కవిత్యం పూర్వ కవిత్యం కాదు, భావ గోచరం కాదు,
నూతనమేదో చివర నూతన కవిత్యం ”

1 శిష్యా ఉమా మహేశ, నవమి చిలుక మున్నుడి, ప్రథమ ముద్రా 1938

అని కవితా రూపాన్ని వెల్లడించారు. ప్రాచీన కవిత్వం ఆరిపోయే దీపాన్ని రగల్చుతుంది వరుగెత్తే, పామరుణ్ణి నిలెస్తుంది. ' ' అని కవితాతత్వాన్ని విశదీకరించారు.

ఆడం, శంక, అద్వైతం, అస్మిమితం హిరణ్య కశిపుడని వాదినీ సమూలంగా తెంచి వేసేది ప్రాచీన కవిత్వమని నర్తించారు.

“ మూలము సమూలముగా తెగి పి హృదయ
సభామంటప స్తంభము పగిల్చి మనసు
పిజ్జుంధింది నరసింహ ముర్తిత్వము తాల్చును
అప్పుడే ప్రాచీన కవిత్వ మాచీనముగా
ఉద్భవీస్తుంది. ”

- నవమి చిలుక మున్నుడి

శిష్యా ఉ మామహేశ్వర రావు భావకవిత్వాన్ని విమర్శనా, కొన్ని కవితా ఖండికలను రచించారు. మహాలయ అమావాస్య అనే కవితా ఖండికలో ఇటు వెన్నెల అటువెన్నెల, ఎటు చూసినా కనువెన్నెల కనిపిస్తుంది. కొందరికి, కాని నన మనసుకు మాత్రం అమావాస్యలా మహాలయ అమావాస్యలా కనిపిస్తుందని నర్తించారు.

“ వరుగెత్తే నా మనసున
వెన్నెలో ప్రియసి లేక
అమావాస్య అమావాస్య అమావాస్య

- మహాలయ అమావాస్య ”

2

1 శిష్యా ఉమామహేశ, నవమి చిలుక మున్నుడి, ప్రభువు ముద్రా 1938.

2 కల్పన

‘విష్ణుధనువు’ లో ప్రేమ సిద్ధాంతానికి నిరక్షవనాన్ని ప్రవహించారు. ‘ఆత్మ నిరాజ్ఞామువే ఆరాధించుటయే’ ప్రేమ అని భావించారు.

అభ్యుదయ కవితా వీకాసానికి శ్రీ శ్రీ నారాయణ బాబులతో పాటు కొత్త, ప్రయోగాలు చేసిన కవి పతాభి | 1919 | - సంప్రదాయ కవిత్యం పయి, ఛందస్సు పయి తిరుగుబాటును ప్రకటించారు.

“ నా ఈ వచన పవ్యాలనే ముడ్డు కర్రలో,
పవ్యాల నడుముల్ పిరుగదంతాను
చిన్నయ సూరి చాల వ్యాకరణాన్ని
చాల దండిస్తాను ”

- ఆత్మకథ

“ అనుసరిస్తాను నవన పంథా, కానీ
భావ కవి నాత్మయు కాన్నే, నే
నవంధావ కవిని ”

- ఆత్మకథ

వరు నగర కేవలన్ని ఇతిమిత్యంగా తీసుకొని జాబితీ, వసంతం, బోగం దాన, మరీ నా నయ స్త్రీ అనే కవితల్ని రచించారు. ఈ కవితా సంపుటిలో శబ్ద మైదిత్రి, ప్రయోగద్వైతి, సూత్రసూత్ర ముద్రాభంగ రచిపిస్తాయి.

“ సమాజములోని ‘మర్రి’ ముటుకు
అన్నం ముడ్డుకయి కక్కుర్తి పడి
శరీరాన్ని సవారికిచ్చే జవరాళ్లు ”

- మరీనా

1, 2 పతాభి, ఫిడెలు రాగాల డజన్, వర్ణమాన సమాజము, నెయ్యారు, 1939
రెండవ ముద్రా 1973 పే. 6

3 ఇబీడి పే. 11

చీకటి కిరణాల వాస్తవాన్ని తెలియజేసే కవితా ఖండికలిపి ' ముసుగులేని నిష్కరమగు నిజానివి నేడ పడనయినంటి నిర్మల మగు నిజానిని ' ' అని పడుపువ్వుల్ని గురించి ' వోగందాన ' అనే కవితా ఖండికలో పేర్కొన్నారు.

అంధకార అసురశక్తి, నుండి విముక్తి పొందాలని భావించారు. ఈ అజ్ఞాన పరిసమాప్తికి మార్గాన్ని నిర్దేశించారు. బుద్ధిని వికసంపజేసి అజ్ఞానాన్ని పారద్రోలి విజ్ఞాన విపుల వ్యాప్తిని దోహదం చేసిన నాడు సకల కల్మషాలు నాశనమవుతాయని ఆశించి ఉపన్యసే విజ్ఞాన పుటంచులను చవిచూడారు.

“ సకల కల్మషములు, సర్వ
నాశమవుగాత గర్వ
రహితం బగు గాత శుభ్ర
వంత మగుత శారదాభ్ర
మటుల, ఇప్పుడు నా మనస్సు
నీడవి పోవగన్ తమస్సు ” 2

- ఉపన్యస

నేర్చి దుష్టిలో కవిత అనేది ' దివ్యమోహిని ' ఓ నాగికి కాదు గోహిని ' కవిత అనేది బిన్న చిన్నాని సాక్షన.

(చూడండి) ఇనే మరో కవితా ఖండికలో బ్రతుకు ముళ్ల బాటలలో ప్రయాణం చేసి బండి పగ్గాలను భగవంతుని చేతిలో పెట్టాడు. భగవంతుడు సారథ్యం వహించగా నిర్భయంగా విశ్రమించి పోయి కంటు కంటున్నాడు. అడవి దాటక అందమయిన పురానికి తాను పోతు

1 పతాభి, క్విడెయి రాగాల డజన్ , నెల్లూరు, 1978, పే. 6

2 పతాభి, కవిత్వ నాదయిత, వర్ణమాన సమాజం, నెల్లూరు 1978 పే 50

పోగొరిన వారిని తనతో రమ్మంటున్నాడు.

“ విడిపోయిన రిపుడు నీద్య
శక్తిండును సమర శంఖ
భావముల ప్రియ రుద్ర
దుర్మాంత సీతాంతరింఖ ”

అని ఆధ్యదయ భావాలి పలికించారు. సంప్రదాయంపయి తిరుగుబాటును సూచించారు. వీరి కవితల్లో చైత్రాగ వరత, మానవీయ ధృష్టి గోచరమవుతుంది. సంప్రదాయ కవితా ధోరణిపయి తిరుగుబాటును ప్రకటించే మరో ఖండిక ‘ ముణాళిని ’ ప్రబంధ కాలం వరకు స్వేచ్ఛాపులు చంద్ర కిరణాలుగా, నవ్వులు తాపహరణాలుగా భాసించాయి. కానీ నేడవి పావక కణాలుగా శోకభరణాలుగా కొన్ని కంఠధ్యానం కతోరంగా కవికి కనిపించాయి. నేడు మనమంతా సిద్ధి వంపితులమని, బతుకంతా నాటకమని వర్ణించారు.

“ విధాత రిష్టు గానుగలం
మనమే మనకు పీనుగలం
పిషాద రసము నేడ్వగలం
కానీ - ఇంకేం చేయగలం ”

- ముణాళిని

ఈ కవిగా సాదాల: శ్రీశ్రీ దివ్యాన్ని తలపెంప చేస్తాయి 3

-
- 1 పతాభి, కయిత నాదయిత, వర్తమాన సమాజం, నెల్లూరు, 1978 పే. 101
2 కల్పన, ఆధునిక కవితా సంపుటి, చోన సాహితీ, పికాలాంధ్ర ప్రాచుర్యాలయం
తొలి ముద్రా 1953, పే. 66
3 మనమంతా బానిసలం, గానుగలం, పీనుగులం

- 'చేదుపాట'

పవన కవితా వికాసానికి మేలు చేసిన వ్యక్తి శ్రీ రంగం నారాయణ బాబు
 [1906 - 1952] వ్యక్తి ప్రధాన మయిన కవితా సంప్రదాయాన్ని వ్యతిరేకించి
 సంఘ ప్రధానమయిన కవితా సంప్రదాయాన్ని చేపట్టారు. ' ' ఎన్ని మార్గాల
 నుండి వెళ్ళినా కొనకీ మానవాభ్యుదయం పితృ శ్రేయస్సు కపి కొరుతాడు. ఇప్పటికి
 ఎప్పటికీ జాతి పురోగమనానికి సాంఘిక షైతన్యం వాంఛనీయమని ఏకైక మానవ కుటుంబం
 గా వర్ధిల్లి ఈ కాశ్యపిని భూతం స్వర్గం చేసుకుందామని కపికి, సాధారణ మానవునికి
 కూడా ఏకైక లక్ష్యం ' ' అని నారాయణబాబు తానెన్నుకున్న కవితా మార్గానికి మౌలికాంశం
 మానవతాంశం అని వ్యక్తం చేశారు. కవితానికి అనర్హమయినది ఏదీ లేదని,
 వాడకూడని భాష లేనే లేదని గ్రంథ అభిప్రాయాన్ని వెల్లడించారు. పదాలకి ఒక కొత్తరకపు
 మంత్రానికి, ఉంటుందని భావించారు.

భావకవిత్యం పయి తిరుగుబాటును ప్రదర్శించారు. ఆకాశంలోని చుక్కలు కపి
 కి , యింకరంగా కనిపించారు .

' ' నల్లని తామ్ర కొరలు
 తెల్లని మసూరి కుండలు
 గగనమున చుక్కలు ' '

2

- కపి

1 శ్రీ రంగం నారాయణబాబు, రుధిరజ్యోతి - ప్రవర, నవోదయ పబ్లిషర్స్
 ఢిల్లీయ ముద్రణ - 1976, పే. 32

2 ఇది - పే. 35

చులకనగా మాన గడ్డివరకకి కూడా ఒక పూజ్యకల ఉందని 'గడ్డివరక' అనే కవీ అంకితలో కవి నిరూపించారు. గడ్డివరకని పూజా సమయాలనూ, పితృ కార్యం నాడు ఉపయోగిస్తాం. అయినప్పటికీ గడ్డి వరకని చులకనగానే భావిస్తారని వివరించారు.

“ పల్లకీ

దీనినట్టి

వెళ్లి కొడుకులు మీరు

పట్టు తివాసని నేను ”

- గడ్డివరక

నేనవారి ప్రవీణుల ఇతరులగా సాగిపోతున్న ధనికులు - వీరి మధ్య అనాదిగా జరుగుతున్న సంఘర్షణని పరిహరిస్తుంది 'గడ్డివరక'. మానవుని డబ్బితో గాడిద హేనమయినది. కానీ గాడిద చుండే పట్టు ఎవరినీ కాపట్టి కవీకి అది గార్జభ స్వామిగా గోచరించింది కనిపిస్తామని చూపుతున్న వ్యవస్థలయినా సహించని తునకం కవీకి శ్వనాథుడిలా కనిపించింది. ఈ విధంగా శ్రీ రంగం నారాయణాబు చరిత్రం తమ పీఠిక కాలంలో సమస్త సమయాలనూ సరిపించుకొన్న అనుభూతి శరణాలు మెప్పు వేర్ని మేడకట్టు కొన్నట్లు¹¹² గా ఉంటుంది.

1. శ్రీ రంగం నారాయణాబు , రుధిరజ్యోతి, పే. 54

ఆభ్యుదయ కవితా వికాసానికి ప్రాచీన శ్రీ శ్రీ | 1910-1983 |

శ్రీ శ్రీ పూర్వ కవుల లాగే గ్రాంథిక సంప్రదాంతాల్లో ప్రకృతి, ప్రణయ, ప్రకేర్ష గీతాల రచనకు పూనుకున్నారు. 1928 లో 'ప్రభవ' పద్య సంపుటిని, 1929 లో 'సుప్రస్థితి' పద్య రచనని చేపట్టారు. ఈ రచనలు శ్రీ శ్రీ కవితా ప్రాధిమ్యం సమాన బంధువులకు తెలియజేస్తుంది. కొలితరం కవుల ప్రణయం వీరిపయి కనిపించినా వీరు కొరుకునే స్వేచ్ఛలోనూ, పాడుకునే గీతంలోనూ, నుయ్యార నర్మనంలోనూ పిలక్షణమయిన ప్రబోధం కనిపిస్తుంది. ప్రకృతి కవితలోనూ మానవ జీవిత రహస్యం సుబోధమవుతుంది.

“ ఆ మహా న్మత దివ్య మ్మక్తాగ్రముందు
నాతు డైతన్య రాగ సన్నతములగుచు
గదలి యాడెడు పత్ర సంఘముల నడుమ
నేను స్థిత మొక్కాకున్నె యెనయు దేసి, ”

అని ప్రకృతిలో తాదాత్మ్యం సూచించారు. మానవలోకంలో తొడి మానవుల నడుమ కీపింది ఉన్నంత కాలం ఆట పాటలలో గడపాలని ఆశించారు. ఇంతటి ప్రకృతి తాదాత్మ్యం వెనుక ఏదో ఒక ఘోష, ప్రబోధం గొంతెక్కి పాడుతుంది.

“ నా కనారత మానంద శోక గతులు
కలుగు చుందును నా కింత తెలియరాక
నా చరిత్రము నాకే యన్యాయము కాదు
నేను దుఃఖింతు మానవాజ్ఞానమునకు
నేను హర్షింతు మానవ జ్ఞానమునకు ”

2

- సముద్ర ఘోష

1 శ్రీ శ్రీ ప్రభవ, శ్రీ శ్రీ సాహిత్యం - 1, శ్రీ శ్రీ పబ్లికేషన్స్, సన్మాన సంఘం 1970 వే.
2 ఇది డి. పే. 34

ప్రకృతిని వంచించాలని మృత్యు ప్రయత్నం చేసే మానవుని నిస్సహాయ దుస్థితిని గుర్తించారు.
మరో కవితా ఖండికలో

“ ఈ మద్యం కరాళ జిహ్వకల యందు
జీవ సముదయ మెప్పుడైన జిక్కువలయు ”

- మృత్యు ప్రబోధము.

మృత్యువాత పడని మానవుడి లోకంలో లేడని ప్రకృతి శక్తిని తెలుసుకొని స్వార్థాన్ని, దుర్విశ్వాసాన్ని అజ్ఞానాన్ని పారద్రోలి ఇకనంతగా తెలిపిగా మెలగమని ప్రబోధించారు.

మలాన్ని గురించి తెలియజేస్తూ ‘ మతస్కంధుడి ’ లో

“ మతము లిన్నియు దైవ సమ్మతము లగును
మతములన దైవ పూజకు మార్గము లగు
అన్ని మతముల యందున ననుసరింప
దగిన నీతిలు గలవు వందలకొలది ”

అని మత ప్రాముఖ్యాన్ని వివరించారు. మలాన్ని సమానమయినవని వర్ణించారు.

భావకవితా ధోరణిలో సాగిన శ్రీ శ్రీ కవిత్యం మరో ముఖ్యమందుకుంది. ఈ మార్పు ‘ సుప్రాస్థికలు ’ ఖండికలో కనిపిస్తుంది.

“ అపి ధరా గర్భమున మానవాశ్మికా ప
రంపరలు - సుప్త నిత్యబు సంపుటములు
నాశనుంగవ కన్యచక్షే కరంగు
నపి యొనర్చెడు నీరవాహన మెరిగి
ఇంత శోషిల్లు నేల నా హృదయపుటము

1 శ్రీ శ్రీ సాహిత్యం, ఒకటి, పే. 35

2 ఇది 6 పే. 52

వణకు నేరికో నా ఆస్తిపరిజరము 11

- సుప్రసిద్ధులు

మన సాహిత్య సంప్రదాయం, పాశ్చాత్య సంప్రదాయం శ్రీ శ్రీ నవ్య మార్గానికి నాంది పలికాయి సాంఘిక వ్యవస్థలో మానవుడిని గురించిన సమాలోచనం తలెత్తింది. సంఘ ష్టేతన్యంలో వ్యక్తి ష్టేతన్యానికున్న ప్రాముఖ్యాన్ని తెలియజేసారు.

11 నేను న్నెతం

ప్రపంచాగ్నికి

సమీధ వొక్కటి అనుతిద్దాను 1

నేను న్నెతం

విశ్వ స్పృహకి

అశ్రు వొక్కటి భారపోశాను 11 2

- జయభేరి

చరిత్రలో గుర్తింపులేని శాముకుడు గుర్తింపు కోసం చేసే ఘోష ఇది. అందరి బాధని తమ బాధగా భావిస్తారు శ్రీ శ్రీ 1 ప్రపంచాభ్యుదయానికి ప్రపంచాభ్యుత్సాహం, విశ్వ వణకు తంత్రినయి భువన భవనపు బావుటానయి ష్టేత లేస్తానని పడిత జనం కోసం భవిష్యత్తులో జయభేరి మోగిస్తానని మరో ప్రపంచాన్ని చూపిస్తానని గానం చేసారు.

11 భవిష్యత్తులో నిశ్వాసం లేని వారు, గతంలో విశ్రాంతి తీసుకుంటారు.

వెనుకటి కంటే యిప్పుడు మానవజాతి ముందంజ వేసిందనే ఇక మీద ఇతిధిక వేగంతో

1 శ్రీ శ్రీ సాహిత్యం, ఒకటి, పే. 89

2 శ్రీ శ్రీ మహాప్రస్థానం, విశాలాంధ్ర పబ్లిషింగ్ హౌస్, తొలికూర్పు 1950
15వ కూర్పు 1975, పే. 21

3 యోగ్యతా పత్రం, చెలం, మహా ప్రస్థానం

పురోగమిస్తుందనే నమ్ముతున్న వారిలో నేనొక్కటి. ఇదే అభ్యుదయ రచయితల విశ్వాసాల్లో ఒకటిని¹ విశ్వసించారు. అందుకే గత మైథవం మరి రాదని గుర్తించారు. ఈ భావాన్ని తెలియజేస్తుంది 'సుప్తాస్మికలు' గతించిన మానవులకు, జడత్వానికి ప్రతీక సుప్తాస్మికలు. సుప్తమయి పోయిన జీవితాల సమాధులు అతనిలో సంఘర్షణకు కారణమయింది. అభ్యుదయ కవితా పితామహానికి జయభేరిని మోగించి ప్రపంచాభ్యుదయానికి నాంది వచనం పలికారు. మానవాదర్శాలు నెరవేరే భవి క్రోసం, సుఖం, సౌభాగ్యం సిండిన భవిష్యత్తు, క్రోసం, ఈ శాంతిని స్వర్ణాక్షరాలతో లిఖిస్తున్న భవిష్యత్తు, క్రోసం ప్రయాణించాలని శ్రీ శ్రీ వాంఛించారు.

శ్రీ శ్రీ గుర్తునంలో పురోగమనానికి దారితీసే సాహిత్యాన్ని స్పష్టంచడమే అభ్యుదయ రచయితల ధ్యేయం. 'అందరూ అనందమయ జీవితం గడిపే బతుకంటే పిథానంలోనే మానవత్వం నిజంగా వికసిస్తుందనే విశ్వసించే వాళ్ళా, ఆ మార్పుని తెచ్చుకొన్నారు'²

11

ఇదే నిజం దేన్ని

ఎదుర్కో, చాటు

ఎన్నో ఉన్నాయి ఇజాలు

లెని నిజం, కమ్యూనిజం, వ్యాపారనిజం

నిజంగా నిజాలు³

3

- 1 కె.పి. రమణారెడ్డి, శ్రీ శ్రీ సాహిత్యం, మూడు వచన విభాగం, 1945 - 1969, శ్రీ శ్రీ పబ్లికేషన్స్, పూర్తి, సన్నాన సంఘం, 1970 వే. 198
- 2 కె.పి. రమణారెడ్డి, శ్రీశ్రీ సాహిత్యం, మూడు వచన విభాగం, శ్రీశ్రీ పబ్లికేషన్స్, పూర్తి, సన్నాన సంఘం, 1970, వే. 219
- 3 ఇబిడ్ 12 " 394

మానవత్వం మీద శ్రీశ్రీ కున్న విశ్వాసాన్ని దృఢపరుస్తుంది. ఈ ఖండిక. శ్రీ శ్రీ
కి మానవుడే ఆత్మన్నత జీవి. పేడిత మానవుడి ఉన్నతి వేరి లక్ష్యం. మానవుడా
అనే కవితా ఖండిక సూలదృష్టికి సంబోధనలే కనిపించినా ఆ సంబోధనలలోనే మానవ
ప్రశంస కూడా కనిపిస్తుంది.

.. ఆవిభక్త ముటుంటే

ఏద రక్త బంధూ

మానవుడా మానవుడా ..

- మానవుడా

మానవాళికి మంచికాలం వస్తుందని దానవత్వం నశించి మానవత్వం నెలకొంటుందని ఆశించారు.

.. మానవాళికి నిజంగానే మంచి కాలం రహిస్తుందా ?

దారుణ ద్వేషాగ్ని వెంటే దానవత్వం నశిస్తుందా ?

సాధుసత్వపు సోదరత్వపు స్వాదుతత్వం జరుపుందా ? ..

- నిజంగానే

ద్రోహాల్ని, దోషాల్ని ముంచివేసి, స్వాగంత్యం, సమభావం, సౌభ్రాత్యం, సౌహృద్యం
సృష్టించుకుంటున్న వాళ్ళు, భక్తులు, భాధాసర్వభక్తులు, దగాపడిన తములు
ఏకమౌనమునవుడు, ఏకమై కదలిక లేని జగన్నాథ రథ చక్రాను కదలించినప్పుడు ఆ ష్టతన్త
రథం కింద మహాశక్తులయినా నాశనం కావలసిందనని కవి ఆశీస్సాయం.

1 శ్రీ శ్రీ మహా ప్రాశ్నానం, విశాలాంధ్ర పబ్లిషింగ్ హౌస్, హైదరాబాద్, 1950

13వ కూర్పు - 1975, పే. 86

2 శ్రీ శ్రీ మహా ప్రాశ్నానం, పే. 89

బూర్జువా వ్యవస్థకు వ్యతిరేకంగా శ్రేష్ఠ కపిత్థంలో రాయికులూ, పరిశ్రమలూ,
తిరుగుబాటా కనిపిస్తాయి. తిరుగుబాటును సూచించే కవితా ఖండికలు 'చేదుపాట',
'నేడలు', 'వాడు' మిథ్యావాదులు సమాజ ప్రగతికి ప్రతిబంధకాలని, స్వార్థపూరిత
మయిన దౌర్జన్యాన్ని సాయుధ విప్లవంతోనే ఎదుర్కొగలమని శాశ్వతమైనారు.

ఇతివృత్త సపు చేకబిక్కోణాలలో అట్టడుగున పడిపోయిన సామాన్యుని చరిత్ర కావాలిప్పుడు.
సామాన్య మానవుడే నేటి కథానాయకుడు అని సామాన్య మానవుడిని మకుటధారీగా చేశారు.
తాక్తిమహర్ నిర్మాణానికి రాణెత్తిన కూలీలను గురించి ప్రభువెక్కిన పల్లకిని మోసిన రో
బోయాలను గురించి తెలుసుకోవాలని వర్ణించారు. పట్టుబడి దారీ వర్గం, శామిక వర్గం
అని వేరే వేరే జాతులుగా మనగలగడం ఇకపయి కుదరని, వేడించే సాంఘిక ధర్మం
నిలవడని గానించారు.

శ్రీ శ్రీ ఖడ్గసుపైలో లో కుక్కిపోతున్న సమాజ ముక్ఖాన్ని సమూలచ్ఛేదం
చేయడానికి కల్లా కపలాన్ని వధించడానికి, బాబుపట్టిని భావాలకి పునర్జయం ఇవ్వడానికి
కలంతో సుప్తిస్థున్న ఖడ్గం ఈ కత్తి. ఇది సమాన ధర్మాన్ని నవన మార్గాన్ని చూపిస్తుందని
ఆశించారు.

'' ఇందుకే సుప్తిస్థున్నాను
అధర్మ నిధనం చేసే ఈ ఖడ్గాన్ని
కలంతో సుప్తిస్థున్న ఖడ్గం ఇది
జనంతో నిర్మిస్తున్న స్వర్గం ఇది ''

1 శ్రీ శ్రీ ఖడ్గసుపైలో, పికాలాంధ్ర పబ్లిషింగ్ హౌస్, మొ. ముద్రా - 1966

నాల్గవ ముద్రా - 1982, పే. 9

మనిషి మనిషికి షే షే ఎన్ని భేదాలున్నా ఎంత స్వాతిశయం పెరిగినా ఎంతధనం బలం ఉన్నా అంతరంగం అట్టడుగున అందరూ మానవులేనని వర్ణించారు. మానవులని సమానత్వాన్ని, మానవత్వాన్ని తెలియజేస్తుంది ఈ ఖండిక.

“

అంతరంగం అట్టడుగున మాత్రం

అంతమంది మే మానవులమే

”

- శరద్చంద్రిక

‘ ఎ . ప . ఐ . ఓ . ఓ . బి . ’ అనే ఖండికలో ఐకమత్యమే అన్నిటికీ మూలమని ఆధావమే ప్రాణి పరాక అని భావించారు. వ్యక్తికి నిజమే వదనం శక్తి అని చమత్కారంగా వర్ణించారు.

పిమ్మకి, కోసం మానవుడు కపిత్థాసి పర్ధాన యంత్రంగా భావించి దాని మూలంగా ప్రపంచ ఘోషలను ప్రచారం చేస్తున్నాడని భావించారు. రెంటాల గోపాలకృష్ణ | 1923 | నవకపి ఉజ్జ్వలమయిన భవిష్యత్తుని దర్శించి, మానవ క్షేత్ర మారినాన్ని వ్యాఖ్యించి మానవ జాతిని పునరుజ్జీవితం చేస్తాడని కపి కర్మవాన్ని గుర్తించారు. ¹

నిజాం ప్రభుత్వం ప్రజలపయి కొనసాగించిన త్యాగచారాలను ఎదుర్కొనమని ప్రజలను పోరాటానికి సిద్ధంకావాలని ఆవేశంతో ప్రజాశక్తిని ముందుకు నడిపించారు. 'వగవడిన తామలా, పసిగట్టి రేగులా పదండి నిరుచుకొని' అని ప్రజల్ని షేత్రమవంతుల్ని చేయటానికి యత్నించారు.

“ మానవతా మందిరాన
మంటలు రగిలించకమ్మ
పుడమి తల్లి పురిటి యిల్లు
బాడిదగా మార్చకమ్మ ” ²

- తల్లి చల్లని శాంకే

1 కల్పన , పి ఎతన, ఆధునిక కవితా సంపుటి, చేతన సాహితీ , విశాలాంధ్ర ప్రచురణాలయం, తొలి ముద్రణ, 1953, పే. 11 - 14

2 మహాసంకల్పం, వచన కవితా సంకలనం , పే. 59

గంగినేని వెంకటేశ్వర రావు || 1929 || తెలంగాణ సాయుధ పోరాటంలో పాల్గొన్నారు. తెలంగాణలో ప్జుల అనుభవాలను 'ఉదయిని' అనే పిష్టవ కవితా సంకలనంలోనూ 'ఎర్రజండాలు' అనే కథా సంపుటిలోనూ వర్ణించారు.

ప్జుల అనుభవాలను తెలియజేస్తూ, 'గెరిల్లాలతో ఒక నిమిషం' అనే ఖండికలో మరణం, కన్నీళ్లు, హత్యలు, మృత్యువు ఉన్న ఈ భూస్వామ్య వ్యవస్థని భూస్వామితం చేయాలని వాంఛించారు. ఈ ఉద్యమంలో తనయులను తాసిన తల్లుల వేదన 'తల్లీ తనయునికీ' అనే కవితా ఖండికలో వర్ణించారు. మానవతను పరిరక్షించే వ్యవస్థను సుస్థాపితం చేయాలని శాసించారు.

“ తడవడకుండా నడవండి
గమ్యం చేరండి, కాంక్షను సాధించండి
ప్రపంచాన్ని వెలిగించే
వశాకను నిలబెట్టండి ”

- ఆరే చేరిలో ముద్రాపం

'ఆరణ్య హిందూయంలో గెరిల్లా దళ రక్షణ కేంద్రం. దళం మీద యమ్.ఎ.పి క్రూరమైన దాడి' ని సూచిస్తుందే ఖండిక 'దయా ధర్మం ఉరికేనే ఉదయం ఒక్కనాటికైనా వద్దు. అని అమానుష ఉపస్థును భరించలేనని తెలియజేస్తారు.

1 కల్పన, ఆధునిక కవితా సంపుటి, చేతన సాహితీ, పికాలాంధ్ర ప్రచురణాలయం
తొలి ముద్రా, 1953, పే. 276

ప్రపంచానుభూతిలో స్వయానుభూతి పరమయినప్పుడే ఉత్తమ కవిత
ఆవిర్భవించును. విశ్వాసంలో ప్రపంచపు బాధనంతా తనకంతంలో పలికించిన కవి
అలూరి షైరాగి [1926 - 1978] 'నాలో లోకం కొరకై లోకంలో నా కొరకై
'పక్కక మహాద్వారం ఉరికించాలని' పితృమానవ సమస్యలని తన సమస్యలుగా భావించిన
సహృదయులు.

ప్రగతి మార్గాన నడవదలచిన మానవాళికి అడ్డుగడునా సమస్యలే.

“ పివరాల్లో పిషయాన్నో, పొషయంలో
పివరాన్నో కోల్పోవడం జరుగుతోంది ,
ప్రతి నిమిషం ధూళిరేగి చెరువులోంచి గడచిన అడుగుల జాడలు
ప్రతి పగటి వెలుగు వెలుగు నిన్నటి చేకరి నేడలు ”

వెలుగు వెలుగు వెనుక చీకటి, భవిష్యత్తు వెనుక గత అడుగు జాడలుండడం సహజం
కానీ అవి చీకటి నేడలుగా ప్రగతికి అవరోధాలుగా పరిణమింపకూడదు.

ఇరియర్ 'వెస్ట్రాండ్' లో ప్రభావితమయిన షైరాగి సంతయ ప్రధానమయిన
కావ్యాన్ని 'నూతిలో గొంతుకలు' అనే పేరుతో ఆధునిక వెలుగు కవితా రంగంలో ప్రవేశ
పెట్టాడు. ఈ సమాజంలోని సామాన్య మానవుని పరిస్థితి నూతిలో దిగజారిపోయిన మానవుని
పరిస్థితిలా, నూతి నుండి షైకి రాలేసి నిస్సహాయుని పరిస్థితిలా ఆగమ్యగోచరంగా కనిపింపింది.
సామాన్య మానవుల వేదనాభరిత కంఠాలే నూతిలో గొంతుకలు. వారి అంతరంగ ఆవేదనే
ఇందలి కవితా వస్త్వం. పడిత తాడిత పూల కేవితాలని చీకటి నేడలుగా, వారి ఆవేదనని
నూతిలో గొంతుకలుగా చిత్రించారు.

సామాన్య మానవునికి చేయూత నివ్వాలని, మనిషిలోని మానవతని వెల్లడిపే
కంతమొక్కటే చాలునని ఆశించారు.

“ చల్లగా, వెల్లగా కరిగి పోయేవేళ
కంతం, ఒక కంతం కావాలి నాకు,
పుంఖాను పుంఖ శంఖాలమంటల పుంటలా పలుక గల ఒక కంతం,
కంతం, నా కొక కంతం,
మానవ గీత అలపించే ఒక కంతం ”

2

“ నూతిలో గొంతుకలు ‘ సంశయ కావ్యం. పరస్పర భావ సంఘర్షణకు హేతువు
సంశయం. దీనిలో మానవుడు ‘ ఏదీ తోన ? ‘ అనే అడగుతున్నాడు, ‘ నాన్య : పశ్చా
వీడ్వలే 2 యనాయ ‘ యని చెప్పాలిగే స్థితిలో లేడు. చీకటిలో ప్రారంభమైన ఈ
కావ్యం, ‘ ఆవేదనల అనంతంలో అంతమైన జీవితాలను ‘ చర్చిస్తున్నది. ”

3

జైరాగి నిరాశావాది అని, పలాయన వాది అని, ఆరాజక వాది అని పలువురి
అభిప్రాయం. చీకటి వెంట వెలుగులా ఆశ వెంట నిరాశ ఉండుట సహజం కావ్యంలో ఆశా నిరాశా
భయ సందేహాలుని కలిపి అన్వయించేందుకు వేలులేదు సమస్యల పరిష్కార మార్గాన్ని,
శాంతియుత మార్గాన్ని చేపట్టిన జైరాగి పలాయనవాది కాదని చెప్పవచ్చు. ‘ మానవ హృదయ
విశాసకు చావు లేదు జీవితంలో నిరాశకు తావులేదు ‘ అనే జైరాగి నిరాశావాది అని
చెప్పడానికి సీలులేదు.

2

అలూరి జైరాగి, నూతిలో గొంతుకలు, పి.బి.సి. ప్రచురణలు, పాథరాజాడు
ముద్రణ, 1978 పే. 47

3

జైరాగి, నూతిలో గొంతుకలు , తొలిపలుకు

బాహ్య నియమాలతో, ప్రభుత్వంతో అవసరం లేకుండా స్వచ్ఛంద నైతిక కేవలనాన్ని గడిపే సామాజిక వ్యవస్థని ఆరాజక మంటాడు గాంధీజీ. అసమానత లేని సమాజాన్ని, స్వచ్ఛంద నైతిక కేవలనాన్ని ఆశించిన ఔరాగి ఆరాజకానికి అని చెప్పవచ్చు. సాధారణ దృష్టికి ఆరాజకవాది - 'ఏ నియమాన్ని పాటించని, వ్యవస్థ నియమాల్ని ఉల్లంఘించడవే క్షేత్రతయంగా వెట్టుకున్న వాడని, ప్రపంచంలో ఏదీ కూడా పూర్వంగా తప్పి, కలిగించేది లేదని, ఉన్నవాడిని నాశనం చేయడమే పనిగా వెట్టుకున్న వానినిగా కనిపిస్తుంది. ఇందువల్లనే రష్యాలో జార్ ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా విప్లవంక చర్యలకి పాల్గొన్న వ్యక్తులను - ధ్వంసమే గాని వేరే ఆశయం ఏదీ నీవారని - ఆరాజక వాదులను జార్ ప్రభుత్వాన్ని కూలద్రోయాలని బయలుదేరిన కమ్యూనిస్టు ఉద్యమం మొట్టమొదటగా బలపరిచి వారి సాయాన్ని తీసుకొన్నా క్రమక్రమంగా వారి నిర్మిత కార్యక్రమం వారికి లేకపోవడం వల్ల తమ ఉద్యమం నుండి బహిష్కరించారు.

ఔరాగి మానవతా భావానికి ప్రాతినిధ్యం వహించే కపితలు అనేకం. మానవతా జ్యోతిని దర్శించడానికి ప్రయత్నించారు. 'ఒకే జ్యోతి' అనే ఖండికలో బాసిన బ్రతుకులకి స్వస్తి చెప్పి మారు. యుద్ధాల్ని నిలిపి శాంతిని నెలకొల్పమని, మానవకోటి భవితవాన్ని సందర్శించమని పిలిచారు. ఎందరో తమ రక్తాన్ని చమురుగా చేసి ప్రాణాల్ని దివ్యంగా చేసి శాంతి సామాజ్యాన్ని స్థాపించాలని ప్రయత్నించారు. శారీర కౌశలం అనాదిగా ఎందరో మామనుభావులు అన్వేషణ సాగిస్తున్నారు. నేతరాడుడయిన గౌతమ బుద్ధుడు, శిలువెక్కిన 'పసుక్రీస్తు, మత ప్రవక్తలు, నిష్ఠవకారులు, మేధావంతులు తమ ప్రాణాల్ని దివ్యంగా చేసి భూతు స్వర్గం కౌశలం తమ ప్రాణాల్ని త్యాగం చేసి మానవతా జ్యోతిని వెలిగించాలని ప్రయత్నించారు. ఆ జ్యోతిని కోరే వారు జ్యోతిని వెలిగించి వెలుగుని ప్రసారించమని ప్రబోధించారు.

“ ఈ జగ ఊపిత నీశలో
 నూతన మార్గం కొరకై
 భూతల స్వర్గం కొరకై
 వెదకే విషవకారులు
 మీ పోరా డియ్యే చేసె
 మీ నెత్తురు చమురుపోసె
 జ్యోతిసి వెలిగించండి ”

4

జీవిత హరితౌపవనంలో దావాగ్నులు రగిల్చి పాడు వల్లవాడని చేసేదేముందని ప్రశ్నిస్తూ, హింసాత్మక చర్యలని విమర్శించారు. యుద్ధ విముఖులని సూచించారు.

“ ఈ ఆహవ పామంలో నయనేతులు నీగు తగ్గి
 స్నేహం, ధర్మం, సఖ్యం అన్నీ అవుతాయి బుగ్గి ”

5

స్నేహం, ధర్మం, సఖ్యం మొదలయి భావాల సమాహరమే మానవత. కాలం కరాళమయితే ఆత్మశాంతి అనేది ఉండదని మానవత తిరోగమన మార్గాన్ని వహిస్తుందని పోషించారు.

“ తిరిగి యివ్వబడని దాన్ని గైకొనగల పోక్కువనికి
 హింస ధర్మం అయితే ఎవడిక్కడ దిక్కు వనికి ? ”

6

తొలి మానవుని పయి పితృసంతేనీ మానవుడు స్వేచ్ఛగా బ్రతకలేకపోతున్నాడు. పితృసం కలిగిననాడు తాను ఏ కార్యానికయినా సంసిద్ధుడననే భావంతో

-
- 4 ఆలూరి టైరాగి, చీకటి నేడలు, 'పి.బి.సి. ప్రచురణలు, హైదరాబాదు, ముద్రణ 1971
 పేజీ. 51 మరియు 52
- 5 టైరాగి, నూలిలో గొంతుకలు, 'పి.బి.సి. ప్రచురణలు, 1978 నే 26
- 6 ఇబిడ్ పే. 28

“

నాక్కొంచెం నమ్మక మిప్పు

కొండలు పిండి కొట్టెస్సాను

సిస్సాహాయ మానవేయుని నోడను చూచు

ఒక్క కలం పోటుతోది కొట్టెస్సాను,

జీవిత సభా భవన ద్వారం నుంచీ

అన్యాయాన్ని, అక్రమాన్ని మెడబట్టి గెంటెస్సాను

ఇంకా ఎన్నో ఎన్నో చేసెస్సాను “

7

అని ఆత్మవిశ్వాసాన్ని కోరుకున్నారు. మానవత్వం కూడా ఒక సంఘర్షణకి, వినోకానికి హృదయానికి మధ్య ఉన్న సంఘర్షణని, జీవుని సహజవేదనని తెలియజేసే ఖండిక ‘ఒక సమష్టి ప్రార్థన’ ‘శ్రుతి మించని విద్యామెలాదులని’ వ్యంగ్యంగా చిత్రించారు. అవాస్యవిక జీవిత విధానానికి నిదర్శనం ఈ ఖండిక.

“

గొల్ల భామ మార్కు డబ్బా పాలతో నెరిగాం మేం

దుష్టదీలో కలలు కనటం నేర్చుకున్నాం “

జీవితమొక సందేహాడోల అనే భావాన్ని స్ఫురింపజేస్తూ,

“

మేము వేలు చేకటంలో నెక్కి ఉందంటాడు ఫ్రాయిడ్

మేము కాలు బాపటమే ఆర్థిక విపరాధ మంటాడు మార్క్స్

గంట కొట్టగానే చొంగ కారునూ,

ఎలుకల మీద ప్యయోగాలు చేసి చేసి

మీరే ఎలుకలన్నా డొక శాస్త్రవేత్త,

అనుమానం వేస్తున్నది, మేమెవరే ఓ దేవా ? “

9

7

అలూరి షైరాగి ఆగమగీతి, అలూరి షైరాగి సంస్కరణ సంచిక కమిటీ, మద్రాసు, 81, పే

8

అలూరి షైరాగి, నూలిలో గొంతుకలు పే. 40

9

ఇబ్బిడ్ పే. 41 మరియు 42

అని ప్రశ్నిస్తున్నారు. బ్రతుకు చదు మాత్రమైన పంచదారు అబద్ధాలతో కప్పితాన్ని గడుపుతుంది 'వేశ్య' అని, హృదయపు మెత్తని చొబుల గీర జంతువు 'ఆకలి' అని అతి సహజంగా చిత్రించారు.

షాజహాన్ ప్రణయ స్మృతి చిహ్నంగా నిలిచిన తాజ్ మహల్ కపి దుష్టితో కుక్కున పిలాస చిహ్నంగా, రాతి గుండెకల సౌందర్య సాగరపు అలగా కనిపించింది. పడిత హృదయాలని చీల్చి మానవులని చులకన చేసి హేళన చేస్తూ, ఆకాశం వయిపు చూస్తూ, కాలాన్ని వెక్కిరిస్తుంది. శిల్పులని నిర్మించి ప్రభు స్మృతులని వరించింది. తాజ్ మహల్. మానవ శ్రమని మింగిన తాజ్ మహల్ మాకెందుకని ప్రశ్నిస్తున్నారు. తాజ్ మహల్ నిర్మాణానికి రాత్రుల్లోన కూలీలెవ్వరని మధనపడిన శ్రశ్రీ లాగే షైరాగి కూడా శ్రమజీవుల కోసం ఆవేదనని వ్యక్తం చేశారు.

మా కెందుకు షాజహాన్ ప్రణయం
మానవ శ్రమ మింగిన ప్రళయం
ఈ కుక్కున పిలాస చిహ్నం
కర్మయ మోహ పాశ చిహ్నం
తాజ్ మహల్ పడగొట్టండోయ్
రాయి రాయి నిడగొట్టండోయ్

11

10

మానవుడిని ఉనుగంగా భావించి రేపన్నది బూచికాదని మాపన్నది పాచి కాదని భావించి నేటిని వెలుగు బాటగా దరొంచారు మనిషికి మనిషికి మధ్య సంఘర్షణ, అమర్షం, సంకుచితత్వం ఉండదని వేటికి బదులుగా సహ సహజ పావన వర్షం, సహజ సులభ స్వేచ్ఛకర్షణ ఉంటాయని సమాజంలోని అన్యాయాలని అరికట్టి రోజులు వచ్చాయని మానవులంతా ఒక్కటే నని ఆగమ గీతినీ ఆలపించారు అలారి షైరాగి.

“ ఒక్కొక్కడు అందరి కొరకు
అందరు ఒక్కొక్కని కొరకు
చెలిమిలోనే జనుల కలిమి ”

11

మానవజాతి పాశం, గానం, ధ్యానం ఒక్కటేనని మానవులంతా సమానమని ‘వాగ్మత, వసుంధర’
అనే ఖండికలో అభిమర్శించారు.

ఎడతెగని సంశయాలతో నిండి ఉన్న మానవుని మనస్సుకి ముక్తి, మార్గాన్ని
సూచిస్తాను రండని తోలుబొమ్మలని అవ్వనిస్పన్నాడు. ‘శాంతి పథం’ అనే కావ్య ఖండికలో
మానవతా లక్షణాలుగా పరిగణింపబడే ప్రేమ, కరుణలు మానవునికి మూల మంత్రాలు వందీవని
కవి భావించారు.

‘ నరునికి మూల మంత్రం ప్రేమ. నరునికి గుహా తంత్రం కరుణ
ప్రతి వృద్ధయం శివ నిలయం, ప్రతి మానవుడొక తీర్థం ’

12

త్యాగం వల్ల, కేవలెనురాగం వల్ల, స్వేచ్ఛిత కష్టభోగం వల్ల మానవుడు కేవలదానిని ప్రతి మానవ
వృద్ధయం దైవ భావనకి నిలయమయి ఉండాలని, భావితరానికి మార్గదర్శియయి ఉండాలని
అభివ్రాసారు. క్షమాగుణం మానవునికి సంకతమని శాంతమే జగతికి గమ్యమని ప్రవర్ణించారు.

శైరానికి ఏకాంతత అంటే భయం. అందువలన మానవుడు ఏకాకి కావడానికి
దాగ్గిం సమాధిం ఏకాకిత్వానికి ప్రాధాన్యమిచ్చారు.

11 ఆలూరి శైరాగి, ఆగమ గీతి, ఆలూరి శైరాగి సంస్కరణ పంచిక కమిటీ, మద్రాసు
1981, పే. 131

12 ఆలూరి శైరాగి, ఆగమగీతి, ఆలూరి శైరాగి సంస్కరణ పంచిక కమిటీ, మద్రాసు
1981, పే. 51

శ్రీ కాళోజీ నారాయణరావు || 914 || పూజాగొడవనే తమ గొడవగా భావించి కపిలేని వెలువరించారు. వీరి కపిత్వంలో అడుగడుగునా మానవతా సిద్ధాంతం గోచరిస్తుంది. వీరికి సాంఘిక సాహిత్య రాజకీయ రంగాలలో ప్రవేశముంది. ఆంధ్ర మహాసభలు తెలంగాణను జాగృతం చేస్తున్న శుభ సమయంలో పూజాకపి కాళోజీ కావ్య రంగంలో ప్రవేశించారు. ' కాళోజీ అంటే మానవుడు. ఆయన కపిలే మానవత ష్టవిధాని విలువ కట్టడం మానవతను కొలవటం దుస్సాధ్యమైనదే. కపిలా ష్టవిధ్యాన్ని కొలతలతో కొలవటం విలువలతో నిర్ధారించటం కుదరదు. కపిత్వం వ్యక్తిత్వం వేరు వేరు కాని మానవుడు కాళోజీ. ' 1

సామాజిక శ్రేయస్సుని అశించే పూజాకపి కాళోజీ మమతని గురించి ' నరుడ నేను, నరుడ నేను ' అనే కవితా ఖండికలో:

'' మాయ మమత లేని వట్టి
కాయము కట్టెల చేటు
మమత యున్న మనసులోనే
సమతా భావము కలుగును.

నున్ను కానె కాను నేను
మనసున్న మానవుడను
మన త లేని బ్రతుకు బ్రతక
పిమనస్కుడనే గాను

'' 2

1 కాళోజీ నారాయణరావు, నా గొడవ - మనవి మాటలు, మిత్రమండలి, హనుమకొండ తృతీయ ముద్రణ 1967

2 టైటిల్, పే. 65

అని సమాజంలో సమతాభావం సిద్ధించాలంటే మమత నిండిన మనసున్న మనుషులు ఉండాలి. మమతలేని మానవుడు కట్టెలో సమానం. కుటీమాల బరువులతో నిండిన హృదయ భారాన్ని భరించలేనని అంటున్నారు. అనుభూతి లేని అమరత్వాన్ని, తనివితీని బ్రతుకుని పిమర్చిందారు. మనసులోని కొరికలని, భాధలని దాచుకొని 'చావురాక మున్నె పిరికి చావు చావలను నేను' అని తమ అభిప్రాయాన్ని వెల్లడించారు. కొరికలు తీరినవాడే మానవుని జీవితానికి పరిపూర్ణత సిద్ధిస్తుంది. కొరికలు తాకికాలని వెనుకంజ వేయనవసరం లేదు. ఇతరులకి కష్టం కలిగించకుండా సంతోషంగా జీవించడానికి నిత్యం యత్నిస్తానని వ్యక్తం చేశారు. ఎంతటి సౌఖ్యానికయినా ఇతరులనీ పడించరాదని భావించారు.

మైత్రితో సాధించరాని కార్యమంటూ ఈ లోకంలో ఉండదని భావించారు. దాన కర్మానికి గృహాలకి భేదభావం ఉండ నవసరంలేదని చెలిమి మహిమలో ఇవన్నీ సమసి పోతాయని వివరించారు. చెలిమికి కులాల పట్టెంపులు కలిమి లేములు వ్యత్యాసాలు అడ్డుగోడలు కావని నేది నాదనే భావానికి తావులేదని అభివర్ణించారు.

“ సుపూర్ణ సహకార సంఘంబు మైత్రి
స్వార్థ రహితంబైన చరితంబు మైత్రి ”

“ కుంగు యెదలకు శాంతి గుడ్డి బ్రతుకుకు కాంతి
మానోన్మము మెరుగు చుర్రలోకపు వెలుగు
దేవతలె యెరుగని దివ్యానుభవము ”

3

|| దేవత లెరుగని దివ్యానుభవము ||

స్నేహం మండు వేసవిలో మలయమారుతంలో, నిరాశా నిస్పృహలతో కుంగి పోయేవారికి కాంతిరేఖలా భాసిస్తుంది. మానవత్వం మర్మలోకానికి వెలుగువందిది. మానవుల పాలిట మహాన్నతంగా నిలిచే వరం మానవత్వం. ఆ మానవతా భావం దేవతలకు లేదని భావించిన కాళోజ్జి దేవత లెరుగని మానవతా దివ్యానుభవాన్ని మానవులు అనుభవిస్తున్నారని అభివర్ణించారు. మానవునిలోని హృదయ మాలిన్యం మానవుడిని మానవుడిగా గుర్తించలేనంతగా పతనమయి పోయింది. ఆధునిక ఆరాధనలో ఆత్మ చచ్చి ఆడపిగా మారిపోయిందని శాశ్వతంకాని సందలని సమకూర్చి స్వార్థపరాయణులుగా పరిణమించారని విమర్శించారు.

“ స్వార్థ, భావము వేడి నకల మానవ సేవ
యొనరించు యెగులే ఉర్వి దేవతలయి ” 4

|| అల్పములు - మహాత్ములు ||

భూలోక సంపదలు, స్వర్గలోక సంపదలు తమకు శాశ్వతంగా ప్రాప్తించాలని ప్రాకులాడే ప్రాణులు అల్పములు. నిస్వార్థ పరులయి మానవ సేవని చేపట్టి ప్రజల పూజల నందుకొనే వారు మహాత్ములు. కళామిగల వానికి బ్రహ్మరథం పడుతుందే లోకం. వేదవాని తప్పులు చూపించి ధన విహీనుడని కించపరుస్తుంది.

“ కలిమి లేమి చేత వేలయుగాదే లోకము
మంచి చెడ్డ జంట వేర్లు మాయ లోకము ” 5

|| లోకం ||

-
- 4 కాళోజ్జి, నా గొడవ, మిత్రమండలి, హనుమకొండ, ప్రథమ ముద్రణ 1953
మూలము ముద్రణ 1967 పే. 6
- 5 ఇబ్నీన్ . పే. 3

కలిసి లేములున్న మాయలోకంలో మంచి చెడ్డలు రెండే కులాలని కవి భావించారు.
కుడిల మతులు దేబె మొగాలు జగ్గెట్ట/రెండే రెండు రకాలు. ఈ రెండూ మంచి
చెడ్డలకి సంకేతాలు. 'మంచి చెడ్డలు మనుజులందున యెంచి చూడగ రెండే కులములు'
అని పలికిన గురజాడ ఆస్థానపు గారి పలుకులు ఈ భావానే స్ఫూర్తిపజేస్తాయి. కలిపి
లేములున్న మాయలోకంలో మంచి చెడ్డలు రెండే కులాలని కాళిజీ భావించారు.

“ మనిషి మనిషి వేర్వేనను ఉనికి స్థాయి ఏర్వేనను
మనసు మాత్రమొకటేనని కనిపించును కలయజూడ ”

6

|| అద్వైతం ||

' ద్వైత జగత్తు, ' లో కుడిలమతులు, దేబె మొగాలు జగతిలో రెండే రెండు రకాలు అని
పలికిన కవి అద్వైత జగత్తులో మనిషి మనిషి వేరయినా ఉనికి స్థాయి వేరయినా
ఆందరిలో ఉండే మనసు మాత్ర మొకటేనని వర్ణించారు.

సౌజన్యాలకు సామరస్యాలకు సహకారాలకు సహజీవనానికి రక్షణ నిలిచేది
ప్రజా స్వామ్యమని భావించి ప్రజా స్వామ్యం ప్రజారాజ్యం ఏ విధంగా ఉండాలో ఉద్ఘాటించారు.

“ దానవత్వానికి మనుగడ, దానవత్వానికి ఎడదడ
గుండా తనానికి దగడు, గుడుపుతానికి బెదడ ”

7

|| స్రజాస్వామ్యమందే ||

దానవత్వానికి, గుండాతనానికి, గుడుపుతానికి, కుట్రదారునికి శాసన బద్ధ మవ్వక

6 కాళిజీ, నా గొడవ, యువభారతి ప్రచురణ, సాహితీ సాంస్కృతిక సంస్థ
సికింద్రాబాద్, 1974 పే. 38

7 కాళిజీ, నా గొడవ, యువ భారతి ప్రచురణలు, 1974 పే. 36

ముతాబందికి అపినీరికి చోటులేని రాజ్యమే పూజా రాజ్యం. న్యాయానికి ప్రతిభకి నిజాయితీకి స్నేహానికి నీతికి విలువనిచ్చి ప్రోత్సహించే రాజ్యమే పూజారాజ్యం. అదే పూజాస్వామ్యం.

‘ సర్వజనా సుఖినోభవంతు ’ అని పలికే మహామేధావులో కూడా స్వార్థం, స్వర్థం, ఈర్ష్య ప్రత్యక్షంగా కనిపిస్తున్నాయని విమర్శించారు.

“ వ్యక్తిత్వము చచ్చి మనిషి
శక్తి నంత కోలుపోయి
కేటు కెరిగిన వాని చేత
కేలు బొమ్మ అయి అడుగు ”

8

|| దేదెల దొరాళ్ళం ||

దినదినాధి మృద్ధి చెందుతున్న విజ్ఞాన రంగాన్ని కపి పిమర్చిస్తూ,

“ విజ్ఞానాంబుధి మధనము
వికటంబై ఫలించెను
అన్ముతము వో లోహలమ్ము
అణుశక్తిగ తలసూపెను
అదుకొంగ వారివారులకు
అవకాశము లేదీస్తుడు
వారివారుడే మానవుడే
అవనిని కాపాడవలెను ”

9

|| మానవుడే వారివారుడే ||

8 కాళోజి, నా గొడవ - 4 పరాభవ వర్షం 1966 పే. 11

9 కాళోజి, నా గొడవ - 5 పరాభవ పోమంతం, ప్రథమ ముద్రా 1966 పే. 33

అధునిక యుగంలో అణుశక్తిని అదుకొనే అవకాశం హరిహరులకి కూడా లేదు.
మానవుడే హరిహరుడయి ప్రపంచాన్ని కాపాడాలి. మానవుడు దిన దినం చేసే
ప్రయోగాలనుండి ఈ ప్రపంచాన్ని మాపుడే కాపాడగలుగుతాడని కవి వ్యంగ్యంగా
చెప్పిందారు. ఏకతా భావం లేనినాడు ఫలితం శూన్యమని వర్ణిస్తూ,

“

తలకొక దారితంటా తెచ్చుట

తెలిసి యుండియు తెలియని యజ్ఞ

ఏకత లేక యెవరికి వారే

పడే పాటునకు ఫలితము శూన్యము”

10

§ దేశపు గొడు §

అని భారతీయుల బానిస భోగాల కడప యోగం కనిపించుటలేదని ఆక్షేపించారు.
మనిషి మనస్తత్వం విచిత్రమయినది, చనిపోయినవాని చెడుని మరచి అతనిలోని
మంచిని గుర్తిస్తే మానవుడు బ్రతికి ఉన్న మోషిలోని మంచితనాన్ని గుర్తించక
అమీలోని చెడుని వెలకి తీస్తాడని కవి భావించారు. బ్రతికున్న మానవుడిలోని
మంచితనాన్ని గుర్తించిన మానవుడు పితమాపుడు. మంచి చెడు గుణాలు
వ్యక్తిలో నిక్షిప్తమయి ఉన్నాయి. అవి మానవులని మానవత్వానికి, దానవత్వానికి
నిదర్శనాలు.

“

మనిషి ఎంత మంచివాడు

చనిపోయిన వాని చెడము

వెనువెంటనే మరుస్తాడు

కని మంచినే తలుస్తాడు

మనిషి ఎంత చెడ్డవాడు

బ్రతికివున్న వాని మంచి

గుర్తించడు కాని వాని

చెడుని వెతికి కలుక్కాడు ॥ 11

॥ మనీషి ॥

“ పశ్చిమోద్యోగం ఒక జ్యోతిష పత్రం ఉండాలి. అది పాతకునిలో ఒక కర్మలం కలిగించాలి. ఆ కర్మలం సమాజంలోని సేవకులకు పరిష్కారంగా ఉండాలి. పశ్చిమోద్యోగం ఒక రూపంగా రూపొందింది ” అనే దృక్పథంతో కవిలక్షణా దా. సి. నారాయణ రెడ్డి గారి లక్ష్యం స్వయంశ్రయం కాదు. జగదీయ పోయం. అదే విశ్వమానవతా దృక్పథం. ‘ జలపాతం ’ నుండి ‘ విశ్వంభర ’ వరకు నారాయణ రెడ్డి కవిత్వంలోని కావ్య నాయకుడు మానవుడు. పశ్చిమ రంగస్థలం. ఇలిమిత్వం మానవత్వం.

“ మానవతా ” అనే ఖండిక జలపాతంలోనిది. ‘ జలపాతం ’ నారాయణ రెడ్డి తొలి ముద్రా కావ్యం.

“ పరిణామాన్ని జ్వలనం ఫలితంగా

మొన్న మొన్ననే పశుత్వపు

పొలిమేరలు దాట గల్గినావు

మానవతా ”

2

- మానవతా

అది పరిణామ యుగం కాదు మానవుడు పశుత్వపు పొలిమేరలు దాటి మానవత్వాన్ని సంతరించుకున్నాడని భావించారు.

“ మనిషి మనిషికి మనస్సు మనస్సును

పరస్పరంగా పరిశీలించుకున్నవాడే

విశ్వమానవత్వం వెలగింపిన్నాడే

అది జలం నుండి అమృతం పిండిన్నాడే ”

3

- మానవతా

1. లేవనూ నా తపస్సు ముఖా ముఖీ.

2. జలపాతం, సి. నారాయణరెడ్డి ఆరుణశ్రీ గ్రంథమాల, సికింద్రాబాదు, పృథమ ముద్రణ, 1953 వే. నెం. 30.

3. జలపాతం, దా. సి. నారాయణరెడ్డి, పృథమ ముద్రణ, 1953 వే. నెం. 32.

మానవతకి విముక్తి అని విశ్వమానవ దుష్కృతాన్ని ప్రబోధించారు. 'బ్రతుకు రోతులు' అనే ఖండికలో క్షేపిణిల విలువల్ని పరిశోధిస్తే, మంచిదని భావించాము.

“ సమతాపాతం నేర్చుకోవాలంటే

శ్మశానమే సహజ కావ్యం సుమా ”

|| బ్రతుకు రోతులు ||

శ్మశానంలో సమతా పాసింప బడుతుందని, భౌతికమైన ఈ తనువు అశాశ్వతమని, మనిషి క్షేపిండి ఉన్నప్పుడు తలవత్తే, ఈ అసమానతలు మరణించిన తరువాత ఉండవని, ఏ వ్యక్తి అయినా మరణించిన తరువాత మిగిలేది బూడిద మాత్రమేనని, కాబట్టి సమతా పాతం నేర్చుకోవాలంటే శ్మశానమే సహజమైన కావ్యమని అంటున్నారు కవి. వర్ణ సంఘర్షణని తెలియజేస్తూ, ' భూరి మర్కం జారి పడ్డప్పుడే లేత మొక్క పైకి లేస్తుంది, పసిడి మేడ ప్రక్కకొరిగినప్పుడే, అడుగు గుడిసెనడవ నేరుస్తుంది, సమర శక్తులు పూత పడ్డప్పుడే శాంతి ఉత్తం శ్వాస వేలుస్తోందని అప్పుడే యుగ ప్రగతి సంభవిస్తుందని శాంతియుత మార్గంలో సామ్యవాదాన్ని అభిప్రాయపడ్డారు ఈ ప్రజాకవి. శాంతి ప్రియత్వాన్ని నవ్య ప్రబోధంగా నలచారు. ' మేనూ, మానవులమే, ఏ మనిషి, మానవుడా! అనే ఖండికలో, మానవుడే నాయకుడుగా భాసింపాడు.

“ రేపటి ఉదయంలో ” మానవుడి భవిష్యత్తుని మహాజ్వలంగా దర్శించారు. మానవుల్లో పరిణామాన్ని అనిష్టా యుద్ధ విముఖతని, శాంతి ప్రియత్వాన్ని వ్యక్తం చేశారు. మానవుని లోని చంచల స్వభావాన్ని సూచిస్తూ

“ సాధారణ మానవుడు

స్వదీకం లాంటి వాడు

ప్రకృ రంగులకు లోబడి

వ్యక్తిత్వం కోల్పోతాడు ”

2
|| శోక : శ్లోకత్వమాగతః ||

1. జలపాతం, పే. 38.

2. నారాయణరెడ్డి గేయాలు, కొండా శంకరయ్య, సికింద్రాబాదు, ప్ర.ము. 1955

ద్వీ. ము. 1960.

బలమైన వ్యక్తిత్వం గల మానవుడు ఎటువంటి ప్రభావానికి లొంగి, తన వ్యక్తిత్వాన్ని కోలుపోడు. కానీ సాధారణ మానవుడు స్వబీకం లాంటి వాడు. ప్రకృతి రంగులను లోబడి తన వ్యక్తిత్వాన్ని పోగొట్టుకుంటాడు అని వర్ణిస్తూ, కవులు ఉదాత్త గుణాలు కలిగిన సమతా నిద్యుద్ధాతల వంటివారని, కవి రచించివాడని, బ్రహ్మవంటి వాడని, ఏడు వన్నెలు కేర్చించుకుని ఏక వర్ణం చిమ్మి కవి పరుల భాధకి తన బాధగా ధావిస్తాడని, కవితోని ఉదారరచని, మానవలని అభివర్ణించారు. పింత మనస్తత్వమున్న మానవుని పింత మానవునిగా పరిగణించారు.

“ సత్యానికి పిలువ సిలువ

ప్రేమకు తాకం రక్త పతాకం ”

|| సిన్నటి బేకబ్బు ||

మోసం, ద్వేషం, కుట్ర, హింస, మొదలైన దానవ లక్షణాలు నిండిన ఈ లోకంలో సత్యానికి పిలువ సిలువ అని, ప్రేమకు తాకం రక్త పతాకమని, కర్మమయిన గతాన్ని నెమరువేసు కొనుగోని, గతంలో నాకేం పని అని కళ్ళు మూసిన వ్యక్తిని పొచ్చుకొన్నారని.

నారాయణ రెడ్డి కవితారంగంలోని కృమి పరిణామాన్ని మనం గమనించి చూడవచ్చు. నారాయణరెడ్డి కవితారంగంలో ఇదినుంటి ఆంజనేయ వరకు మానవుడే కవితా వస్తువు. మానవలా సాధనే మోలికాంశం. విధిన్న మనస్తత్వ చిత్రికరణ.., వివిధ ఛందో రేతుల నాశ్యమయిన కవితత్వం వేరిలోని కృమి పరిణామానికి నిదర్శనం.

నారాయణ రెడ్డిని విశ్లేషిస్తేనమ్మే మానవలా దృక్పథం. మానవులందరూ ఒక్కటే. సాధారణం, సమత, సంస్కరణ, భావాలు వేరి కవితత్వంలో అడుగుడుగునా వ్యక్తమవుతాయి. లోకంలోని మానవులలో నిండి ఉన్న అజ్ఞానమనే బేకబ్బిని తొలగించి, జ్ఞానమనే జ్యోతిని వెలిగించి లోక కల్యాణం కోసం కర్మరంజిత జీవితార్థం చేయటం తనకు ప్రియుమని అంటున్నారు కవి.

-
1. నారాయణరెడ్డి గేయాలు, కొండా శంకరయ్య, సికింద్రాబాదు, ప్రశం ముద్రా 1955
రెండవ ముద్రా 1960 పే. 77.

“ నా చుట్టూ భ్రమించెడు ఆం
ధ లోకమును వెల్గించగ
బ్రతుచును కష్టమువలె ఆ
ర్థం నేయుట ప్రియము నాకు ”

|| దీప్యమానవుడు ||

మానవుడిని దేవతగా మార్చే మార్గం కనుగొన మంటాడే కవి.

“ నేను దానవుని స్వతము
నిర్మించిన మానవుడను
కాని మానవుని జయించ
లేని లోని మానవుడను ”

2

|| దీప్య మానవుడు ||

అని కులమతాంతరముగాన మానవతను గురించి :

“ ఏ కులము వెన్నెలది ? తెమ్మెర
లెక్కి జానకి చెందినదీమి ?
అట్టిదే కద మానవత్వము
అన్నిటికి పట్టిన సత్యము ”

3

|| లోకాలోకము ||

“ మనుషులందరు అన్నదమ్ముల
మాదిరిగ జీవించ గల్గిన
మర్మలోకమే దీప్య పదవికి
మారుపేర్ల పరిమళించును ”

|| లోకాలోకము ||⁴

1. దీప్య మువ్వలు - డా. సి. నారాయణ రెడ్డి, క్వాటర్స్ పబ్లిషర్స్, విజయవాడ

- 2 ప్రథమ ముద్రణ - 1959 పే. 48

2, 3, 4. దీప్య మువ్వలు, ఖండ కావ్య సంపుటి, డా. సి. నారాయణ రెడ్డి

క్వాటర్స్ పబ్లిషర్స్, విజయవాడ - 2, ప్ర.ము. 1959 పే. 47, 16, 17

అని స్వేహం, సమత, సౌభాత్యమనే విశిష్ట గుణాలన్ని వరిగి ఉన్ననాడు మర్మలోకం దివ్యలోకంగా ప్రవర్ణిస్తుంది. స్వేహాన్ని సౌరభంగా స్వేహరాగామృత భావమున్న యెడదని సురభిశాత్మా భావీస్తున్నారు.

మానవుడు మందిర మెరుగని దేవుడని మానవుడిని మకుటాలంకృతుడిని చేసి మానవునిలోని మానవతను ఎవ్వరూ అవరోధించలేదని 'మానవ గీతం' అనే ఖండికలో వర్ణిస్తూ,

“ పరిమాళాల నెవడాపును
ఫెరగారి నెవడాపును
ఎవడాపును మానవలా
కవెరుక్కును, కవెవాక్కును ”

|| మానవ గీతం ||

అని మానవుడు స్వభావ సిద్ధంగా మంచి వాడయినప్పటికిని పరిస్థితుల ప్రభావానికి లోనై మానవతలేని మనిషిగా ప్రవర్ణిస్తున్నాడు. ఈ భావాన్నే, మానవుని అయిందలేని లోని మానవుని అని వర్ణించారు. సామాన్య మానవుని కష్టాలిని చెమటను శ్రీ గంధముగా ధరించుచు, మానవత మానవ ధర్మమని మానవలా దుష్కృతాన్ని వెల్లడించారు.

మానవలా దుష్కృతానికి పరకాశగా నిర్మిత మరో కావ్య సంపుటి 'మధ్య తరగతి మందహాసం', నిజాయితీ లేని భారతదేశ దుస్థితిని వర్ణిస్తూ,

“ ఒక్క గొడుగు కింద నిలిచిన భారతాత్మ
కుక్కలు చింపిన పిన్నరిలా అవుతుంటే
నిజాయితీకి పొదులువేసే పాలనా వ్యవస్థ
ద్విజివ్యాలకు రూపాంతరంగా వుంటే
ఎంత కేయగా నవ్వుకుంది న్యాయం ”

2

|| ఎంతఅందంగా వుందో
జీవితం ||

1. ఆక్షరాల గవాక్షాలు.

2. మధ్య తరగతి మందహాసం, సి.నారాయణరెడ్డి, ఎం.శేషాచలం అండ్ కో, 1968 పే.36.

అని నిజాయితీకి, న్యాయానికి, నిర్మలానికి ప్రాధాన్యాన్నిచ్చారు.

మానవజాతిలో మేకవన్నెపులులు, కోడళ్లు, మానవజను ఆవరోధించే వికృత శక్తులని
అవి మానవజాతి రోజు మానవుల్లో స్పృహదేవతలు వెలుగులాయని మానవజాతి సిద్ధాంతాన్ని
ప్రబోధించి

“ మనిషి కింక పోలిమేర లేదు

మంచి కింక చెరసాల లేదు ”

|| లేత వెలుగు : ||

అని మనిషికి, మానవజాతి ఆవరోధాలేవని మానవత సిద్ధిస్తుందని భవిష్యత్తు ఉజ్జ్వలంగా
ఉంటుందని తెలిస్తున్నారని సామాన్య మానవుడికి ప్రాధాన్యాన్నిచ్చి, మానవునిలో మానవతని
దాగే సాహర్ష లక్షణాన్ని మానవ లక్షణంగా భావించారు.

“ సామాన్య మానవుడే ఈ నాటి మనువు

సాహర్షమే అతని ఏకైక ధనువు ”

2

|| షుక్ల డిక్ పోగున్నాం మనం ||

మధ్య తరగతి పేషిడాలకి, సమాజంలోని సమస్యలకి దర్శనం మధ్య తరగతి మందహాసం.
మానవుల నపుణులు పాస్టిల్ నపుణులు, పేషిడాల నైలాన్ బతుకులా, ఉన్నాయని కవి తనలోని
ఆవేదనని వ్యక్తం చేశారు.

మానవజాతి 'దుక్ఖభాస్సు' మానవుడు ' అనే ఖండికలో వర్ణిస్తూ,

“ మనిషి నశించినా

నశించదు మానవత్వం ”

|| మానవుడు³ ... ||

1,2 మధ్య తరగతి మందహాసం, సి.నారాయణరెడ్డి 1968, పే. 70, 13,
ఎం.శేషాచలం ఆండ్ కంపెనీ, 1968

3 మరోహరివిల్లు, సి.నా.రే. సరోజా ప్రచురణలు, 1969 పే. 23

అని అశాశ్వతమైన మానవుడు నశించినా, మానవతా నశించదని, మానవతా క్షీర సాగరం మహాజ్వలంగా సోభిస్తాన్ని, సమస్త సందర్భించిన కవికి అమానుషత్వం మళ్ళూ స్ఫురించింది.

“ తనయుల మెందరమైనా

తన నేల ఒకటే ”

1 | ఇది సమరం - . . . |

అని సమైక్య భావాన్ని, మానవతా దుష్టాన్ని లోకానికి మళ్ళీ సోపానంగా భాపించారు. మనిషికి, మనిషికి అనుబంధం నీశం. అనుబంధం లోపించిన నాడు అమానుషత్వం నీశం. మానవుని మనస్తత్వాన్ని చెక్కినా:

“ మానవుని అంతరంగం

పెళ్ళిన్నశత్రుల రంగం ”

2

| మానవుడా - . . . |

అని ‘విశ్వాంధర’ లో మానవుని స్థితి విశిష్టమయినదని విశ్వసించారు.

“ మానవత్వంలో పున్న పరిమళాన్ని వెక్కిరిస్తే పంపి ఇచ్చే గంధవమిదు ఈయన. నిజంగా “ ఇదా ” అని అందరి పూజా కవి. ఈయనలో “ ఇ బం ” మున్నా ఉన్నదంటే అది హామనీబం ” “ ఇ బంలకూ కట్టుబడక అసింధురేడిలో రచనా ప్రక్రియని చేపట్టిన డా. సి. నారాయణరెడ్డి మానవుడినే కామ నాయకునిగా, మానవాన్ని, ఇతిమిత్రంగా స్వీకరించి, ‘మానవుడు’ అనే మకుటంలో పారంభించారు. మానవులు సానుభూతిని, భోలాతనాన్ని అడ్డుగా వెట్టుకొని తమలోని విశిష్టత గుర్తించకవలెన కింద నేనలా యథాలాపంగా పోయినానని నయ్యగా చెల్లింబోతువంటి న్ననుష్ఠి పరమహంస లారా! అని సంబోధించారు. గౌరవంతోకొండంత తప్పి పొందే నాకిది ఉత్త, ఉపసర్గలతో ఉపొంగి పోయే ఉదీప్తం “ పరమహంసలారా! అని సంబోధించారు.

1, 2 మరొక సారిపెళ్ళి, సి.నారాయణరెడ్డి, ఈజ్ పూమరణలు, 1969 పే. 104, 21

3 మంబలూ మానవుడు, కమోదం. డా. కొత్తపల్లి వేదభద్రరావు

'అనగనగా ఒక రాజుగారు తన ఖండికలో చెట్టు చెతనానికి చిన్నగా, పచ్చదనానికి, వేడిత వ్రజలకి ప్రలకగా ప్రయోగించారు. నిరంకుశ పాలనకి సంకేతంగా రాజు చేసే విధ్వంస చర్యల్ని చిత్రించారు. నరక బడ్డ చెట్టు విజృంభించి పాపాల భూపాలుల్ని నేలమట్ట చేసిందని ప్రజాశక్తిదే తుది విజయమనే భావాన్ని స్ఫురింప చేశారు.

“ నరకబడ్డ చెట్టే ఒక

నవ విషవ విరాట్టుగా

విజృంభించింది ”

అనగనగా ఒక రాజుగారు .

మానవ జాతికి వరంగా సంప్రప్తమైన చిరునవ్వు అంగరాలను వెలిగించే భాస్వరం వంటిదని, అంతర్మానవేయనిధి అని మానవునికి అంతార ప్రాణమైన చిరునవ్వుని వర్ణించారు.

విషవ వేరుల నినాదాలతో శుక్రి కలవ లేకున్నా, విషవ పంథాని అనుసరించక పోయినా ఆ మార్గాను వర్ణించిన తమ్ములను, వారి దమ్ములను మెచ్చుకునే సహృదయులు నారాయణరెడ్డి

“ తమ్ముని గొంతకతో శుక్రి కలవలేకున్నా

దమ్మును మాత్రం మెచ్చుకుంటున్నాను ”

‘లక్క రూపాయల బహుమతి’ అనే ఖండికలో ‘‘ రాక్షసుల్ని పట్టుకున్న వారికి లక్క రూపాయల బహుమతి ’’ అనే పత్రికా ప్రకటనను పరికించి పట్టుకొదామని పయనించాడు . రాక్షసుడు పురాణాల్లో కాదు మానవలోకంలోనే ఉన్నాడనే సత్యాన్ని తెలుసుకున్నాడు కవి.

1 మంటలా మానవుడు పే. 12 .

2 మంటలా మానవుడు పే. 55 .

అని సూర్య చంద్రులు, తారలు వెలుగునిచ్చే దీపాలు కాని అవి అసలు దీపాలు కావు.
వేటికి మించిన దేవం మనిషి. ఆ మనిషి నేటికి గోరే కడిలే సహించడు. కామందులని,
కామాంధులని, రాబందులని, అవినీడిని సహించడు. నిర్దిష్టంగా, నిష్ఠాబలంగా ప్రజ్ఞులించే
ఆ దేవం మానవుడే అని మానవతా దృక్పథాన్ని ప్రబోధిస్తున్నారు.

మనిషి పరిస్థితుల ప్రభావానికి లోబడి నిత్యం ఎదుర్కునే సమస్యల్ని చిత్రిస్తూ,
మనిషి మంచితనంలో, మానవత్వంలో పచ్చగా ఉండాలని ఆశిస్తున్నారు.

“ మంచి తనం పచ్చగా ఉండాలి
మనిషితనం పచ్చగా ఉండాలి
మంచినే మనిషినే కాజేసే
వంచన మాత్రం చచ్చగా ఉండాలి ”

సామాజిక పరిస్థితులకు లోనయిన వ్యక్తిలకు జాలి ప్రకటిస్తూ,

“ పరిస్థితుల పిషమ పంజరంలో
పలవరించే మామూలు చిలకే ”

|| మనిషి - చిలక -

మానవుడిని దేవతగా మలచాలనే విశ్వ ప్రయత్నానికి ఆవరోధాలుగా నిలిచే అసుర శక్తులు
ఆ ప్రయత్నాన్ని కొనసాగిస్తే అది అవధాన పడుతున్నారు కవి.

“ మనసు ఆరాలు పడుతుంది నిత్యం
మనిషిని దేవతగా మలచాలని
ఆరాలు పడే ఆ వేద మనసును
అసుర శక్తులే అడ్డగిస్తాయి ”

2,3 మనిషి - చిలక, డా. సి.నారాయణరెడ్డి, ఆంధ్రప్రదేశ్ బుక్ డిస్ట్రిబ్యూటర్స్ ప్రా.ము. 19

పే. 42, 50

1. మనిషి - చిలక, పే.

చెట్టు గగనాలను ఆండుకోలేదు. ఆ విధంగానే మానవుని మనస్సు దివ్యత్వాన్ని పొందలేని స్థితిలో ఉందని భావించారు. చెట్టుకు గొడ్డలి పోటులు, తేగలకు కత్తిరింపులు, కొండ వాగుకు ఆనకట్టలు అడ్డు మానవుని మనస్సుకు ఆసుర శక్తులు అడ్డు. చెట్టు పాంతో మనిషి కూడా అంతే. జడభరించిన కేవలాలలో షేతన్య ఋతువు మొలుస్తోందని, భవిష్యత్తు ఉజ్జ్వలంగా ఉంటుందని ఎదురు చూస్తూనే ఆశావాది నారాయణ రెడ్డి.

“ ఎక్కువన్నావు మానవతా

మరో ఈ మధ్య బోర్నిగా కన్నీరుచుట లేదు ”

|| ఎక్కడో ఎప్పుడో - ||

అని నడిపించని మానవత కోసం వెతుకుతూ విశ్వజీవనలనె సాధించాలని ప్రయత్నిస్తున్నారు. పరివర్తనం నవడైతన్యం వేరి ఆశయం. హృదయంలో ఉదయాన్ని, మానవత్వాన్ని నింపుకున్న ఆధునదయవాది నారాయణరెడ్డి.

“ శిశిరం నుంచి వసంతానికి

దేవదీ నుంచి పృథాలానికి

సిరాశ నుంచి ఆశానిఖరానికి

ఆశ్రుజలధి నుంచి అనంద తీరానికి నడిపించే మార్పు

నేనిచ్చే తీర్పు ”

2

|| మార్పునా తీర్పు ||

మొరటు గుండె శిశిరానికి చెరసాల, దగులాజ్ నీశేధానికి మరణశిక్ష, పట్టుకు పోరాడే సిరాశకు నింపు పాతర, చల్లార్చే కన్నేతనకు లోకాంతర వాసం, నడిపించే మార్పు

1 ఉదయం నా హృదయం, సి.నా.రె. ము. 1973 పే. 42

2 మార్పు నా తీర్పు || కవితా సంపుటి || డా.సి.నారాయణరెడ్డి, ప్ర.ము. 1974

ఆంధ్రప్రదేశ్ బుక్ డిస్ట్రిబ్యూటర్స్, సికింద్రాబాద్ - మద్రాసు పే. 2

నేనిచ్చే తీర్పు అయినారు సి. నారాయణరెడ్డి గారు.

“ దేశం ముందడుగు వేయాలి ” అనే ఖండికలో మత మౌఢ్యాలు, వర్ణ భేదాలు యుగయుగాలుగా, తరతరాలుగా మానవుల నరనరాల్లో క్షీర్ణించుకు పోయి బ్రతుకుతున్న ఈ గానుగెద్దు వ్యవస్థ నుంచి దురవస్థనుంచి దేశం ముందడుగు వేయాలని ఆశిస్తూ, దేశ ఉజ్జ్వల భవిష్యత్తును సూచిస్తున్నారు కవి.

“ ధన స్వామ్యం పిరిగేదాకా
జన స్వామ్యం పిరిగేదాకా ”

|| లేజస్సు నా తపస్సు

తన తపస్సు కొనసాగాలని ప్యగతి ఎదగాలని ఎదురు చూస్తున్నారు. కవి లక్ష్యం స్వేయ శ్రేయశ్చేదు. జగద్రయప్రేయం.

సమత, సౌహార్దం, మానవతా దృక్పథానికి ప్రధాన లక్ష్యాలు. సమతనీ తల్లిగా సౌహార్దాన్ని తండ్రిగా భావిస్తున్నారు.

“ సమత నా తల్లి
సౌహార్దం నా తండ్రి ”
విశ్వం నా ఊరు
శాంతి నా పేరు ”

2

|| ఎవరు నువ్వు - : - ||

శాంతి ప్రియత్వాన్ని విశ్వజనీన దృక్పథాన్ని వ్యక్తం చేశారు. మానవులు హేతువాద దృక్పథంలో.

1. లేజస్సు నా తపస్సు, సి. నారాయణరెడ్డి, శ్రీభారతి పబ్లికేషన్, 1975 పే. 7

2 లేజస్సు నా తపస్సు, సి. నారాయణరెడ్డి, శ్రీభారతి పబ్లికేషన్, 1975 పే. 12

మెలగాలని ఆ శుభ ఘోషం కోసం ఎదురు చూస్తున్నారు.

“ ఉన్నక్క మానవలా పిహంగం
ఉత్తాల్ గగనాల నందుకోదా ? ”

|| ఎందుకీ మాకానుకరణం -

నుననం, జ్వలనం, ఉద్ధమనం, ఉన్నేలనం, అనే నాలుగు కావ్య ఖండికలు మధనం వేరుతో సాగుచున్నాయి.

సెల్లనం	జననం
మొలక	బాల్యం
మొగ్గ	కౌమారం
పువ్వు	యౌవనం
పండు	వృద్ధ్యం
వట్టిపొడు	వలగవాడు

2

|| ఉన్నేలనం -

చెట్టియినా మనిషియినా ఇంట్లోనే చెట్టును మనిషిలో పోలి మానవ జీవిత తత్వాన్ని బోధించారు.

“ మానవుల మనస్సులలో మరుగు పడిన ప్రశ్నలన్నీ
మామూలు రూపములో వెలుకుచున్నట్లు కనిపించును ”

3

1 ఇంది వేరు డైరెక్షన్, డా. సి. నారాయణరెడ్డి, ఆంధ్రప్రదేశ్ బుక్ డిస్ట్రిబ్యూటర్స్
1976 వే. 17.

2 మధనం, డా. సి. నారాయణరెడ్డి, మనస్సునే ప్రపంచం, హైదరాబాద్ ప్ర.ము. 1978.

3 ఋషుచక్రం, డా. సి. నారాయణరెడ్డి, కొండా శంకరయ్య, సికింద్రాబాద్, ప్ర.
ముద్రా 1964 వే. 34.

వసంత గోష్ఠ, వర్ష, శరత్, హేమంత, శిశిర ఋతువులని వర్ణిస్తూ, వర్షా ఖండంలో మబ్బులు - కారు మబ్బులు, తెలి మబ్బులు, నేలీ మబ్బులు - అనేక రీతులుగా వర్ణిస్తున్నదని మానవుని చిత్తశుద్ధి, కూడా అనేక విధాలుగా రూపొందుతుందని కవి భావన.

“ తనలోకాను నెమరు వేసుకుంది

మైజానికల్

తనలోకాను నవ్వేసుకుంది మానవత ”

|| ఖండ ముక్త్యువు - ||

మైజానికల్ శాస్త్రం పురోగమిస్తుంది కాని అనంత నాగరికతని మసివేసే ఆ మైజానాన్ని చూసి మానవత పరివహిస్తుంది.

మైజానికల్ శాస్త్రం ఒక మేపు నుండి పురోగమిస్తున్నా మరొక మేపు నుండి అది నాగరికతని మసివేస్తుందని విఫలమయిన మైజానాన్ని చూసి మానవత పరివహిస్తుందని కవి భావించాడు. ‘ మౌనం తెలుపు లేదాల్సి సమ వర్షం సంపాదించుకో ’ నీ వర్ష భేదాలు లేని సమాన స్థానించమని కవి ప్రావేశించారు.

“ భూతలాన్ని స్వర్ణీకరించుకుంటూ

స్వర్గాన్ని వర్గాత్త

సమాజంగా ఒనుచదించుకుంటూ ”

2

|| సా తలలో - ||

సమ
అన్ని సమాజాన్ని చిత్తున్నారే కవి. భూమి భూతల స్వర్ణంగా, కుల పివర్షలేని వర్గాత్త

1 ముక్త్యువు నుండి బ్రతుకు లోకి, డా. సి. నారాయణరెడ్డి, మనస్వినీ, ప్రపంచరాలు ప్రింటరాబారు, 1979 పే. 39.

2 రెక్కలు, డా. సి. నారాయణరెడ్డి, వంశీ ఆర్ట్స్, ఢియేబర్స్, సాపాత్ సాంస్కృతిక సంస్థ రాజమండ్రి శాఖ - 1982.

సమాజంగా మార్చడానికి నిర్బంధ శక్తులుగా ఎదురయ్యే అసహనాన్ని, అజ్ఞానాన్ని విసికి ముగ్ధుగా చేస్తానంటున్నారు.

“ అపింసా పరమోధర్మః
సత్యమేవ జయతే
అపకారికి ఉపకారము
ఒక చెంప కొడితే మరో చెంప ”

|| సూక్తులు - ||

ఈ సూక్తుల్ని ఆను నిత్యం స్మరించే వాళ్ళం ఆ మధ్యకాసి నేడవి విసిపించటంలేదు.
మానవుల్ని కనిపించటం లేదు. మానవునిలో మానవత్వానికి బదులు అమానుషత్వం రాజ్యం
చేస్తుందని వ్యంగ్యంగా నేటి పరిస్థితిని చెప్పిస్తున్నారు.

“ సర్వే జనాః సుఖినోభవంతు
ఇది శ్రుతి మించిన ఉక్తి,
సర్వే సుఖినాః సుఖినోభవంతు
ఇది హగతి చెప్పిన సూక్తి ”

2
|| సౌదామిన - ||

ఆయుధాలు అణుగొళలంకిమ వాయువు వేల్చాయనీ, మానవత్వం, జయిస్తుందని శాంతి
లంత్రి నినదిస్తుందని భావించేదని భవిష్యద్వర్ణనానికి సిద్ధమనం “ విశ్వగీతి ” కావ్యం.

1, 2 దేక్షలు, డా॰ సి॰ నారాయణరెడ్డి, వంశీ ఆర్ట్స్ థియేటర్స్, సాహితీ

సాంస్కృతిక సంస్థ, రాజమండ్రి శాఖ, 1982.

వడెసిమిది బండారో, పుసరింపిన కవితాత్మక మానవత ఈ భూమిక,
భూమిక సుదీర్ఘ కావ్యం. 'భూమిక' అనే సుదీర్ఘ కావ్య గీతికి మానవుడే
ప్రతిఫలం. మానవుడు నిత్య ప్రకంపనంగా, నిత్య ప్రజ్వలనంగా, చమ్మిబ్రులికేరి
స్వయంభువుగా భాసిందారు.

మనిషికి ఆశావాదం ఆరోపణమని

“ నీతికొరకు, నిజం కొరకు
నితిచే వ్యక్తిని, మంచిని
కొలిచే శక్తిని సంఘం
కొలి గొంతులెరి, అభిమతిస్తుంది ”

అని నీ విజాయిలకు మకుటం పూర్తు. శాంత, సహన గుణాలు మానవునికి ఆధరణాలని.

“ సహనమన్నది అవధిదాసిలే
సర్వమూ పిలయాత్మకం
శాంతమే ఫలార్థికి పిష్టిలే
సాంతమూ దహనాత్మకం ”

2

|| భూమిక - ||

శాంత సహన గుణాలు అవధిదాసినప్పుడు పిలయ లాండవం రత్నమని, సహనానికి తొలి
పాతం క్షమాగుణమని ఉద్ఘోషిస్తున్నారు కవి. సహన క్షమా గుణాలకు

వారసులయిన నొక్కడను, పసుకొస్తులని గుర్తించని సమాజం వారికి ఇచ్చిన బహుమతి ఆత్మాహుతి. మానవుని మనస్సు ప్రకృతికి, తిర్యగ్గుణానికి పతనత్వానస్థితికి మూలధాతువుగా నిలుస్తుందని భావించారు. మానవతకు గేటురాయిగా నిలిచే మానవుని మనస్సును గురించి వ్యాఖ్యానించారు. పరిణామానికి ష్టావ్యానికి సంస్కృతికి మానవుడే భూమిక.

మంచు గడ్డలో పిహళించిన మానవతకు ఆది పు నాది పేదని ప్రశ్నిస్తున్నారు. 'జన జల నిధి' లో ప్రతి వ్యక్తి ఒక తరంగమని వ్యక్తియే సమస్తం అని ఆందరిలో ఉన్న ఆత్మ ఒకటేనని - అదే మానవత అని ప్రకటించారు. 'విశ్వంధర' కావ్యానికి నాయకుడు మానవుడు. మనిషిలోని వివిధ శక్తుల ప్రవృత్తులు వాడిని అలంబనగా చేసుకొని వివిధ భూమికలను ధరించే మానవులు - ఈ కావ్యంలోని ఇతి మత్తం. ఆదిమ కాలం నుండి నేటి వరకు మానవుని ప్రస్థానం ఈ 'విశ్వంధర' కావ్యంలోనే ప్రకరణం.

వండును రినరాదన్న కాసనాన్ని ధిక్కరించారు ఆడనో, ఈప్, , ఆ తిరస్కృతిని పురస్కరించుకొని, మానవ ఆహంకృతి నుండి మొదలవుతుంది, మానవ సంస్కృతి, అని నారాయణ రెడ్డిగారు ఆహంకృతి మానవ సంస్కృతికి అలంబనగా వేర్కొన్నాడు.

“ ఒక దేహం మట్టిలో
ఒక కేవలం మట్టి మైకి
ఇది క్రమం ప్రకృతికి ”

|| విశ్వంధర - ||

ఒక దేహం మట్టిలో కలిసి పోతే, మరొక కేవలం మట్టి మైకి ఉద్భవిస్తుందని జనన మరణ మనే మానవ కేవల చక్రాన్ని సూచించారు కవి.

1. డా. సి. నారాయణరెడ్డి, విశ్వంధర, ఆంధ్రప్రదేశ్ బుక్ డిస్ట్రిబ్యూటర్స్, రాష్ట్రపత్రిక, సికింద్రాబాద్, పే. 15

“మానవ సంస్కృతి” మానవునికి ప్రకృతి వేర్పిన పాతం. గుహ నుండి గుడిసె - గుడిసె నుండి ఇల్లు - ఈ విధంగా మానవుడు ప్రకృతి పిలాసాలకు లోనయి క్రమేపి దాన్ని పరిష్కరించుకొంటూ

“ కాలాన్ని లోడుక్కున్నాడు మనిషి
కల్పింపి కుట్టువేసి
షుద్ధిపిని రిష్టుకున్నాడు మనిషి ” 2

అత్త సంరక్షణ కోసం, సమస్య పరిష్కారం కోసం ప్రకృతిలో పోదవడుతున్నాడు.

“ ఋషిత్వానికే పశుత్వానికే
సంస్కృతికే దుష్కృతికే
స్వప్నంధతమా నిర్మలంధతమా
సమార్థతమా రోద్రతమా
శౌలి బీజం మనస్సు
తులా రూపం మనస్సు ” 3

మానవుని దానవత్వానికి, దైవత్వానికి, నిర్మలత్వానికి, నిర్మలంధతకే, సంస్కృతికే దుష్కృతికే మానవాని మనస్సు అన్నింటికీ కారణం. పశుత్వం, ఋషిత్వం, దుష్కృతి సంస్కృతి, నిర్మలంధత స్వప్నం, సమార్థత రోద్రత అనేవి చేదవి వెలుగులువంటివి. ఈ వివిధ ప్రమాత్యలకే మననే మూలకారణం. ‘మనస్సు లోడుగు మనిషి, మనిషి ఉదుపు బగతి’¹ ఇదే ‘పితృంధర’ కావ్యంలో

ప్రకృతిలో చలన శీలానికి, బగిలో భ్రమణ గుణానికి ప్రతి రూపం మానవుడు. మానవునిలో పరిణామ ప్రవర్తించటమే కవితా ప్రయోగంగా భావించిన నారాయణరెడ్డి గారి పితృంధర మానవతా దుష్కృతాన్ని కల్పించిన మహాకావ్యం. సమకాలీన సాహితీ పరిణామాలను సమీక్షిస్తూ మానవతా వాదాన్ని మూర్తికల్పించటమే వారి సాహితీకృత్పితృంధరం.

1 పితృంధర • పే.

2 Ibid పే.

శ్రీ కుందూరి, ఆంజనేయులు | 1922 - 1982 | వచన కవితా
పితామహులు. " శ్రీ శ్రీ మహా ప్రాసానం సంపుటి లో సమస్త దేశములకు, ప్రపంచ
మానవులకు సంబంధించిన సంఘటనలను, అనుభవములను మాత్రమే వర్ణించినాడు.
ప్రత్యేకముగా కొన్ని దేశములలోని ఉద్యమముల నేతడు స్వీకరించలేదు. శ్రీ శ్రీ వదిలిన
ఈ యంతమును తరువాతి అభ్యుదయ కవులు స్వీకరించిరి. 1944 లో పలువడిన
" నయాగరా " కవితా సంపుటి ఈ ధోరణికి ప్రాతినిధ్య వహిచింది. "

బెల్లంకొండ రామదాసు, అల్లూరి సుబ్బూర్షణం కుందూరి, ఆంజనేయులు
కలిసి నయాగరా కావ్యాన్ని వెలువరించారు. అల్లూరి సేతారామరాజు సాగించిన 'విప్లవ'
ద్యమం, తాకుర్ చంద్రసింగ్ చరిత్ర, ప్రజలు సాధించిన వేర విజయం వీరికి కవితా
వస్తువులయ్యాయి. సామాన్య మానవుడు వీరి కవిత్వంలో కావ్య నాయకుడు. అభ్యుదయ
దృక్పథం వీరి ప్రగతి మార్గం. గతకాలపు సమాజం వీరికి శవ సామ్రాజ్యంగా కనిపించింది.
కార్మిక కర్షక జన శక్తి నిలువను గుర్తించారు. " సకల మానవుల సౌఖ్యం కోసం మేరే
సమరంలో జయించి మేరే సింహాసనం - నవ జీవన నిర్మాతలు "

బూర్జువా వ్యవస్థని నిరసించారు. ఒక దేశంలో అధికారశక్తి, మరొకదేశంలో
ఆకలితో అల్లాడే ప్రజలు ఈ తారతమ్యం ఆంధ్రులను వెంటబడి దారి సమాజం నశించాలని ఈ
అభ్యుదయ కవి ఆశించారు.

1. డా॥ సి॥ నారాయణ రెడ్డి, ఆధునికాంధ్ర కవితత్వము సంప్రదాయములు,
ప్రయోగములు, ఆంధ్రప్రదేశ్ బుక్ డిస్ట్రిబ్యూటర్స్, ప్రభుత్వ ముద్రా 1967
ద్వితీయ ముద్రా, 1977 పే॥ 564.

2. నయాగరా, ఫ్రేవర్స్ ఫ్రంట్ ప్లాడరాబాదు, ప్రభుత్వ ముద్రా 1944
ద్వితీయ ముద్రా 1975 పే॥ 45

“ ఒక వేపున
అధికోత్పత్తి,
మరో వేపు డొక్కుల కరువు
కట్టిన ఆర్థిక నోపానాలూ
సాధనాల వ్యక్తిగతతనం
చాలన్నది సాగవంది. ”

- తరువాత

తదన కపితా ప్రస్థానంలో నయాగరా కవుల కొక ప్రత్యేక స్థానం కల్పింపబడింది. వీరి కవితలో ‘వాస్తవికత కనిపిస్తుంది. సమాజ పరమయిన కవి ఆవేశం వీరి కవితకి ఆయువు పట్టు. సగటు మానవుడు వీరి కావ్య నాయకుడు.

“ ఇది నా కవితనం గీత, వినేవాడు నరుడు
చదువూ సంఘాలు రాసి రోడ్డు మీద పామగుడు ”

- 6 | నేను|యుగే యుగే

వీరి కవితా విరాళానికి నూల కారణం ‘కొటి కొట్ల నరులకు దిన దినం పేరిగే వగే’ సమ సమాజం వీరి ఆదర్శం. ‘కుందుర్తి, గుండె కొండ శిఖరాల నుండి పరుగులెత్తిన భావ జల పాతం’ వీరి కవితాసారం.

‘మహాత్ముడిక మనకు లేదు, ‘శాంతి’ ‘జగజ్జాతకం’ కుందుర్తి, శాంతి ప్రియత్వాన్ని చాగే కవితా ఖండికలు. ‘బుద్ధి తెలిసిన వాళ్ళెవరూ యుద్ధాలోచన చెయ్యరు’ అని యుద్ధ సినాదాలను అణు బాంబులను మరచిపోతామనే వీరి అభిప్రాయాలు. శాంతి

1 నయాగరా , ఫ్రవర్స్ ఫ్రంట్ ప్లాడరాబాద్ , ప్రథమ ముద్రా, 1944
ద్వితీయ ముద్రా 1975 పే. 55

2 కుందుర్తి, కుందుర్తి, కృతులు, కుందుర్తి, సన్మాన సంఘం, ప్రథమ ముద్రా
1975 పే. 205

కాముకతకి నిదర్శనాలు. మానవుక్కి మానవుడు మనసారా ప్రేమిస్తాడని ఆగ్రహం లకు ఆవేశాలకు తావుండదని దానవులంగా నశించి మానవులే మిగులుతారని, ఒక వసుధైక స్వయం ప్రభుత్వం వర్ధిల్లుతుందని ఆశించారు.

“ రెండు లోకాలు ” ఖండికలో కవి సూచించిన లోకాలలో ఒకటి వర్తమాన లోకాన్ని తెలియజేస్తుంది. నేటి సమాజంలో మానవుని దుర్భర క్షేవన విధానాన్ని వర్ణించారు.

“ నేటిని ఇంట్లో కట్టిపెట్టి అధికారులు ఆఫీసుకు రావడం ” అని నేటి సమాజంలో అవినీతిని నిరసించారు. భవిష్యత్తులో అవినీతిని అరికడతారని ‘ చీకటి చేత బలవంతాన ఉద్యోగానికి రాజీనామా పెట్టిస్తారని ’ 1 ? పోషించారు. మానవుడిలో పగకు కారణం అనేక్కణ అని కులవల కట్టుబాట్లు అని భావించారు. ‘ కడుపు కొరకు కూర జంతువునని గర్హించి చెప్పే సింహం మనిషి కంటే నయ ’ మని భావించారు.

“ రా తమ్ముడా, పోదాం, మనకు చోటులేదక్కడ ”

ఆపుల్లేని ఆరణ్యంలో పోయిగా కాలం గడుపుదాం ” 2

ఆపుల్లేని నేటి సమాజాని కంటే ఆపుల్లేని ఆరణ్యం మేలని, మనిషి కంటే కూర ముగం మేలని సమాజంలో పిలువలు దిగజారిపోతున్నాయని వర్ణించారు.

నగర క్షేపితానికి నిలుపుటద్దం ‘ నగరంలో వాన ’ అచేతనాలను సచేతనాలుగా రూపు కట్టి సామాజిక వాస్తవికతని ప్రతిబింబింప జేసిన మానవతామూర్తి, కుందుర్తి. “ నగరంలో వాన ” అనే గేయం వాయుడానికి కారకులు గురుతులు కష్టశాస్త్రీగారు 3 4

1, 2 కుందుర్తి, క్షతులు, యుగే, యుగే, పే. 228 మరియు 230

3 ఇన్స్టిట్ పే. 283

4 ఉరుములు మెరుపులూ, నగరంలో వాన, కుందుర్తి, కవిత, ఫ్రంట్ ఫ్రంట్ , స్కందరాజుడు, ప్రశం ముద్రా, 1967

ఈ గేయంలోని సూక్ష్మ పరిశీలన, నిశితత్వం వారు విశ్వనాథ సత్యనారాయణ గారి శిష్యులనే విషయాన్ని గుర్తింపజేస్తుంది.

నగరంలోని వానకున్న దయా ధర్మాలను గురించి వర్ణించారు. ఆస్థుల నుండి మూడు రోజుల పాపను తీసికొని వచ్చే బాలింతరాల్ని పెద్దగా వాన కురవదని వానకు కూడా దయా గుణముందని తెలియజేస్తారు. జెండా వందన సమయంలో రెండు మూడు గంటల సేపు నుంచున్న పసిపిల్లలు మీద సన్నని తుషార పడతుంది కాని వర్షం కురవదని వర్ణించారు. పసిపిల్లల పట్ల వానకున్న జాలిని చమత్కారంగా వివరించారు.

“ ఆగస్టు పడిపోనో లేదన జెండా వందన సమయంలో
పండు పెడతారనో, పిచుడిండి పంచుతారనో
రెండు మూడు గంటల సేపు
బారులు తేరి నుంచున్న పసిబాలబాలికల మీద
జాలిగా సన్నని తుషార పడుతుంది గాని
జలజలా వర్షం కురవదు ”

- నగరంలో వాన

కుందుర్తి, ‘నాలోని నాదాలు’ అత్యాశ్రయ రచన. కవి కాలాన్ని గురించి, కవిత్వాన్ని గురించి కేవలం గురించి తమ ఆభిప్రాయాల్ని వెల్లడించారు. భవిష్యత్తు ఉజ్జ్వలంగా ఉంటుందని ఆశించారు.

“ కష్టాల వర్షానూనంలో గడిపే వారు గడపండి
ఆనందపు ఆగామి మీద ఆశవుంటే నాతో రండి ” 2

1 కుందుర్తి, క్షుతలు, నగరంలో వాన, పే. 38

2 కుందుర్తి, క్షుతలు, నాలోని నాదాలు, పే. 483

‘కాళరాత్రి గర్భం నుండి దూసుకు వడిన ఉషశ్శిశువు లొలి వెలుగు రేఖల మూలుగు’
వినిపించింది ఆత్మజ్ఞాన కిరణ మార్గం కనిపించింది.

కవి కరుణ పిచ్చే ప్రాధాన్యాన్ని తెలియజేస్తుంది. ఈ ఖండిక. ‘‘ నేను లేక
కవిత లేదు. నేను లేక కరుణ లేదు. ‘‘¹ దైవాంశం కవిని ప్రేరేపించింది.
మనసు కనునంత మేర కరుణను సారించమని ప్రేరణను కలిగించింది.

కుందురి, మానవతా వాగాన్ని చాచి చెప్పే ఖండిక ఇది.

‘‘ మళ్లీ నర జన్మ ఎందుకంటే
మనుషుంటే యిష్టం నాకు
దేవుడి కంటే మనిషి యిష్టం ‘‘²

- నా లోని నాదాలు

‘నీలగూడ ‘ అనే ఖండికలో కుందురి, పితృశ్రేయస్సును ప్రకటించారు. నానాదికి దీగజారిపోతున్న
మానవత, మానవత లేని మానవులు, వీరిలో కనిపించే సామాన్య ధర్మం, నిజానికి మనిషికంటే
క్రూర జంతువులే నయమని భావించారు.

స్వార్థానికి, ఆజ్ఞానానికి, శత్రుభావానికి, అవినీతికి, దురభిమానానికి నీలయం
మానవుడు. ‘ స్వార్థం సూర్యుడి చుట్టూ గుండ్రంగా తిరుగుతున్న భూలోక వాసులు మానవులు
మనిషిలోనూ మనసులోనూ చీకటి. అనాది కాలంలోని అనాగరిక మానవుడి ప్రస్తుత, నేడూ
కనిపిస్తుంది.

1 కుందురి, క్షుతులు, నాలోని నాదాలు, పే. 486

2 కుందురి, క్షుతులు, నాలోని నాదాలు, పే. 489

కులమతాల అడ్డుగోడలు, భాషాభిమానాల స్తంభాలు ఇవే మానవునిలో కనిపించే సామాన్య ధర్మాలు

“ ఆందరం ఒకటి
మనమెక్కి పోతున్న ఆందలం ఒకటి
అదొక్కటే సామాన్య ధర్మం
ఆ తరువాత ఎవరికి వారే ”

- ఆందరం ఒకటి

ఆందరం ఆదర్శాలు వల్లించే వారే గానీ ‘ నడవడి మాత్రం సముద్రంలో మునిగిపోతున్న ఒడలా వుందని’ కని చీల్చిందారు. ఆందలం ఎక్కడెలానో కాదు సామాన్య ధర్మం. గడ్డి తినే సామాన్య ధర్మం మరొకటుందని గుర్తించారు. మనిషికి, జంతువుకి సామాన్య ధర్మముందని భావించారు.

“ ఆకలి వేరుతో అవే, అవినీతి వేరుతో మనము
గడ్డి తినే సామాన్య ధర్మపథ్యము” కూ వుంది గదా ” 2

- మనిషి కంటే

మనిషి కంటే జంతువులే నయం ఆకలి వేసినప్పుడే జంతువు మరో జంతువుని హింసిస్తుంది. మనిషి అవ్యాజంగానే తొలి మానవుడి నోటి ముందరి కూడుని దొంగిలిస్తాడు, ఎదుటివాడు దాగుపడుతున్నాడంటే నిశ్చయపుల్ని ప్యయోగిస్తాడు.

1 కుందుర్తి, కృతులు, మాతృకోశం, పే. 567

2 కుందుర్తి, కృతులు, మాతృకోశం, పే. 581

దేవుడి దృష్టిలో అందరూ సమానమే. పాలసే ప్రకారం కూడా

అందరూ సమానమే.. కానీ దాన్ని ఆచరణ లో వెల్లడించడానికి అంతా అసమర్థులుగా మారుతుందని సమాజంలోని కుళ్ళును నిర్భయంగా ఛేదించే దేవరని నేటి సమాజంలోని అవినీతిని, స్వార్థాన్ని వేలెత్తి చూపారు. 'ఇదే నా దేశం' అని దేశ పరిస్థితిని చూసి కుంగిపోయారు. మానవుడు అవినీతి నృత్యం చేస్తున్నాడని విమర్శించారు. దేశం ముందడుగు వేయాలని జాతీయధావాన్ని ప్రకటించారు. అందరి కోసం, ఉజ్జుల భవిష్యత్తు కోసం స్వేచ్ఛగీతని ఆలపించారు. 'సహనంలో సమగ్రాభివృద్ధిలో ఆవగాహనతో ఆచరణలో పరస్పర స్నేహంజరి పట్టండి' అని స్వేచ్ఛవార్డికి నేతువు కట్టారు.

కపిత్థంలో నవత్తం, మానవత్తం ఉండాలని భాపించే కపి ఆరుద్ర || 1925 ||
కపిగా ప్రముఖ స్థానాన్ని నిలబెట్టుకున్నారు.

‘త్తమేవా 2 వాం’ తెలంగాణ పోరాట సమయంలో సాంఘిక రాజకీయ
వ్యవస్థలోని లోపాలను ఎత్తిచూపి కాలాన్ని భౌతిక క్షవితానికి అన్వయించి కపిత్థంలో
ప్రయోగ మైచిత్రాని ప్రవేశ పెట్టారు. తన ఎడలోని గాయాలను గేయాలగా మరచారు.
‘గాయాల - గేయాలు’ వేరి రాష్ట్రభావనానికి చక్కని నిదర్శనం.

“ వేదంలా గోదావరి ప్రవహిస్తోందే చెల్లె
నిశాలాంధ్ర నలుమూలల
మైవాపిక మైభోగం ”

- వేదంలా గోదావరి

‘సిన్హల్’ అమవాస్య దీపకలాంబి సమాజంలో దీవన విధానాన్ని తెలియజేశారు. కొందరు
వర్తమాన కాలాన్ని తలచి మా తాతలు నేతులు తాగారని మేను వాదించున్నారు. కొంతమంది
గట్టిబాల్లా గతాన్ని పట్టుకొని వేలాడుతున్నారు. మానవునిలో అవగాహనా లోపమే
సమస్యలకు కారణమని భాపించారు.

“ మానవుడు సహజంగా చాలా మంచివాడు
కానీ అవగాహన అటూపోటుల మధ్య పడ్డాడు ”

2

1

సమాజం పట్ల కపికున్న భాధలని తెలియజేసా, ముందు చూపున్న కపి ఒక్కడు చాలు దొగిష్టి మానవుడిని మేల్కొల్పడానికి అని తమ అధిష్టాయాన్ని వెల్లడించారు.

“ ప్రిజర్ని సాయుధుల్ని చేసే రివల్యూషనర్ నేటి కపి ”

అని భావించారు.

“ మానవుడు ప్రతి ఒక్కడూ మమతకు పుడ్డివాడే ”¹ నని మానవుడు ప్రకృతిలో ఎన్ని విజయాలు సాధించినా ‘ అతని కలడే ప్రభువని ’² భావించారు ఆరుద్ర.

1, 2 ఆరుద్ర, ఆరుద్ర రచన, క్వాంటిటీ పబ్లిషర్స్, పు.ము. 1985 - పే. 211 మరియు

దాశరథి | 1927 | తెలంగాణ కవులలో అగ్రగణ్యుడు. ఆగర్భ శ్రీనాథునికి అనాథునికి మధ్య చిరకాలంగా యుగుతున్న పోరాటమే దాశరథి కవితావస్తువు. 'నా తెలంగాణ కొదై రత్నాల వేణ' అని జన్మభూమిని తలచి ఉవ్వింగి పోయారు. దున్నెవానిదే భూమి అనే సిద్ధాంతాన్ని వేరి కవిత్యం ప్రతిపాదిస్తుంది. పడిత ప్రజానీకం వేరి కవితా ఆదర్శం. నవయుగం పేరి భవిష్యద్దర్శనం.

“ అనాదిగా సాగుతోంది

అనంత సంగ్రామం

అనాథుడికి, ఆగర్భ

శ్రీనాథునికి మధ్య ”

- అనంత సంగ్రామం

బీద ధనిక వర్గాల మధ్య అనాదిగా జరిగే పోరాటమే వేరి కవితావస్తువు. ఆర్థిక, సాంఘిక పరిస్థితుల మూలంగా జరిగే సంఘర్షణని వర్ణించారు. మానవులలోని ఈ అలజడికి, దానవ్యానికి కారణం మానవత్వం లేకపోవటమే.

“ మానవుల నెక్కురులు తాగు మానవులును

దానవులై గాక మానవత్వంబు కలదే ? ”

2

- అంతర్జాదము

1 దాశరథి, దాశరథి పాత, ఆగ్నిధార, మహేంద్ర ప్రసరణలు, 1977 - పే. 104

2 ఇబ్బిడి - పే. 82

సమాజంలోని సమానతలు తొలగటానికి సోషలిజముకంటే మార్గమనే భావించారు.

“ రానున్నది యేదీ నిజం
అదీ ఒకటే, సోషలిజం ”

- రానున్నది

సామ్యవాదంతో బాటు శాంతికాముకతకి కూడా ప్రాముఖ్యమిచ్చారు. విశ్వశ్రేయస్సు కోసం శాంతి భద్రత కోసం రక్తపాతం కూడదనీ, హృదయ చైతన్యంతో శాంతిని నెలకొల్పాలనీ ఆశించారు.

“ ప్రతిపక్షి గెలిచినట్టి
ఘనుడగు పేరుండెవ్వడు ?
మెత్తని హృదయం దాడికి
తుమ్మసియులు కానిదెవడు ?
ఆజ్ఞానపు అడుగు కడిగి
అసలు విషయ మెరుంగుడే
ఘర్షణలో ఏనాటికి
హర్షం లభియింపబోదు ” 2

- నా పేరు నాకా కొట్టి

దాశరథి వాదం మానవతావాదం. ధైర్యం ప్రసంగ శాంతి యుద్ధాలు, కక్షలు, కాలుష్యాలు లేని మానవ సమాజం వేరీ కపిలా సిద్ధాంతం. 3

1 దాశరథి, దాశరథి కవిత, రుద్రవేణ, పే. 134

2 దాశరథి, దాశరథి కవిత, పునర్ముఖం, పే. 217

3 శ్రీ దాశరథి ముఖముఖి, సాధన మాసపత్రిక, సంవత్సర - 5 బుల్కె - 1983

లిమిరం అష్టానానికి ప్రతీక అటువంటి లిమిరంతో సమరం నేటి సామాజిక దుర్గతిని రూపుమాపడానికి చేసే పోరాటమని భావం. వీరి కనిత్యంలో విశ్వమానవవాదం అంతర్భావంగా ప్రవహిస్తుంది. అష్టానపు చీకటిని మటుమాయం చేసే జగజ్జ్వలి మానవత్వమని 'మానవతా వాదం మేద మనిషి హేలి' ఒక్కటే చీకటిని హావంచలు చేయగలదని భావించారు.

“ దానవుడు గెలిచేది తరము గడిచింది

మానవుడు వర్షిల్లు వేళ వచ్చింది

విశ్వ మానవ వాద విజయ శంఖాలు

సమ సమాజాలయ ద్వారాల మోగారు ”

1

- విశ్వమానవ విజయ గీతిక

జ్ఞాన కాంతి కిరణాలు శాంతి సుమాలను కురిపిస్తాయని విశ్వమానవ వాదంతో జగతి వర్షిల్లుతుందని ఆశించారు. లోకంలో నానాదికి వెరిగిపోతున్న పార్శ్వలు, సిద్ధాంతాలు ప్రజా క్షమానికి వనికి వచ్చేలా లేవని ఈనాటి సమాజంలో జరిగే మోసాన్ని, ప్రజాసేవ పేరుతో ఇజాల పేరుతో నానాదికే ప్రబలిపోతున్న ఆరాజకత్వాన్ని ఖండించారు. ఇది మానవతకే శ్రవణమానమని భావించారు. హింసనుండి సమ సమాజం ఉద్భవిస్తుందన్న ఆశ అసత్యమని పొద్దురించారు.

1. దాశరథి, లిమిరంతో సమరం, అచార్య ప్రచురణలు, ప్రథమ ముద్రణ, 1973

ద్వితీయ ముద్రణ - 1975, పే. 61

“ గుండెను రెండుగ రీళ్ళే
మొంతితనం పసికిరారు
మనసులనేకం చేసే
మంచితనం కావాలి ”

- నవంబరు ఒకటి

మానవజాతి శ్రేయస్సుకొసం మానసులనేకం చేసే మానవత్వం కావాలని మనిషి మనిషిని
ద్వేషించని మార్గం వెతకాలని ప్రయత్నం, మంచితనంతో ఈ ప్రపంచాన్ని సుఖ శాంతియు
గల స్వర్గంగా మార్చాలని ఆశించారు.

ప్రజాస్వామ్య సామ్యవాదాన్ని విశ్వసించారు. మనిషికి మనశ్శాంతి, స్వేచ్ఛ సుధలు
అవసరమని మనిషి తనను తాను లెలుసుకొన్నప్పుడే ఆత్మజ్ఞానం పొందుకుంటుందని అదే
విశ్వాసమని భావించారు. ‘ మనిషి మాధవ దేవుణ్ణి ‘ పొందాలని ప్రబోధించారు.
విశ్వాసమంటే సుత్యపు కాదు, బాంబుల పికటాటవోసం కాదు. రక్తం వెదజల్లటం కాదు.
హృదయాల్లో విశ్వాసాలు ఎదగాలి. అవి మానవుడిని ధైర్యవంతునిగా చేయాలి. చూపి
ధైర్యం సమస్తి ధైర్యంగా భాసిల్లి ఐకమత్యాన్ని చేకూర్చాలి. ప్రపంచమే ఒక్కటి
అని వసుధైక కూటుంబ భావాన్ని ప్రబోధించే ఈ కవి ప్రజాస్వామ్య సామ్యవాద ధ్వజం ఎగరాలని
ఎలుగెత్తి చాటారు. కాంతి వేద సామ్యవాద కాంతి రేఖ వెలగాలని మానవతావాద మొకటే
మనోలో పిలసిరావలసి విశ్వసించారు. ఆనమానత మాసిపోవాలని కలవాడు, లేనివాడు అనే

మాట పనికిరాదని సమాజంలో ఆర్థిక అసమానతలు సమసిపోవాలని కాంక్షించారు.
 'మారనివాడు, మార్పుకోరని వాడు మనిషేకాదు' అని తన దేశంలో తిండి గుడ్డా
 ఇల్లు లేనివాడు ఉండరాదని

“ ప్రజాస్వామ్య పథం మేద
 సామ్యవాద రథం మేద ” 1

- నా దేశం ఆ దేశం

తాను ఆశించినవన్నీ సంఘ సభలమవుతాయని భావించారు. సామ్యవాదం రావాలంటే
 శ్రమ కీవులు ముందుకు వడలాలి. అందరిలోనూ పరివర్తన కావాలి. జ దేశమే
 ముందడుగును తన అడుగుగా భాపించి శాంతియుత మార్గంలో నడవాలని తమ
 నిశ్చితాభిప్రాయాన్ని వెల్లడించారు.

“ తిరిగే భుగ్గాన్ని ఆవేయండి
 దిగిపోతాన్నేను
 మానవత పనించవలసిన చోట
 దానవత సహించలేను ” 2

-చక్రభాషాలు

1 దాశరథి, జలోచనా లోచనాలు, మహేంద్ర ప్రమరణలు, ప్ర.ము. 1975 - పే. 40

2 దాశరథి, ధ్వజమెత్తిన ప్రజ, యం-శేషచలం అండ్ కంపెనీ, ప్ర.ము. 1981
 పే. 64

నేటి ధనస్వామ్య మవస్థని రూపుమాపాలని ఆశించారు. కొర కొరీలాలను
సర్వనాశనం చేసి శాంతి కలిగిలను పలికిదామని శాంతి కలిగిలను పలికిదామని
శాంతి పొంది మరణిని సూచించారు. మరణాయుధాలు లేని భవిష్యత్తును ఆహ్వానించారు.

‘‘ నా జోలో షేతన్యం కలిగించడానికి
నా జాతినీ జాగృతిలో తెలిగించడానికి
వ్యాసున్నాను కనిపిస్తాను
వినిపిస్తున్నాను కవిరాధునిని ’’

- కవిత నా సంపద

కరుణశ్రీకి | బంధుల పోషయ్య శాస్త్రి - 1912 | స్వస్తి అంటా ప్రేమ యుంగానా, కరుణామయంగానా కనిపిస్తుంది. వీరి కవిత్యంలో కొన్ని ఖండికలు భావ కవితాభాయలో నూ మరీకొన్ని అభ్యుదయ కవితా భాయలోనూ నడిచాయి. సంప్రదాయ కవులలో కరుణశ్రీ ఒకరు. అభ్యుదయ భావాలతో వెలువడిన కవితా ఖండికల్లో ఆస్పృశ్యతను ఖండించారు. జాతీయభిమానం దేశభక్తి, ప్రబోధం వీరి కవిత్యంలో కనిపించే ముఖ్యాంశాలు.

‘ తెనుగు తల్లి ’ మాతృశ్రీ, ‘ పికాలాంధ్ర ’ ‘ ఆనందలహరీ ’ కవితా ఖండికలు కరుణశ్రీ దేశాభిమానానికి మణిదర్శనం. ‘ పుష్పవీలాపము ’ ఖండిక వీరి హృదయ కోమలత్వాన్ని, సన్నిహితత్వాన్ని తెలియజేస్తుంది.

‘ నర జాతికి నేటి ఉందా ఆనీ పూర్ణించాయి పుష్పాలు. బుద్ధదేవుని భూమిలో పుట్టిన మానవుడికి సహజమయిన ప్రేమ చచ్చినా ఆనీ మానవజన్మ మ్మెలవడిపోయిందని, ఆడవాడు దయలేని వారని మానవులు స్వార్థపరులని పుష్పాలు విలపించాయి. ప్రకృతి ప్రాంబోని ప్రకృతి పిలాసాన్ని పిలాపాన్ని చిత్రించారు.

‘ పాకేపిల్ల ’ నిస్వార్థంలో సమాజానికి చేసే సేవని గుర్తించలేన పూజలు జన్మ జన్మలకు ఊకే రేర్నలేరని పేమరించారు.

“ తన సుఖము వీరి తొడి నోదరుల సొఖు
గునకె తేవిత సర్వసమును వ్యయింది
‘ ఏవ మెలుగని నే యమాయికపు ప్రేమ
లో రెలుగ జాల రే స్వార్థ లబ్ధి బగతి ”

- పాకే పిల్ల

అభ్యుదయ మార్గంలో ముందడుగు వేసి నడవాలని పోషించారు. పీఠాంధ్ర సమైక్య సంరక్షణ కోసం కంకణం చాలాలని ద్వేషాలు రోషాలు ఆవేశాలు మనీ నేతిగా నిజాయితీగా బలకట్టం నేర్చుకోవాలని గుర్తు చేశారు. నేతి నిజాయితీ అభ్యుదయానికి ప్రతీక అని ఐకమత్యానికి ఆనురాగానికి విజయ పతాక అని భావించారు.

“ నీవూ నేనూ కలిస్తే మనం
మనం మనం కలిస్తే జనం
జనుమంతా ఒకరి తేనే ప్రయోజనం ”

- ప్రగతి పథంలో సమతా రథం

సమతా రాజ్య స్థాపనకి జనులంతా కలిసి ఉండాలని కేవలం నేతలు వలెనే, సరిపోదు ఆ సిద్ధాంతాలను, ఆదర్శాలను అచరణలో పెట్టగలిగిన నాడే వసుధైక కుటుంబం నెలకొంటుందని అసలైన మానవత్వం, అంటే అందరికీ ఆధిమానమే కానీ ఆ ‘ అసలు ’ కి అర్థం ‘ ఏమిటో ’ అందరికీ తెలుసని ప్రశ్నించారు. ఐకమత్యం, ధర్మం, అంతరంగంలో యదార్థం తరిగిపోతున్నాయని ఇకనయినా మానవుడు మేలుకొని సమతా సాధనకి వసుధైక కుటుంబ నిర్మాణానికి, సుస్థిర శాంతి పథానికి సిద్ధు కమ్మని పోషించారు.

విద్యాన్ విశ్వం వెన్నేరి పాట రాయలసేమ కన్నేటి పాట. రాయలసేమ క్షమాన్ని
ఆగించిన కవి. రాయలసేమలో పృణల నిజాయితీని దర్శించిన కవి. కరుణారస
కావ్యం విద్యాన్ విశ్వం ' వెన్నేటి పాట '. వేరి కవిత్యం మానవతకు పతాక.

“ మున్నూరు మని. మిన్నెల
కొన్నెత్తములెల్ల దేని కొత్త యరుగులం
దన్నగ తే పిది యొకటే
ఉన్నది యారెల్ల మింగి యుట్టినట్లుగన్ ”

- వెన్నేటి పాట

అని ఉన్నవారి సంగతి , లేని వారి సంగతిని అభివర్ణించారు. ' వేరి కవిత్యంలో
అభ్యుదయ భావాలు కనిపిస్తాయి .

సాంఘిక దురాచారాలపయి పంజాపిప్పిన పులిపంజా అప్పుసామి [1904 - 1982]
పులి పంజా ' అనే కావ్యంలో సనాతన సంప్రదాయాన్ని భేదించాలని యత్నించారు.

“ బురుజు మీద బొల్లి గడ్డ
బురుజు క్రింద క్షుకాసం
నల్లి పాము తలపాగా
ఉరి నిండ పులిపంజా ” 2

- పులి పంజా

1 ఆంధ్రప్రభ 1978

2 కల్పన, పే. 38

దీదీపువారి పరిపాలనని ఆ పాలనలో వారికి అండగా నిలుచున్న జమీందార్లు
అధిపతులు. నిరంకుశత్వం పరిపాలిస్తుంది. ఆ సమయంలో స్థానికులను
కర్మవోక్తులు కమ్మని విషహాన్ని సూచించారు.

సమానత్వాన్ని ప్రబోధిస్తూ, ' ఆసిపాస్థులందరివే - ఆనందం అందరిదే,
సమానత్వమే అందరి నోఖగ సాధనం ' అని మానవతావాదాన్ని చాటి చెప్పారు.
పుట్టుకతో అందరూ అన్నదమ్ములే అందరూ ఐకే కుటుంబానికి చెందిన వారే కాని
స్వార్థమే మానవులలో ఆసమానతను కల్పిస్తుందని భావించారు.

యుగయుగాల మానవ కథనం సూక్ష్మానికి రోడ్డుస్తున్నదని ' తెన్నటి సూరి
శామీకులను ఒదార్చారు. శామీకుల పక్షాన నిలిచి ' కూలి మాటడగండిరా -
అన్నాలు చాలవని చెప్పండిరా ' అని ప్రజల భాధను హృదయం ద్రవించేలా వెల్లడించారు.

“ కీలు గుట్టము మేద
బాలేసు నానుకొని
ప్రాణాలు లేనట్టి
భగవంతుడొచ్చాడు
ఈరంత ఈరేగుతూ
ఉత్సవము సాగించుతూ
కూలి మాటడగండిరా - అన్నాలు
చాలవని చెప్పండిరా ”

- కీలుగుట్టం

సోమసుందర్ ' వజ్రాయుధం ' తెలంగాణ వోరాటాన్ని తెలియజేస్తుంది. 1 నీజాం పరిపాలనలో మానవజాతి నిమిత్తి, కోసం శ్రమించిన శ్రమజీవుల చరిత్ర,

' జగతి చిరస్వప్న సాఫల్య గీతిగా ' కవికి వినిపించింది. మానవోత్సవ సౌందర్య కాంతిగా కనిపించింది. అందరూ కలసి సోదరులయి మమతతో మెలుగు దామసి ' పసుడైక సౌందర్యాన్ని తిలకించారు.

“ మంచికి మానవతకు నేకు
అనల కిరీటం తొడిగాడు నరుడు
వాడు దానవుడికీ వానరుడికీ వారసుడు ”

- అనల కిరీటం

దేశంలో సౌజన్యాన్ని మమత పెంచి ఉద్ధరించమని ' శాంతి ' సి కోరుకున్నారు. మానవతా శత్రువు వికటాటమో సాలు చేస్తుందని భావించారు.

“ ఎల్లలోక మొక ఇల్లయి
ఎల్లలగడ్డలు సమయగ
ఎద ఎదలో స్నేహ దీప్తి,
హిమలయ సమయము రావలె ”

2

- స్నేహదీప్తి

1 సోమసుందర్ , అనల కిరీటం, కాళాకేళి ప్రచురణ, 1977 పే. 11

2 సోమసుందర్, వెన్నెలలో కోనసామ, కాళాకేళి ప్రచురణలు, 1977, పే. 27

పరపేడన తొలగిపోగా మానవతాద్యుమతి వెలిగి లోకం నవతారుణ్యారణ జీవనహాసముగా ' భాసిల్లాలని కాంక్షించారు.

అనిసెప్పి సుబాబావు అభ్యుదయ కవుల్లో ఒకరు. మన నాగరికతకు సుస్థిర మయిన ప్రాతిపదికి లేదని భావించారు. శాంతి, స్వేచ్ఛ జీవనానికి ప్రాతిపదిక అని అపి నేడు తమ కవిత్యాదర్శానికి మార్గదర్శకాలని వెల్లడించారు.¹ ' అహపుటెల్లలు దాదీవచ్చాను వ్యాస సంతతి వాణ్ణి ' అనే కవితా ఖండికలో వివరించారు.

' జననమరణ పర్యంతం కనుమలలో పడి నడిచే నేడలు ² మానవులు అని భావించారు మానవాభ్యుదయ చరిత్రను కళంకితం చేసే వాక్కు మానవునికి లేదని ' అను సంగీతం ' సమాజానికి నవకాంతిని నవశక్తిని కలిగించే నవశాస్త్రాల ఏర్పడిననాడు మానవ చరిత్రలో మానవుడికి ప్రముఖస్థానం ఏర్పడుతుందని ఆశించారు. ఇంతకు ముందు మానవ చరిత్రలో మరణిరంగి కంటే మల్లెమొగ్గకే ఎక్కువ పిలువ ఉండేది. అది భావకవితా దశ.

బిచ్చగాడి పాట ' ఏడువెందుకు '

' శాస్త్రీయ దుఃఖాన్ని జీవితానికి అనువర్తింప చేసి చిరతరమైన ఒక మానవతా త్యాన్ని సాధించడం ద్వారా నేటి జీవితాన్ని ఉదాత్తరీతిలో వ్యక్తం చేయడానికి, నేటి కవిత్యానికి మానవత్వ ప్రయోజనం సిద్ధింపజేయడానికి కృషి చేస్తున్నారు.³

1 కల్పన, చింతన పే. 11

3 కల్పన, చింతన, పే. 13

రెంటాల గోపాలకృష్ణ ' సంఘర్షణ ' ' సర్వయోగం ' ఉత్తమ కావ్యాలుగా
పరిగణించారు. ' ప్రశస్తి ' ' పల్లకీ దోయాలు ' ' గుడిగంటలు ' ' నవ్వండి ' అనే
కవితా ఖండికలు

“ మానవ హృదయాలను
వ్యసనం పడిస్తున్నది
మానవ కేవలాలను
స్వార్థం ఈడుస్తున్నది ”

- గుడిగంటలు

“ కూరిన భవనాల మీద
గుడిసెలు లేసువ్పవి
చీలిన గోడలవై
దేపాలు వెలుగుతున్నవి ”

- గుడి గంటలు

అని కవి ఉజ్జ్వలమయిన భవిష్యత్తును దర్శించారు. మానవ కేవల మారినాగ్ని
కాశీతం చేసి మానవజాతిని పునరుజ్జీవితం చేయాలని యత్నిస్తున్నాడు.

‘మానవతా మందిరాన మంటలు రగిలించకమ్మ’ పుడమితల్లి పురిటి యిల్లు
బాడిగగా మార్చకమ్మ’ అని శాంతి చల్లని తల్లి అని శాంతి ధరిత్రి నిండా నిండాలని
ఈ లోకాన్ని సుందరలోకంగా మార్చాలని కాంక్షించారు.

గంగినేని వెంకటేశ్వరరావు ఉదయిని కావ్య సంకలనం ఆధ్వర్యం కవితా
యుగంలో గణనీయమయింది. ‘ఆరవేలీలో ముచ్చువు’ ‘ఓ రాత్రి’ ‘గెరిల్లాలతో ఒక
నిమిషం’ అనే కవితా ఖండికలు ప్రసిద్ధమయినవి.

‘‘ దయా ధర్మం

ఉరితేనే ఉదయం

ఒక్క నాటికైనా వదులు ॥ 1

- ఓ రాత్రి

అని వీరు ప్రబోధించిన సిద్ధాంతం మానవతావాదం.

అజంతా రచించిన గీతాల్లో ‘పరిత్యాగి పరివేదన’, ‘రోజూ చూస్తున్నే వున్నాను’
చెట్టు కూలుతున్న ‘దృశ్యం’ అనేక కావ్య సంకలనాలలో చోటు చేసుకున్నాయి.

‘‘ నన్ను నేనే పోల్చుకోలేక నాకు నేనే సహస్రయోజనాల దూరంలో ఉన్నాను.
నా వాతావరణం మద నేనే పోగలాగ వ్యాపించుకపోయాను’’ అని మనిషి భయపడితుడని
మానవుడు తనను తాను తెలుసుకోలేక పోతున్నాడని మనిషి నిస్సహాయతను గుర్తించారు.

“ చరిత్ర మానవతా మధుపాత్ర ¹ ” అని ‘ మానవత అరుణారుణ సంకాశి పుంజాల తోరణాలలో అవిష్కరించు ² ’ నని ‘ సామాజిక స్పృహతో కవితాన్ని రమణీయంగా వచన కవిత రీతిలో వ్రాయగల్గిన కొద్దిమందిలో ఎల్లొరా ఒకరు. ³ అని ఆచార్య కొత్తపల్లి పరభద్రరావు గారు పేర్కొన్నారు.

“ నిలబడు నేటి కోసం నిజాయితీ కోసం
వెలుగులు పంచే కొవ్వొత్తిలా
నిలబడు నిరూని నిస్వార్థంలా ⁴ ”

- కొత్తగారి

ఎటువంటి పరిస్థితుల కయినా ఎదుర్కొని నిలవమని సాహిత్యాన్ని చేకబి నుండి వెలుతురు నయిపు మన్నే మార్గాన్ని అన్వేషించమని కాంక్షించారు. సమస్త పాణాకోటికి నడ నివాసనేది వేరి ఆశయం.

‘ స్వాతంత్ర్యం కాపాడుకో’ పత్రిక ఆనే కవితా ఖండికల్లో స్వాతంత్ర్యం కళ్ళు చెమడం గారు నేటి కర్మవ్యం దాని ఫలితాల పంరక్కడే పుణాన కర్మవ్యమని నొద్దించారు.

ఎల్లొరా కవితల్లో అభ్యుదయ కవిత్యం, కొంత, భావకవిత్యం కొంత వేది మిత్రము సంప్రదాయం గణిస్తుంది. అభ్యుదయ కవితాన్ని కూడా అందంగా చెప్పాలని ఆరాటపడ్డారు

1, 2 ఎల్లొరా, మినీ కవిత, దీపి, పబ్లికేషన్స్, 1982, పే. 58, 59

3 ఎల్లొరా, జ్ఞానోత్తరణాలు, దీపి, పబ్లికేషన్స్, హైదరాబాదు, 1981

4 ఎల్లొరా, జ్ఞానోత్తరణాలు, పే. 38

తెలక్ కపిలా వరవడిని అనుసరించారని చెప్పవచ్చు.¹

‘మానవతే నా మతం’ అని పలికిన నార్ల వేంకటేశ్వరరావు నేటి సమాజ వికాసానికి మానవతే మూలమని భావించారు. మతాన్ని నిరసించారు. మత విశ్వాసాలు వోయిన నాడే యక్తి. సంఘవికాసాలకు అవకాశముందని భావించారు.

“ ఎన్ని వేర్ల తోడ నే యే మతములున్న
మానవతను మించు మతము లేదు
మానవత ఫలితం, మాధవుడే తరించు
వాస్తవము నార్ల వారి మాట ”

2

‘మతమూ వద్దు, దేవుడూ వద్దు, నేరీ బోధలూ వద్దు. మానవుణ్ణి మానవుడుగా గుర్తించాం. అందరికీ సుఖవంతమైన మార్గంలో ముందుకు సాగుదాం. సామూదాయక మానవ శ్రేయస్సునే డైవంగా ఆదాధిదాం.’³ అని పొచ్చరించిన కపి బోయి భీమన్న కొండరు మతం నల్లమందన్నారు. కానీ అది విషంతో సమానమని భావించారు బోయి భీమన్న

“ మానవ భావన నుంచి
మతాన్ని తొలగించ గలిగితే చాలు
విశ్వమానవ శ్రేయస్సు
సర్వమానవ సమత్వస్సు ”

4

-
- 1 ఎల్.రా., నిశ్శబ్ద తరంగాలు, రచన కపిలా ప్రక్రియ, శ్రీనివాస పబ్లికేషన్స్ మద్రాసు, 1976, పే 14, 15
 - 2 నవమేధావి నార్ల, పృ.ము. 1975, రెండవ సుదర్శన 1976 పే 103
 - 3 బోయి భీమన్న, పృగతి, 1979 పే. 5
 - 4 బోయి భీమన్న, గుడిసెలు కాలిపోతున్నాయి, పృగతి ఆర్ట్స్ ప్రింటర్స్, పృ.ము. 1973 డి. ము. 1977 పే. 9

మతం నుండి బైట పడినప్పుడే మానవుడు బాగుపడతాడని కులమత వ్యతి, పితృదాలకు అంత్యక్రియలు జరిపి మానవుడొకడే, మానవత ఒకటేనని ప్రకటించారు. మనిషికి మనిషే మార్గదర్శకుడు కావాలని కాంక్షించారు.

‘ఒకసారిష్ట జాతిని నడిపించగలిగి తే భారతీయతకు రక్షణ కలుగుతుందని పిశ్యసించారు. దేరి కపిత్యంలో హరిజన సమస్య ఒక ప్రత్యేక సమస్యగా కనిపిస్తుంది.

మనిషిని మించిన మహాశక్తి లేదని భావించే బాపురెడ్డి ‘మనిషిలో మనిషిని తూచి పూర్వానందం పొందుదాం. ‘¹ అని మానవుడికి మానవుడే కొలమానం అనే మానవతా సిద్ధాంతాని గుర్తించారు. ‘మనిషినే ఆరాధిస్తున్న మనిషిని నేను ‘² అని ‘భిన్న శక్తుల కేంద్ర బిందురూపం మనిషి ‘³ భావించారు.

గజ్జల మాల్వారెడ్డి రాజకీయ వ్యవస్థను విమర్శించి శక్తివంతమయిన రీతిలో ప్రజలకు అందించి ఆభ్యుదయ కపిత్యానికి దోహదం చేశారు.

1 జె. బాపురెడ్డి, అనంత సత్యాలు, సుఖేలానికేతన , హైదరాబాదు, ప్రథమ ముద్రణ, 1979 పే. 10

2,3 ఇబిద్ పే. 16, 17

సమ సమాజ స్థాపనే మార్క్సిస్టుల ధ్యేయం సర్వమానవ సౌభాగ్యం కోసం,
సమానత్వం కోసం మార్క్సిజం యత్నిస్తుంది. సర్వజనుల సౌఖ్యమే మానవతావాద
మౌలిక సూత్రం. కాబట్టి మార్క్సిజంలో మానవతావాదం ఒక అంశం
మాత్రమే.

కొందరు 'మానవతావాదానికి పరాకాష్ఠ కమ్యూనిజం' ¹ అని 'మార్క్సి
మానవతావాది' ² అని మరికొందరు మార్క్సిజం, మానవతావాదం అనేవి భిన్న దర్శనాలని
భావిస్తున్నారు. మార్క్సిజం అందరికీ ఆమోదయోగ్యం కాకపోవచ్చు కానీ అన్ని దర్శ
నాల్లోనూ అంతరూపకంగా కనిపించేది మానవతావాదం. మానవతావాదాన్ని సంస్కరణ
వాదంగా భావించవచ్చు.

1,2 ఆంధ్రప్రభ 29 మార్చి, 1983

3 'మానవతావాదం యొక్క పరాకాష్ఠయే మార్క్సిజం' - కె.పి. రమణారెడ్డి,
స్మజను - 1966 పే. 53

డి గం బ ర క వు లు:

1965 లో ఆంధ్ర దేశంలో మొట్టమొదటి సారిగా డిగంబర కపిత్థానికి నాంది పలికారు డిగంబర కవులు. నగ్నముని, సిఫిలేశ్వర్, జ్వాలాముఖి, చెరబండరాజు, శైరవయ్య, మహాస్వయ్య అనే ఈ ఐదుగురు డిగంబర కపిత్థానికీ అండగా నిలిచి సాహితీ లోకంలో సంచలనాన్ని రేకెత్తించారు. అభ్యుదయ కపిత్థం ఆంధ్ర సాహిత్యాన్ని ప్రభావితం చేసిన తరువాత తెలుగు సాహిత్యంలో డిగంబర శకం ప్రారంభమయ్యింది. డిగంబర కవులు అభ్యుదయ కపితా ధోరణి పయి తిరుగుబాటు చేసి డిగంబర కపిత్థానుకర్తలుగా నిలిచారు. డిగంబరకవులకి మతాలలో, జాతిలో సిమిత్తంలేదు. యాంత్రిక క్షేపిత విధానంపట్ల, నాగరికత పట్ల, క్షోదీస్తున్న పిలువల పట్ల రాజకీయ వ్యవస్థపట్ల వీరు తమ విముఖతనే వ్యక్తం చేశారు.

వ్యక్తి, వ్యక్తిగా పరిణత పొందాలని, వ్యక్తిగత స్వాతంత్ర్యాన్ని సంపాదించాలని, మానవుడిలో జీర్ణించుకుపోయిన జడత్యాన్ని వదిలించాలని, మానవుడు షైతన్యవంతమయిన ఆత్మ సంతృప్తిని సాధించాలని వీరు ఆశించారు. ఈ విధంగా డిగంబర కవులు తమ కపితా ప్రక్రియలోనూ, ప్రతీ కల ప్రయోగంలోనూ, శిల్పం లోనూ, భావంలోనూ భాషలోనూ విలక్షణమయిన మార్గాన్ని చేపట్టారు. మానవత్వపు పిలువలు అడుగుంటున్న నేటి ఆధునిక సమాజంలోని మానవునిలో మానవత్వాన్ని పునఃప్రతిష్ఠితం చేయడం వీలుకాదని భావించి ఆధునిక సమాజాన్ని నాశనం చేయాలని విశ్వసించారు ఈ కవులు గాబట్టి డిగంబర కవులు అనేక సందర్భాల్లో జుగుప్సావహలయిన ప్రశ్నలెక్కి, ప్రయోగాల్ని ప్రవేశ పెట్టారు. కపి చేపట్టిన మార్గం బహుజనోపయోగకరమైనదైతే సాహితీ లోకంలో చిరస్థాయిగా నిలుస్తుంది. ఈ కవులు తమ కపిత్వ లక్ష్యాన్ని కొన్ని సందర్భాల్లో విస్మరించి తత్విద్వాంతులకి అస్పృశ్యులనేరారు.

దీగంబర కవులు తమ కవితా ఖండికల్ని దీక్షులని వ్యవహరించారు.

“ బబ్బు పొరల్ని చేల్ని కాన్కిక్ మార్గాన్ని నిర్దేశించేసి యీ దీక్లు. మానవత్వపు పిలువలు వేది వాడ్కులు. ” 1 “ మానవుడి కష్ట దశయే అలసి మానవత్వానికి అగ్నిపరీక్ష యీ దశలో కల్గి, అంచుష్టే కూడా మానవత్వాన్ని మరిచిపోనీవాడు, అంతర్గత సంగతాన్ని పింటూ వుండేవాడు యధార్థమానవుడు ” 2 ఇది దీగంబర కవుల తాత్విక దృక్పథం. మానవుడికి వ్యక్తి, స్వేచ్ఛ, షైతన్యవంతమయిన ఆత్మ సంతుష్టి, ఉండాలి. సంప్రదాయ భేరపు, భయపడితుడు కాసి మానవుడే యధార్థమానవుడు. సమకాలీన శాస్త్రీయ యుగంలో మానవుడు తన నడనీ చూసి తానే భయకంపితుడయి పోతున్నాడు. ఈ అణు యుగ ఆభ్యున్నతిలో “ మానవుడు ధరాతలంలో తప్పిపోయాడు. తప్పి పోయిన ఆత్మను పదిలమిస్తూ మనిషిని మనిషిగా చూడాలని మా కోరిక ” 3 అని దీగంబర కవులు ఈ నాటి క్షేపిత సత్యాన్ని, వారి కవితా చత్వాన్ని వర్ణించారు.

“ మానవత మసిపాతలా మారిపోయినప్పుడు
మాసిపోయినప్పుడు
నేను వస్తన్నాను దీగంబర కవిని
మానవత రెండు కళ్ళూ మూసుకు పోయినప్పుడు
విప్పుకుంటున్న మూడోకన్నున్నై ” 4

|| గానిరఘునాథి భారత ||

దీగంబర కవుల కనికర్షణలను సూచిస్తున్నారు. ‘ మానెషాద శోకంలోంచి వేదనా వల్లకంలోంచి ’ రాత్రి ఉదయిస్తున్న రవి దీగంబర కవి. వారి కవితానికి ఆవేదనే అలంబన.

- 1, 2 దీగంబర కవులు - సంపుటి 2, దీక్లు - సూచిక మూడు కవితా సంకలనాల ఏకైక సంపుటి, యం. శేషచలం అండ్ కంపెనీ, మద్రాసు, 1971, పే. 70.
3 ఇదీదీ పే. 68.
4 దీగంబరకవులు - మహానాటక - గానిరఘునాథి భారత సంపుటి పే. 23.

అంధకారబంధురమయి పోయిన గత చరిత్ర నిస్తే జమయినదని మానవుల్ని చీకటి నుండి వెలుగులోనికి నడిపించాలని వీరు సంకల్పించారు. 'మంచి కోసం, మనిషిలోని నిష్ఠలాంటి నిజమైన మనిషికోసం, కపటాలేని చిరునవ్వులు చెందే సమాజం కోసం, ఆహారాచురు ఆరనో అగ్నిలో నడిచిన ఆత్మలలోంచి' వీరి కవిత్యం పుట్టింది.

“ మనిషిలా మంచిగా ఆకాశంలా అవనిలా
బతుకు
తెరచిన కళ్లు యింక మూయకు ”

మనిషి మనిషిగా, వ్యక్తిత్వమును వ్యక్తిగా గత సాహిత్య చరిత్ర సృష్టించిన యాంత్రిక కరసుండి పేలు కొమ్మని వీరి భావం. రాజకీయ వ్యవస్థ, డైనందిన కీపిత సమస్యలు, నాయకుల నటనలు వీరి విమర్శకు ప్రధానాంశాలు. మానవత ఆసలు రూపు మాసిపోకుండా చూపే భవితవ్యం మనిషిని మనిషిగా ¹ ² చేయాలని వీరి ప్రయత్నం. మానవ జాతి ప్రాచీనత్వానికి పతాక నెత్తుతూ నైతిక పతనానికి దారి తీసింది. మానవతని విస్మరించి దానవులుగా ప్రవర్తిస్తున్నాడు. సంకుచిత సంప్రదాయాన్ని కీర్తించుకున్న మానవుడు అధిష్టుడి సాధించలేడు. మానవత మరణించిన మానవులందరూ నిర్మూలని చిత్రించాడు జ్ఞానాముఖి.

“ సంకుచితత్వాన్ని మనమంతా
సాంప్రదాయబద్ధం చేశెనుకున్నాం
కాబట్టే మనకింకా అర్థం కానీ డీ
సర్వమానవకల్పణం ”

3

1 దిగంబర కవులు - నగ్నముని - సుఖరంగి - సంపుటి 1 పే. 25

2 దిగంబర కవులు - నగ్నముని - జ్ఞాన సముద్రం - సంపుటి 1 పే. 63

3 దిగంబర కవులు - జ్ఞానాముఖి - అవలోకన - సం. 1 పే. 30

మనిషిని నాశనం చేసిన మఱాన్ని నాశనం చేస్తేగాని మానవ కల్యాణానికి మార్గం
లేదంటారు. మానవునిలోని మూర్ఖత్వం, అర్థకత్వం, పిరికితనం సూచిస్తూ,
మానవుల్లో ఏర్పడిన స్థబ్ధతని చిత్రిస్తూ, నగ్నముని

“ అటంబాంబు లో లేదురా ప్రమాదం
అడవి జంతు సునస్వత్వంలో వుందిరా ప్రమాదం
పదవుల్లో లేదురా ప్రమాదం
రాజకీయనాయకుల మోసాల్ని నమ్మ ప్రజల అజ్ఞానంలో ప్రమాదం
వుందిరా ప్రమాదం ”

మనం దేన్నయితే ప్రగతి మార్గంగా భావిస్తున్నామో, కవిదాన్ని ప్రగతి నిరోధకంగా భావిస్తున్నాడు.
మానవుని మనస్సుకి మేధస్సుకి మధ్య సంబంధం లేకుండా పోయింది. మానవుడు తన
మేధాశక్తిలో ఆధునిక విజ్ఞాన సమపార్శ్వంలో విజయాన్ని సాధించి మానవతని పోగొట్టుకుంటున్నాడు.
పురోగతి స్పందించిపోయిందని, మానవుడింకా ఎదగలేదని తమ ఆవేదనని వ్యక్తం చేశారు.
జ్ఞానాముఖి ‘ పునర్యోన ప్రవేశం ’ అనే ఖండికలో వర్గరహిత సమాజం కోసం, పాప
పుణ్యాతీతలోకం నాడు వెలిసాయని నేడు మానవతా కమలాలు వాడిపోయాయని భావించారు.

“ నాడు
మానవతార్థురులు పోరాయి
మంత్రనం తీరాలు వెలిశాయి
పాప పుణ్యాతీతలోకం శాంతి వెన్నెలను సాకింది
వర్గాలు లేని మానవ స్వరాగాలు
నదుల నాగలికతల్లో తీర్థాలుగా వెలిశాయి ”

2

1 దిగంబర కవులు - నగ్నముని - అణుడిక్ - సంపుటి - 3 వే. 170.

2 దిగంబర కవులు - జ్ఞానాముఖి - పునర్యోన ప్రవేశం సంపుటి - 2 వే. 99.

గడుస్తూ చరిత్ర అంతా దొప్పడే విధానంతో నడుస్తుందని మనిషికి మనిషికి మధ్య
చేకది కోణాల్ని కార్మికవేయాలని వేరు విశ్వసించారు. మానవతని, ధ్వంసం చేసే
మనస్సుని చిత్రిస్తూ జ్వాలాముఖి ' సూర్యస్నానం ' అనే ఖండికలో

'' యుద్ధ తీమింగలాల రంపపు పళ్ళ మధ్య
త్రోయబడ్డ ' శాంతి మూకబాల ' చరమ ఘోషను
కనురెప్పలు ఊడబెరికి చూపాలనుంది '' ।

అని అంటున్నారు. అంతర్జాతీయ రాజకీయపు సుడిగుండాలని అంటున్నారు. భేదించి
రాజకీయరంగానికి అతీతంగా నిలిచి మనిషిలోని నిజాయితీని గుర్తించమని కవి తమ
ఆవేదనని ఆపివ్వరించారు.

జాతీని జాగృతం చేయాలని బ్రతికించి ఒక్క క్షణమయినా అర్థవంతమయిన
జీవితాన్ని గడపమని భైరవయ్య ' కేకలు ' అనే కవితా ఖండికలో

'' మనీషియే
కామంబే కనీసం మనీషియే
ఎల్ల గులాబీలా - నిప్పులా '' ।

2

కృత్రిమ జీవితాన్ని భేదించి మార్చాండునిలా, యాంత్రికమయిన ఆలోచనల నుండి సర్వ
స్వతంత్రుడిగా పరిణమించాలని మానవతని ప్రతిష్ఠించే మనిషిగా రూపొందాలని ఆశించారు.

భైరవయ్య దృక్పథంలో మానవత్వమును మానవుడే మాధవుడు. పూజ
అందుకునేవాడు కాదు దేవుడు. మనిషిని మనిషి దొప్పడే చేసే ఈ విధానంవయి తిరుగు

1 దిగంబర కవులు - జ్వాలాముఖి - సూర్యస్నానం - సంపుటి - 1 పే. 9

2 దిగంబర కవులు - భైరవయ్య - కేకలు - సంపుటి - 1 పే. 55

అని స్వప్నమయిన మనస్సుతో సర్వమానవ కలాణాన్ని ఆశించారు.

దీగంబర కవులు తమ గీతాల్ని ' దిక్ ' లని కాలాన్ని దీగంబర శకం అని పేర్కొన్నారు. క్షిణిస్సున్న పిలువలపట్ల తిరుగుబాటు వేరి కపితా తత్వం. రాజకీయ మత సాంఘిక మవస్థ మారాలని వేరి తీవ్ర వాంఛ. వేరి కవిత్వేచ్ఛేశం లక్ష్మం మంచిదే అయినప్పటికీ దీగంబర కవిత్వంలోని అశ్లేల పద ప్రయోగాల మూలంగా వేరి కవిత్వం అనేక విమర్శలకు గురయ్యింది. 'కెన్ని సందర్భాల్లో వేరు కపితా లక్ష్యాన్ని విస్మరించి తీవ్రమయిన ఆవేశంతో కపితా మార్గాన్ని దారి మళ్లించారు. అభ్యుదయ రచయితలపయి తిరుగుబాటు చేసిన ఈ సాహిత్య దీగంబర శకం 1965 లో ప్రారంభమయి 1968 వరకు మూడు సంపుటల్లో వెలువడి మధ్యే మార్గంలో ఆగిపోయింది. దీగంబర శకానికి పూర్వం 1964 లో నగ్నమని, సిఫిలేశ్వర్, మహాస్వషులతో బాటు మరికొంతమంది యువకవుల రచనలతో ' రాత్రి ' అనే కపితా సంకలనం వెలువడింది. మానవుడిని, మానవలోకాన్ని ప్రధానంగా భావించి ఈ కవులు కపితావేశాన్ని ప్రకటించారు.

మై గం బ ర క వు లు :

దీగంబర కవుల పూర్వం మైగంబర కవులు మరో సాహిత్య ప్రక్రియాని ఆరంభించారు. మైగంబర కవులు ఐదుగురు. ఎం.కె. సుగమ్బాబు, కమలాకాంత్, కిరణ్ బాబు, వోల్గా, దేవప్రియ. పండిత మానవుడు వేరి నాచుకుడు. వోరాటలే వేరి కపితా వస్తువు మానవతావాదం తమ కపితా శ్రద్ధమని ప్రకటించుకొన్నారు. యుగ షైతన్యం అనే పేరుతో రెండు కపితా సంపుటల్ని వెలువరించారు.

“ మా మానవతా సంక్షేత్రంలో
కలుపు మొక్కల్ని వారు ఉండనివ్వరు ”

- కమలా కాంత్ - యుగక్షేత్రం

మానవతా క్షేత్రంలో కుదీలనేటి విషమకృత్ని పిరిచివేస్తామని కలుపు మొక్కల్ని
ఉండనివ్వమని అంటున్నారు. కలుపు మొక్కలు పంటనిచ్చే మొక్కలకు అరిష్టాన్ని కలుగ
చేస్తాయి. ఈ విధంగానే సమాజంలోని ధనవంతుల సామాన్య మానవుని మూలం తాము
లాభాన్ని పొందుతూ అధిక సంభాకుల్ని అన్యాయానికి గురిచేస్తున్నారు.

“ మే ధ్వంస మనస్తత్వంలోందే
మీము సర్వనాశనం చేసే
మహోగ్ర మానవతా విషవశక్తి జనిస్తుంది ”

2

- దేవ్ ప్రియ - యుగక్షేత్రం

సమాజంలోని దుష్టవ్యవస్థని కూకటి వేళ్లతో వెకిలించాలని సూచిస్తూ, మానవ మనస్తత్వ
వైవిధ్యాలని వ్యక్తం చేస్తున్నారు. దుష్ట మనస్తత్వానికి బదులుగా మానవత జనిస్తుందని
విశ్వసిస్తున్నారు.

తీరుగబడు కవులు:

దీగంబర కవుల తరువాత ‘ తీరుగబడు ’ కవులు సమాజంలో అన్యాయానికి గురి
అయినవారు సాయుధ పోరాటానికి సంసిద్ధులు కావాలని ప్రోత్సహించారు. కొత్త వ్యవస్థని
నిర్మించాలంటే పాత కొత్తల సంఘర్షణ తప్పదని, నీరాయుధ పోరాటం అసంభవమని విషవం
సమాజానికి శాంతిని చేకూరుస్తుందని వేరు భావించారు. తీరుగబడు కవులు వదిలించి.

1, 2 యుగ క్షేత్రం, వచన కవితా సంపుటి - 2, గుంటూరు.

(వరవరరావు, ఆశాక్, లోచన్, కిషన్, ఎక్సరే, పి., సంజీవరావు, సుధాకర్, సుదర్శన్, యాదగిరి రావు) ఈ కవులలో ముఖ్యునిగా పరిగణింపదగిన వరవరరావు భావుకత 'ఆడి అవర్స్' అనే కవితా ఖండికలో వ్యక్తమవుతుంది.

“ పక్షం రోజులు పసున్న నిరుద్యోగి చేతుల్లోకి
చంద్రువీలో వడివ నాణెం
ద్వారంలో దీపూడు తోరణమై వేళాడిన రీల ”

- ఆడి అవర్స్

అర్ధరాత్రి పన్నెండు గంటల సమయంలో భూమి చేసే దగాని వివరించారు. అది సహజంగా చిత్రించే శమ భావనా శక్తిని వెల్లడించారు. సామాజిక ప్రయోజనం గల సాహిత్యాన్ని పరమావధి వయిపు పురోగమింపజేయాలని ఉద్దేశంతో 1958 నుండి 1964 వరకు వెలువడిన కవితల్ని 'చలినెగళ్లు' అనే స్వచ్ఛంద కవితా సంకలనంగా రూపొందించారు. చాలి సమాజ స్వచ్ఛతకి సంకేతం. నెగళ్లు స్వచ్ఛతని తొలగించడానికి కవి ప్రయోగించిన ప్రతీక.

“ రేపు పాపాల క్షితి ఎట్టగా మండుతుంది
రేపు వసుధైక శాంతి ఎల్లడల నిండుతుంది ” 2

- భక్తున తెల్లవారు సింక భయం లేదు

తెల్లవారడంలో వెలుగు లోకాల వేలుతుందని, స్వచ్ఛమయిన జగత్తు, యావత్తు, మేలుకుంటుందని ఈ ఖండికలో సూచిస్తున్నారు.

- 1 వరవర రావు, రాత్రి కవితా సంకలనము, ఆమర సాహితీ, హైదరాబాదు 1964
పే. 6 - 8
- 2 వరవర రావు, చలినెగళ్లు స్వచ్ఛంద కవితా సంకలనం, స్వచ్ఛ సాహితీ
హనుమకొండ 1968 పే. 21.

“ మా అల్పవ్యయం నుంచి వసద్ధైక కుటుంబం కొరకు అరుస్తున్నాను
 వర్గ రహిత సమాజం కొరకు రాస్తున్నాను
 వర్గ రహిత మహిత సూర్యోదయం కొరకు చూస్తున్నాను ”

నేను

వీ ప్స వ క వు లు :

వర్గరహిత సమాజం కోసం, వసద్ధైక కుటుంబం కోసం సాహిత్యాన్ని సాధనంగా మలచి అలాచనా పరులకు కర్మమబోధ చేస్తున్నారే కవి. తిరుగుబాటు కవుల కవితా వేశానికి ప్రముఖ కవుల సహకారం లభించింది. వేరు విషయకవులతో గొంతు కలిపారు. దిగంబర శకానంతరం కొంతమంది దిగంబర కవులు విషయ కవులుగా పరిణమించారు. వారిలో చెరబండరాజు, నగ్నముని, సిఫీలేశ్వర్, జ్వాలాముఖి ప్రముఖులు. నగ్నముని ‘తూర్పు గాలి’ ‘కొయ్య గుర్తం’, చెరబండరాజు పల్లవి, జన్నపాక్కు, ముట్టజీ, గమ్మం అనే కావ్య సంపుటాలు, జ్వాలాముఖి రచించిన ‘ఓటమి తిరుగుబాటు’ అనే కావ్యం, సిఫీలేశ్వర్ రచించిన ‘మందుచున్న తరం’ అనే కావ్యం, వీరిలోని పరిణామ క్రమాన్ని సూచిస్తుంది. దిగంబర కవులుగా వేరు వొండిన వేరు విషయ కవులుగా పరిణమించారు.

1962 లో నగ్నముని ‘ఉదయించని ఉదయాలు’ రచించి, తిరుగుబాటు దార్శనీయ తిరుగుబాటు ప్రకటించారు. వచన కవితా కళాన్నేపుణ్యమే నగ్నముని గీతాలను నినాదాల దశదాదించి కవితా విప్లవసంలో విహరించేటట్లు చేస్తుంది.² తూర్పుగాలి కవితా సంపుటిలో అణచబడిన వడిత ప్రజా వేదనని వెల్లడించారు. మనిషిగా వర్గవైతన్యంతో ముందుకు పోవాలని ఈ కుష్టుమృత్యుపయ తిరగబడాలని, మనిషికి మనిషికి అడ్డుగోడలు లేని, ఆర్థిక అసమానత్వం లేని ప్రపంచాన్ని, ప్రమాణాల్ని ప్రభుత్వాన్ని నిర్మించాలని

1 వరవరరావు, చరిత్రగళ్లు స్వచ్ఛంద కవితా సంకలనం, స్వచ్ఛా సాహితీ హనుమకొండ, 1968 పే. 72.

2 తూర్పుగాలికి స్వాగతం - కృ కృ - తూర్పుగాలి కావ్యానికి ముందుమాట విముక్తి, ప్రచురణ, పౌడరాబాద్, 1972.

ఆరాటపడుతున్నారు. 'డాలర్ వెన్నెల' 'జైల్లో సముద్రం' 'ఈతరం బాధ్యత' అనే ఖండికలు మానవతకు పరాకాష్ఠగా నిలిచి కవితా పిలువల్ని తెలియజేస్తున్నాయి.

నగ్నముని కొయ్యగుర్రం రచించి అనాది సామాజిక వ్యవస్థపై తిరుగుబాటుని ప్రకటించారు. రాజకీయపు ఇనుపడెక్కల క్రింద నలిగే అమాయక ప్రజల్ని ఉద్దేశిస్తూ, ప్రభుత్వ వ్యవస్థని కొయ్యగుర్రం అనే ప్రతీక మూలంగా తమ తిరుగుబాటు ధోరణిని ప్రదర్శించారు. ఈ కొయ్యగుర్రం స్కబ్బితక్, మూర్ఖతక్, అజ్ఞానానిక్, అహంకారానిక్, అసమర్థ పరిపాలనక్, ప్రతీకగాభివించి అనాదిగా మానవుడు బలవంతుల చేతుల్లో మోసపోతున్నాడని

“ నాగలి బుజాను వేసుకొని

పొలం వెళ్లే ప్రతిరైతు నాడు

“లువ మోస్తున్న జేసస్లా కనిపిస్తాడు”

1

అని కవి తమ ఉద్దేశాన్ని వ్యక్తం చేశారు. నిత్యం మోసపోతున్న సామాన్య మానవుడు అన్యాయానికి గురయిన క్షణం విధి కారణమనుకొని స్కబ్బితక్ అలవాటు పడిపోయి మూర్ఖత్వంతో ప్రవర్తిస్తున్నాడు. సామాన్య మానవుడు తానెవరివల్ల వంచించబడు తున్నాడో ఆ యదార్థాన్ని గ్రహించమని కవి సూచిస్తున్నారు. అడంబరాల ముసుగులో జీవిస్తున్న మానవుణ్ణి, మేరీ ముసుగులతో నడిస్తున్న రాజకీయ నాయకుల్ని విమర్శిస్తున్నారు. ఇటువంటి సమాజంలో మానవత్వం ఇంకా బతికి ఉందనడం పొరపాటు. మనిషిలోని జడత్యానికి కారణం స్వార్థం.

“ మానవత్వం మాత్రం

ప్రతిరోజూ ప్రతి క్షణం పుట్టివస్తు

వెలుగు కిరణం ”

2

1 నగ్నముని, కొయ్యగుర్రం, స్పష్టి ప్రచురణ, హైదరాబాద్ 1978 వే. 4.

2 ఇదిదీ. వే. 6.

నా రక్తం లోంచి దూసుకొనివచ్చిన ప్రపంచమంతా కపిత్థమే¹ అని విష్ణువ
భావాలతో కలాన్ని చేపట్టిన కపి శివారెడ్డి. విష్ణువ రచయితల సంఘ సభ్యుడు కాక
పోయినా విష్ణువ భావాలతో రక్తం సూర్యుడు, చర్య, ఆసుపత్రి గీతం, నేత్రధనస్సు,
భారత్ కపితా సంపుటాల్ని వెలువరించారు.

“ మనిషి సృష్టించిన చరిత్రే మనిషి చేసిన యుద్ధాలే
మనిషికూర్చిన రాజ్యాలే ”

మనిషిని సమస్త వస్తుజాలానికి కేంద్రంగా నిలిపి చరిత్ర సృష్టి ప్రశయాలకి మనిషే
మూలమని భావిస్తున్నారు. రేపును సమతాకాంతి లోకంగా తీర్చిదిద్దాలే అని “ సమగ్ర
ఆర్థిక స్వాతంత్ర్యం సాధించటం ” తనకెంతో ఇష్టమని వ్యక్తం చేశారు. కర్మ సిద్ధాంతాన్ని
విమర్శిస్తూ క్రియ శూన్యతని కర్మసిద్ధాంత లక్షణంగా చిత్రిస్తూ,

“ ను. సంఘటిత సమ సామాజిక వ్యవస్థా స్థాపనకు
సామూహిక బాధ్యత ప్రాధాన్యత క్రియను వెల్లడిద్దాం ”

అని సమ సమాజం కోసం, సమత కోసం ‘ అగ్నిపుల్క గీయరా ’ అని ‘ డిక్లగేషన్ ’
ఆందోళికోసం అని విశ్వసించారు. ప్రజలని గుర్తువులుగా, శిష్యులుగా, పరిశుద్ధాంతరంగ
దేవు, స్తంభాలుగా భావిస్తూ,

“ జనం కోసం
సజ్జనాన్ని విడుస్తాను
నమ ధర్మం కోసం
దేవాన్ని విడుస్తాను ”

1 కె. శివారెడ్డి, మనిషి పెదవులు రెండు పే. 77.

2 కె. శివారెడ్డి, రక్తం సూర్యుడు, ధురీ ప్రచురణ, పే. 64.

3 కె. శివారెడ్డి, చర్య, ధురీ ప్రచురణ, 1975 పే. 74.

అని జనధర్మమే తన ధర్మంగా భావించారు. 'ఆసువత్రి గేతం' అనే కావ్యంలో ఆసువత్రిని కేవలం ఒకే ప్రశ్నకగా చిత్రించి ఆసువత్రిలోని రోగుల స్థితిని, అక్కడి పరిస్థితిని, ప్రభుత్వ ఆసుపత్రిలోని ఆసమానతల విమర్శించారు.

సజ్జవులయిన మానవులు నిర్జవులయి బ్రతుకుతున్నారనే భావాన్ని 'కంబ్లొని నదులు నన్నే' అనే ఖండికలో వివరించారు. నిర్జీవ వస్తువులు 'చాక్‌ప్స్, కలము' వచ్చగా బ్రాకి మానవులకే ఉపకరిస్తాయి. కానీ మానవులు నిర్జీవులని నిరుపయోగులని నిందించారు.

“ వ్యవస్థాగత నాడ్యాల మధ్య,
ఆర్థిక ఆసమానతల మధ్య,
ముక్తు తప్ప ఇంకేమీ మొలవ్వనే ”

ఇద్దరు వ్యక్తుల మధ్య సంకుచితత్వం తప్ప స్వేచ్ఛాభావమన్నది కానరాదని ఈ వ్యవస్థలో ఆర్థిక ఆసమానతల మధ్య ముక్తు తప్ప ఇతర భావాలకి తావులేదని విశ్వసించారు. శాంతికి కూడా తల్లి అండ కావాలిని రోజులిపి, మంచికూడా జేబులో బాంబుతో తీరగాలిని రోజులిపి అని సాయుధ విప్లవాన్ని, సంఘర్షణ షేతనాన్ని కోరుకుంటున్నారు.

ఆధునిక భావ ష్టతన్మమే చేతనావర్త కవుల¹ దృక్పథం. “ ఆధునిక చేతన ఒక నిరంతరాన్వేషణ స్వరూపం నుండి యధార్థం వైపు, ఆదర్శం నుండి ఆత్మానుభవం వైపు ఈ ప్రయాణం ”² ఆధునిక తెలుగు కవితా రంగంలో వేరి కవితత్వం ఒక నూతన ప్రయోగమని భావిస్తున్నారు. చేతనా వర్తం సంకలనంలోని కవితలన్నిటిలో కాలం యొక్క అఖండత్వ భావన³ కనిపిస్తుంది.

నరుడి గుండెల అడుగున నలిగిపోయే మానవత్వం, హిరణ్యక్కుడూ దేశాన్ని చాపమట్టి చంకనబెట్టే అమానుషత్వాన్ని మాన్పించి త్యాగంలో సౌందర్యాన్ని చూపించమని వేడుకున్నారు. కవి సుప్రసన్న || 1936 || ఆదర్శాల పూనవాన కురిపించి ఆంతరాత్మకు ఆలోచనకూ మధ్య అడ్డుగోడని ఛేదించమని క్షిపిత కావ్యానికి త్యాగమే రసధ్వని అని, త్యాగం హృదయంలో మండే జీవజ్వాల అని వర్ణించారు.

“ మంచితనం ఏ వ్యవస్థా గుర్త, స్వభావం కాదు
అది మనిషి ఆత్మలో వెల్లువైంది కనుక ”²

- ఆవేశ

మంచితనం ఏ ఒక్కడి సొమ్మూ కాదని అది మనిషి ఆత్మలో ఉండేదని, మానవత ఉన్న మానవుడు సంపూర్ణ మానవుడూ ఎరిగి దివ్య మానవుడిగా రూపొందే వేళ ఆసన్నమయిందని భావించారు.

¹ సుప్రసన్న, జగన్నాథం, సంపత్కుమార, నరసింహారెడ్డి - చేతనావర్తకవులు.

1 చేతనావర్తం - భూమిక, సాహితీ బంధు బుందవం

2 చేతనావర్తం - 2 వ - 102

మనస్సు పొందే పరిణతని తద్వారా మానవుడి క్రమ పరిణామ వికాసాన్ని తెలియ
జేసారు. సుప్రసన్న కనిత్యంలో శ్రీ ఆరవిందుల దివ్య మానవ సిద్ధాంతం
ప్రస్తుతమవుతుంది

“ ఉన్న భూమిక నుండి ఉన్నత భూమిక మేదికి
అధిరోపించు నిశ్శక్తిక
మానవుడా దిగిపోకు ఎగిరి వస్తానని
ఎదిగిపో, మానవుడా దిగిపో ఎదిగిపో ”

- ఎదిగిపో

ఈనాటి సమాజంలో ప్రతి పౌరుడూ దోషగానే పరిగణింపబడుతున్నాడు. ఆ పౌరుడికి స్వధర్మం
లేదు కాని ఇతరులను సిందించడంలో ఘనుడు. ఖువంటి సమాజంలో మార్పు కావాలని,
కార్యక్రమోపహతుడైన నరుడే నారాయణుడని భావించారు.

“ వాడికే వాడు సిందించే కొరపులకే భేదం లేదు
గాండీవం ధరించే ధైర్యం లేదు
ఇప్పుడు రావాలి శ్రీ కృష్ణుడు “
అప్పుడు వాడొకడు
నరుడే నారాయణుడు ”

2

- నరుడే నారాయణుడు

1 చేతనావర్తన - 1 పే. 20

2 సుప్రసన్న, ఋతంభర, సాహితీబంధు బుందం ప్ర.ము. 1974, పే. 41

వేర్వారం జగన్నాథం | 1934 | చేతనావర్మం వచన కవితా సంకలనంలో సామాజిక పరిస్థితులను వ్యంగ్యంగా చిత్రించారు. జగన్నాథ కవితల్లోనూ సంపత్కుమార కవితల్లోనూ బింబ సంయోజనమెక్కువ. ' ఒక ప్రతీకను చూపిస్తూ వర్మమాన సాంఘిక స్వరూపాన్ని స్పృహింపజేస్తూ, గీతాన్ని సాగదీయడం ' ఈ కవుల ప్రత్యేకత. జగన్నాథం వర్మమాన రాజకీయ పరిస్థితులను తీవ్రంగా ఖండించారు.

“ థిలాఉడ్డిన్ దేవంతో

ఆడుకుంటున్నారు ప్రభువులు

అధికారుల హస్త, ముద్రలు

అమ్ముడు పోతున్నాయి అంగదో,

కూలుతున్న వంటెనష్టె

మేడలు నిర్మితమవుతున్నవి ”

2

- శ్రీమృఖం

సమాజంలో హేతుబద్ధంగా సిజాయిటీగా 'మే' జరగడంలేదని స్పష్టం చేశారు. ప్రజల్ని రక్షించాలివ ప్రభువులు ఉపితానుచిత వివేచన లేక ప్రవర్తిస్తున్నారని తెలియజేశారు.

' ప్రజలు షైతన్యవంతుల్ని అన్యాయాల మేడ నిర్మగబడాలని ' ఈ షైతన్యం సామూహిక సాధక కాదన, కేవలం వ్యక్తిగతమైనదనే చేతనావర్మ కవుల విశ్వాసం. ³

1 సుప్రసన్న, సాహిత్య వివేచన, సాహితీబంధు బుధం లోలి ముద్రణ 1971, పే. 82

2 చేతనావర్మం - 1 పే. 25

3 ఆంధ్ర సాహిత్యవార పత్రిక ది.యల్. కాంతారావు, 29-4-1983

మంచికయినా చెడుకయినా మానవుడే కేంద్ర బిందువని మానవతా ధృక్పథాన్ని వెల్లడించారు.
మనిషిలో మానవత వికసించాలని, మంచితనం చిగురించాలని ఆశించారు.

“ మానవతను మద్దీలో పాలేసి
మంచితనాన్ని మరు భూమిలో పాలేసి
అభ్యుదయం తెస్తామనడం
ఆకసాన్ని కోస్తామనడం
ప్రజావంచనకు మెత్తని మార్గం ”

- ఉగాది పాట

మానవత మరెక్కడో కాదు మనిషిలోనే పుట్టి వికసించాలని అది భవితవానికి మార్గదర్శకం
కావాలని వాంఛించారు.

‘ జాతికోసం, జనుల కోసం, నేటి కోసం, నిజం కోసం, శాంతి కోసం, సమత
కోసం, ప్రగతి కోసం, పగిలి కోసం, భక్తి కోసం, ముక్తి కోసం ’² ఆహూతి అయి
పోతానని తమజాతిపట్ల కపికున్న అభిమానాన్ని వెల్లడించారు.

1 వేర్యార జగన్నాథం, ఈ ముషభ పురాణం సాహితీ బంధు బృందం, వరంగల్లు 1984
పే. 67

2 వేర్యారం జగన్నాథం, సాగర సంగీతం సాహితీ బంధుబృందం, హ.ము 1960
పే. 1
దీ. ము. 1981, పే. 1

సంవత్సరము 1933 ' ఛాయాచిత్రం ' వల్ల ఆధునిక కేవల పరిస్థితులపయి
వ్యాఖ్యానించారు. అనంద భావన, అనుభూతి ప్రసారణ, అనంత జగత్తుతన్మావగావన
పేరి కవితకు ప్రేరణలు. దేశకాల సమాజాల కన్నీటికి మానవుడే కేంద్రమని
భావిస్తున్నారు. ఈ భావన మానవతా వాదానికి పునాది.

“ వ్యక్తికే వ్యక్తికే మధ్యగల సంబంధాన్ని
నిరాక్షయంగా విప్పిస్తుం చేస్తూ
వసుధైక కుటుంబ సంయోజనకు
సగర్వంగా పాటుపడుతున్నా ”
నాకు తెలుసు, ఇది ఆదర్శం మాత్రమేనని
నాకు తెలుసు, ఇది ఆచరణలో అసంభవమని ”

- వసుధైక కుటుంబకుడు

ఒక వ్యక్తికి మరొక వ్యక్తికి మధ్య ఉన్న సంబంధాన్ని మానవుడే విప్పిస్తుం చేస్తున్నాడు.
ఆ మానవుడే దేశ సమైక్యత నీ వసుధైక కుటుంబమని నినాదాలు పలుకుతున్నారు.
ఈ నినాదం ఆదర్శవంతమయినదే కానీ ఆచరణయోగ్యమయినది కాదని ఏనాడూ
సఫలం కాని సిద్ధాంతమని భావించారు.

సమాజమన్నదీ ఎక్కడా రూపుకట్టలేదని మానవులు అధ్యైర్యాపిస్తూ, పాశవికతను కష్టమని
లేని మునుష్యాన్ని ప్రార్థిస్తున్నారని విమర్శించారు. ‘ మనిషిని మనుష్యుగా రూపొందించి మమత
సమతా పెంపొందించే సమాజం ఎక్కడా కన్పించలేదని నిరాశని వెల్లడించారు.

వేగుంట నరసింహ రెడ్డి | 1939 | కపిత్థంలో సమాజాన్ని సంఘటింప చేయటనే తపన కనిపిస్తుంది. కనీక రాజకీయ సాంఘిక షైతన్యం విధిగా ఉండవలసిన లక్ష్యాలని పేర్కొన్నారు.

మానవతను ప్రేమించిన కపి సౌందర్యాన్ని దర్శించి విశ్వ శ్రేయస్సుని ఆశించాడు. ఆ కవీ సమాజంలో ఆసమానతని అధర్మాన్ని ఎదుర్కొనాలి వచ్చినపుడు ఆవేదనతో ఆక్రోశించాడు. సమాజంపట్ల కపికుండవలసిన కర్మవాణ్ని వివరించారు. కిరాయి స్వరాలతో పాడవద్దని కపి పొచ్చరించారు. కులగోత్రాలను వదలివెట్టి చీకటిని భేదింద్రుడు రమ్మని కృత్రిమత నుండి స్వేచ్ఛ కావాలని తమ నిశ్చితాభిప్రాయాన్ని వెల్లడించారు. సమతకోసం స్వేచ్ఛాగోరిన పాథమని స్పష్టీకరించారు.

“ స్వాతంత్ర్యం - స్వాతంత్ర్యం కలిసిననే
సమతా సౌందర్యం వీరియును
స్వచ్ఛమైన స్వేచ్ఛాగోరినీ వీరచిస్సా,
కపితా పరిమళాలు కురియును ”

- కవీ కవీ మానవుడా

వచన కవితా రచనలో సిద్ధహస్తులయిన శ్రీ దేవరకొండ బాలగంగాధర తిలక్ ఆధునిక ఆంధ్ర సాహిత్యంలో తానొక స్వతంత్ర కవితా మార్గంలో పయనించి శబ్దమధుర్యానికి ప్రాముఖ్యం ఇచ్చారు. భావకవిగా సాహిత్య జగత్తులో ప్రవేశించిన తిలక్ సాహిత్య జగత్తులో బాటు వాస్తవిక జగత్తును కూడా దర్శించగలిగారు. దీనికి కారణం లేకపోలేదు. భావ కవిత, ఆధునిక కవిత, విస్తృత రూపం దాల్చి ఆంధ్ర సాహిత్యాన్ని పాలిస్తున్న సంధి యుగం లో తిలక్ సాహిత్య రంగంలో ప్రవేశించారు. ఆధునిక కవులు తమ రచనలో నీపుల్ని కురిపిస్తూ ఉండి తిలక్ అమ్మలాన్ని వర్ణించారు. భావకవితా సంప్రదాయంతో వాస్తవిక జగత్తును సాక్షాత్కరింపజేయాలని ప్రయత్నించారు. సామాజిక వ్యవస్థలో కవి దర్శించిన కొన్ని సంఘటనల్ని కవితా వస్త్రపుగా స్వీకరించి భావకవితా సంప్రదాయంలో దృశ్య ప్రధానంగా చిత్రించ దానికి కృషిచేశారు.

తిలక్ కవితల్లో స్పష్టంగా వ్యక్తమయ్యే మౌలికాంశం అందం, ఆనందం. అందం ఆనందం కలిపి పరమార్థమనే ఆదర్శమే తిలక్ కవితాతత్వం.

“

విస్మరించాలి డైతన్య పరిధి

అగ్ని జల్లినా, అమ్మలం కురిసినా

అందం, ఆనందం దాని పరమావధి

”

|| 30 నవత - కవిత ||

అని ‘నవత - కవిత’ అనే ఖండికలో తన కవితాతత్వాన్ని గురించి చెప్పుతూ ‘కవిత, అంతరాంతర జ్యోతిస్సుమల్ని బహిర్గతం చేయాలి’ అని మానవ డైతన్య పరిధి విస్మరించాలని అందం ఆనందం కలిపి పరమావధి అని తన దుష్టాన్ని వ్యక్తం చేశారు.

ఖండ కావ్యాల్ని రచించారు. కానీ భావ, అభ్యుదయ కవితా సంధి యుగంనాటికి వీరి కవిత్యంలో పరిణామం పొడ చూపింది. 'తీలక్ కవిత్యంలో ఒక నిర్దిష్ట కవితామావాన కనిపించదు' ¹ అని తీలక్ 'ఎ ఒక్క భావానికి అంకితం కాలేదని' ² చేసిన విమర్శలు అనాదరణేయాలు మనీషిలో మార్పు రావడం సహజం. పరిణామం మానవుడి అస్తిత్వానికి నిదర్శనం తెలక్ 'ఎ కవితా మార్గాన్ని చేపట్టినా, 'ఎ కూర్పు వస్త్రపుని స్వీకరించినా వారి కవితానికీ అందం ఆనందం పరమావధి అంతరాలతర జ్యోతిస్సుమల్ని బహిర్గతం చేయాలన్నదే ప్రధానోద్దేశం. అనుభూతిని అక్షర బద్ధం చేయడం ఆలేని ఆదర్శం.

'' భావ కవిత్యం ఆనందం ద్వారా ప్రభుత్వతాపర్యవసాయి, అభ్యుదయ కవిత్యం ఉత్తేజం ద్వారా క్రియాశీలతా పర్యవసాయి. ³ '' అనే సిద్ధాంతానుసారం మార్క్సిష్టు దృక్పథం లో తీలక్ అభ్యుదయ కవి కాకపోయినప్పటికీ అతని లో కొన్ని అభ్యుదయ భావాలు లేకపోలేదు. మార్క్సిష్టు దృక్పథం ఉన్న కవి మాత్రమే అభ్యుదయ భావాలున్న కవి అనుకోవడం అంగీకార యోగ్యంకాదు. భావకవి కూడా అభ్యుదయ భావాలు కలిగి ఉండవచ్చు. మానవుని మనస్సు ఎప్పుడు ఒకే విధంగా ఉండదు. ఆశ వెంట నిరాశ సుఖం వెంట దుఃఖం ఉండడం సర్వ సాధారణం. కవి నిరాశని వ్యక్తం చేసినంత మాత్రాన నిరాశా వాది అని చెప్పడానికి వీలు లేదు. నిరాశ వెంట ఆశ అనేది ఉండే ఉంటుంది. ఎన్నో భావాల్ని కలబోసుకొని ఉంటుంది. మానవుని మనస్సు.

ఆర్థిక అసమానతలవల్ల సమాజంలో జన బాహుళ్యానికి సుఖం కంటే దుఃఖం అధికంగా ఉంది. ఇది వాస్తవమే. దీనికి కారణం బహుజన హితాయ బహుజన సుఖాయ ' అన్న విషయంలో అధిపత్యం భేదాలు లేవు. సమాజం మారాలని బాగుపడాలని కాంక్షించని ఉత్తమ కవి ఉండడు. వచ్చిన చిక్కులా సాధనా మార్గాల్లోనే ఉంది. ఒక వర్గం హింసాత్మకంగా

1 భారతి జూన్ 1971 పే. 34 తీలక్ కవిత్య తత్వం, కాశూరి హాసమంతరావు

2 భారతి ఆగస్టు 1969 పే. 26 తీలక్ కవితా తత్వం, డి.ఎల్. కాంతారావు

3 రాచమల్లు రామచంద్రా రెడ్డి, సారస్వత వివేచన, విశాలాంధ్ర పబ్లిషింగ్ హౌస్ విజయవాడ 1976 పే. 112

ప్రవర్తించి బలప్రయోగంతో మారిస్తేనే గాని సమాజం బాగుపడదని భావిస్తున్నారు. ఇంకో వర్గం ప్రజాస్వామ్య పద్ధతిలో చట్టబద్ధంగా సమాజంలో ఉన్న లోపాల్ని సంస్కరించవచ్చని నమ్ముతుంది. సమాజంలో సంఘర్షణ ఈ రెండిటికీ, కోమల విషయాల్ని వృద్ధులయిన పురుషులగా చెప్పడం వాస్తవికతకి విరుద్ధమనే వర్గం వారికి, అసమానతల్ని వర్ధిల్లించినదే కవిత్యం కాదనే వర్గంవారికి - కవిత్యంలో సంఘర్షణ ఈ రెండిటికీ, పూర్వకాలంలో అలంకార శాస్త్రానికి విరుద్ధంగా రచనలుంటే ఏ విధంగా ఖండింబడవో అదే విధంగా మార్కుల దృక్పథం లేనిదే ఆ రచయితకి సమాజం మీద అభిమానం లేదనే దృష్టి ఏర్పడి ఈ కాలపు కవితానికి కూడా ఒక నిర్దిష్ట పద్ధతి - అనాదు అది ఈనాడు ఇది - ఉంటేగాని అది ఉత్తమ రచన కాదనే భావం ప్రబలింది. ఈ భావం కూడా ఒక చట్టంలా తయారయి రచయిత స్వేచ్ఛని ఆరికట్టుతుందని భావించవచ్చు.

తెలక్ కవిత్యంలో ప్రధానంగా కనిపించేవి సానుభూతి, కరుణ, మానవత. వీరి కవిత్యంలో కని, కర్మశక్తులు గాని, దారుణ మారణహోమాలు గాని మనకు కనిపించదు. ఇంకొకరైన దీన జనంపట్ల సానుభూతి మాత్రమే. ప్రస్తుత సమాజాన్ని తన కవిత్యంలో ప్రతిఘటించేసి ' ఇందిరున్న కిడికలన్ను తెరచి అన్ని పవనాల్ని ఆహ్వానించు ' అని కవితా మార్గమేదయి నా అన్ని కోటల నుండి జీవితాన్ని సామాజిక వ్యవస్థని వేక్కించాలనే సమగ్ర దృష్టి గల కవితా మూర్తి, తెలక్.

తెలక్ అనేక సందరాల్లో మనకు నిరాశావాదిగా ప్రవర్తించారు. గతస్మృతుల సంస్కరణకే పాధానమిస్తూ,

''

ముసలిదై వోయింది భూమి

మూర్ఖుడైన తన కొడుకుల్ని నమ్ముకుని ''

|| ముసలిదై వోయింది భూమి || పే. 183 ||

అని నిరాశని వ్యక్తం చేశారు. మరొక ఖండికలో

“ మానవునకు చెవరి రోజు
చరిత్ర యిక లేదు లేదు ”

| బ్రయ గీతం - పే. 99 |

అని అనుబాంబులు కల్పించబోయే భయంకర పరిణామాన్ని ఉపసాహించి భవిష్యత్తు ఇక లేదని ఉజ్జులు ఆశయానికి మరిక తావులేదని ‘మనిషి మేధ మనిషి గుండె విడిపోయిన ఆనవాలని’ అలరవ్వంగా తన భావపరంపరాని వ్యక్తం చేశారు మేధా సంపత్తి తో మానవుడు సాధించిన విజ్ఞాన పీఠియం మానవుడి పరాజయంగా భావిస్తున్నారు. ఈ విధంగానే ‘పకటన’ మరో ఖండికలో

“ అను బాంబు యుగాంతాన్ని నిరూపిస్తున్నది
ఆ ముహూర్తం త్వరలోనే వస్తున్నది ”

| పకటన - పే. 48 |

అని యుగాంతాన్ని సూచిస్తున్నారు. వేరికి ‘కాలం పాడు నుయ్యిలా’ కనిపిస్తుంది. భరతధాత్రి వేరి కళ్లకు అసహాయ స్థితిలోని ముసలి తల్లిలా కనిపించింది.

“ ముగ్గు బుట్ట లాంటి తలమేద కొండంత బరువుతో
మూల్గుతున్న ముసలిది నా తల్లి అనుకోవడం
మరో నిజం అదో దుఃఖం ”

| నా భరతధాత్రి - పే. 135 |

తెలక్ కపిత్థంలో దగాపడిన దేనుల సట్ల సానుభూతి వ్యక్తమవుతుంది. అస్వతంత్రత, అలవాటు అనేవి మానవుని బద్ధ శత్రువులని భావించారు. మధ్య తరగతి క్షేపితాలకు అడ్డంపట్టి కపిత 'గొంగళి పురుగులు' వేళ్ల క్షేపితాలని బల్ల పరుపు క్షేపితాలుగా చిత్రించారు. క్షేపించడానికి మరో మార్గం లేక ఆత్మహత్య చేసుకుందామన్నా వీలులేని పరిస్థితుల్లో క్షేపించేవారు గొంగళి పురుగుల వంటి వారని వారి క్షేపితాలు ఎదుగు బొదుగు లేనివని కపి అభిప్రాయం. మధ్య తరగతి మానవుల భానిసత్వానికి, మనస్తత్వానికి మచ్చుతునక 'నేడలు' అనే ఖండిక, మధ్య తరగతి ప్రజలు

“ సంఘపు కట్టుబాట్లకి రక్కకథలు
శ్రమంతుల స్వేచ్ఛా పరమకి నైతిక భాషకారులు
శిథిలాల యాలకు పూజారులు ”

|| నేడలు - పే. 111 ||

అని సానుభూతిని ప్రదర్శించి ఈ ప్రజలు గతించిన కాలపు నేడలని, సంప్రదాయ భేదపులని భయపడితులని ధ్వనిపూరితంగా చెప్పిన మాటలు.

మధ్య తరగతి ప్రజలంతా నేడల వంటివారని నేడలు నిర్మవ మయినవి గాబట్టి ప్రజలు కూడా నిర్మవులని వ్యంగ్యంగా చిత్రించారు. మధ్య తరగతి మానవుల మానసిక దీర్ఘమత్తిని దర్శించి పట్టారు. అస్వతంత్రత, అలవాటు మనషిలో ఎ ఎంతగా కేర్పించుకొని పోయాయన్న సగూణి 'కలిన్ పనిషత్' అనే ఖండికలో సూచించారు.

“ కారీకలక్, సంత్సర్పిక్ మాటక్ ఆచరణక్ మనిషిక్ మనసు క్
మధ్య అగ్రధాలు నీలీచి అవురించే క్షణాన
క్షేపితపు మోక్షానం మీద ఒడంబడిక చేసుకున్న రోజున ”

|| కలిన్ పనిషత్ - పే. 72 ||

ఈ భావాన్నే ' అమృతం కురిసిన రాత్రి ' అనే కవితా ఖండికలో ప్రదర్శించారు.
 అనంత డైతన్యాన్ని దర్శించలేని వారు అధైర్యంతో ముడుచుకొని పడుకున్నారని అలవాటున,
 అస్వతంత్రులని విడిచిపెట్టలేక పోతున్నారని వర్ణించారు. తిలక్ తమ కవిత్యంలో సామాజిక
 వ్యవస్థలో నిత్యం ఎదుర్కొనే సమస్యల్ని, సంఘటనల్ని కవితా వస్తువుగా స్వీకరించి
 ఆ పరిస్థితులకి తాను సానుభూతి చూపిస్తూ, మనలో ఆ సానుభూతిని కలిగిస్తాడే కానీ ఆ సమస్యల
 పరిష్కారానికి మార్గాన్ని సూచించడు. ఆ సమస్యలకి ఆద్యంతాల్ని గురించి ప్రస్తావించడు.

తిలక్ కవిత్యం కరుణరస ప్రధానమయినదని చెప్పడానికి ' నా కవిత్యం ' అనే ఖండికలో

“ నా అక్షరాలు కన్నేటి జడులలో తడిసే దయపరావతాలు
 నా అక్షరాలు ప్రజాశక్తులవహించే విజయ ఐరావతాలు ”

|| నా కవిత్యం - 5 ||

డైనందిన జీవితంలోని సామాన్యుల బాధల్ని వ్యక్తం చేస్తుంది. మొదటి పాదం. ఇది కరుణకి నిదర్శనం. సామాన్య జనులు బాధలనుండి విముక్తి పొందటానికి ప్రజాశక్తి ఎదురించి సాధించే విజయానికి నిదర్శనం రెండవ పాదం తిలక్ కవిత్యంలో మనకు కనిపించేది కరుణ, సానుభూతి మాత్రమే. తిలక్ తన కవితాతత్వాన్ని గురించి ' నా కవిత్యం ' అనే ఖండికలో

“ అగాధ బాధా పాద : పతంగాలూ
 ధర్మవేరుల క్షుణ్ణరక, నాళాలూ
 త్యాగశక్తి, ప్రేమ రక్తి, శాంతి సూక్తి,
 నా కళా కరవాల ధగధగ రవాల ”

|| నా కవిత్యం - 5 ||

అని అపూర్వంగా వ్యక్తం చేశారు. తాగం, పేమ, శాంతి అనే భావాలు కిలక్ కవితారావాలు. ఈ భావ పరంపరతో కిలక్ భావనా స్రవంతి మానవతావాదం వయిపు ముగిసింది.

“ మనని మనం పోగొట్టుకొన్న దినం మహాలయ అమావాస్య ”

|| పోయిన వజ్రం - 118 ||

అని మానవతని పోగొట్టుకొన్నాడు అంతా శూన్యమని సూచించారు. మానవుని అచలీత మనస్తత్వానికి కారణంగా ' ఈ రాత్రి ' అనే ఖండికలో

“ యుద్ధం మేద యుదం చ్చిహ్నా
మనిషి గుడె పగలలేదు
మనిషి మేద మనిషి చ్చిహ్నా
కన్ను తుదల జాలి లేదు ”

|| ఈ రాత్రి - 33 ||

అని తన అవేదనని తెలియజేశారు. యుద్ధమొచ్చినా, మనిషి చ్చిహ్నా వ్యక్తిలో చలనం లేకపోవడం మానవుని యాంత్రిక జీవిత విధానానికి నిదర్శనం . ఈ నాగరికత మొలపడిన దుష్ఫలితా కనిపించింది కవికి. మానవ ప్రవృత్తిని మార్చేనది స్వార్థం, మనుష్యులు మహిష్సులని అపూర్వంగా వర్ణిస్తూ, దాస్యం శాస్త్రం పరవేడన పరాయణత్వం మాకు లేదని లోకాన్నే ప్రమాణంగా, కరుణనే ప్రధానంగా భావించారు. భానిసలాన్ని నిరంకుశలాన్ని సహించమని విప్లవరహిత మార్గాన్ని సూచిస్తున్నారు.

“ మాకు లోకం ఒక గీటు రాయి
మాకు కరుణ చిగురు తురాయి ”

|| మాగా కారా - 14 ||

“ వెరికి తీసుకురండి పరార్ అయిన శాంతి దేవతని

మన జాతిని మనం

కాపాడు కోవాలంటే ఒక్కటే మార్గం

వెరికి తీసుకురండి పరార్ అం న వ్యక్తిని ”

|| ప్రకటన ఎ పే. 47 ||

పరార్ అయిన వ్యక్తి కోసం చేసిన ప్రకటన ఇది. వ్యక్తి మరెవరో కాదు, ప్రపంచంలో నుండి అదృశ్యమయిన శాంతి దేవత. ఆ శాంతి దేవతని అన్వేషించాలని పునః ప్రతిష్ఠించాలని చేసిన గంభీరమయిన ప్రకటన ఇది. చునిష్టించి దేవుణ్ణి స్వర్గాన్ని క్రొరాణ్ణి రూపు మాపాలంటే శాంతి దేవతని పునః ప్రతిష్ఠించాలంటే మానవతని నెలకొల్పాల్సిందే మరి.

“ మానవతలేని లోకాన్ని సృష్టించలేను
మానవునిగా శిరనెత్తుకు తిరగలేను
ఈ నాగరికతారణ్యవాసం భరించలేను ”

జ్వర, గీతం - 51 ||

అని మానవత లేని లోకాన్ని గురించి సృష్టించలేనని, మానవతలేని మానవునిగా సుగర్మంగా తలెత్తుకు తిరగలేనని, మానవత లేని నాగరికత అరణ్యవాసం వందిదని కపి విమర్శించాడు.

మానవతా దుక్కుగానికి పరాకాష్ఠ తీలకే రిపించిన 'ఆర్మగేతం' ఈ ఖండికలో కవి తాను దర్శించిన ఆర్థిక అసమానతని, మూర్ఖభవద్వేషాన్ని చిత్రించారు.

“ నేను చూశాను నిజంగా నేరంధ్ర వర్షాన వంతెన కింద
నిండు చూలాలు
ప్రసవించి మూర్ఖులైన దుశ్శాన్ని
నేను చూశాను నిజంగా ఆకలిలో అలాగే మర్రి చెట్టు
కింద మరణించిన ముసలివాణ్ణి ”

|| ఆర్మగేతం - 50 ||

కవీలో కలిగిన తీవ్రానుభూతి కారణంగా జ దీన జనులపయి సానుభూతిని ప్రకటించారు. ఈ పరిస్థితులు కల్పించబడ్డానికి గల కారణాల్ని అనేకపాటిగా చూడవచ్చు. జీవకారుణ్యానికి ప్రమాణంగా నిలిచిన ఈ బుద్ధుడేమిటి భూమిలో ఈ దారిద్ర్య వేమి మేమిటి ? సమతావాదానికి గట్టురాయిగా నిలిచిన ఈ దేశం ఏ నాగరికతకు ఫలశ్రుతి ? విజ్ఞాన మెంతగా అభివృద్ధి చెందినా ఈ సమస్యలు తీరవెందుకు ? ఈ ఆర్థిక సాధారణతలను తాకగలదు ? ఏ రాజకీయవేత్తని స్మరించగలదు ? ఏ భగవంతుడిని చరింపజేయగలదు అని ఆవేదనాపూరిత హృదయంతో కవి మన కళ్లకు ప్రశ్నకక్షువుతాడు. మధ్య తరగతి జీవితాల్ని దయనీయంగా చిత్రించగల సమర్థుడు తీలకే. తపాలా బండ్లను కావ్య వస్త్రపుగా స్వీకరించడంలోనే వేరీ మానవతా దుక్కుతం వ్యక్తమవుతుంది. ఆరెక్ ఆప్రమితుడు తపాలా బండ్లను. అతని మనసులోని మథనాన్ని ఎవరూ గుర్తించరనే భావాన్ని అపూర్వంగా చిత్రిస్తూ,

“ నే గుండె బరువు దింపుకోవడానికి ఒక్క గడప లేదు
ఇన్ని కళ్ళు పిలిచినా
ఒక్క నయనం నేకోటు వాదీ లోపలకు చూడదు
ఉత్తరం యిచ్చి నిర్దిష్టమై లాగ వెళ్లి పోయే నీన్ను చూసినపుడు
తీరం వదిలి సముద్రంలోకి పోతున్న ఏకాకి నాక చప్పుడు ”

|| తపాలా బందోతు - 69 - 70 ||

తపాలా బందోతు గురించి కవి వ్యక్తం చేసిన ‘ ఏకాకి నాక ’ అనే పద చిత్రంలోని భావగంభీరత వ్యక్తమవుతుంది. మానవతా దృక్పథంతో గావించిన ‘ తపాలా బందోతు ’ వర్ణన మనోజ్ఞమయినది.

‘ మనశ్శైక గీతం ’ అనే ఖండికలో మానవతా దృక్పథం విస్తృతంగా స్ఫురిస్తుంది. సకల స్పృహకి సూత్రధారిగా, దేశ చరిత్రకు స్పృహసేతువుగా, సర్వం సహా చక్రవర్తిగా నేడు నిలిచాడు మానవుడు.

“ సంకుచితమైన జాతి మతాల సరిహద్దుల్ని చెరిపివేస్తున్నాను చూడు
ఆకుంతితమైన మానవీయ పతాకను ఎగురవేస్తున్నాను చూడు ”

మనశ్శైక గీతం - 80 ||

సంకుచిత మనస్తత్వానికి మూలమయిన జాతి మతాల్ని విడిచి, భిన్న దేశాలకి జాతులకి మధ్య స్పృహ సేతువుని నిర్మించాలని, సమస్త జాతుల సమ్మేళనాని సృష్టించాలని, మానవుని పరిపూర్ణత కోసం విశ్వ ప్రయత్నాన్ని కొనసాగించాలని తీలక్ ఆశించాడు. కవి భావన ఆపాతరమణీయం. మానవుడు తాను సృష్టించుకున్న చక్రవర్తి పదవికి గర్విస్తున్నాడు. అన్నింటికి మానవుడే ప్రమాణమనే అంశాన్ని స్ఫురింపజేసి వసుధైక కుటుంబ భావాన్ని

ప్రతిభావంతంగా చిత్రించారు. మానవుడు, దేవుడు ఈ రెండు పరస్పర శక్తులని
భావించాడు.

“ తాను లేనిదే దేవుడిని తలచేవాడెవడూ లేడంటాడు మానవుడు
తను లేనిదే మనిషికి అలంబన ఏదంటాడు సదరు దేవుడు ”
దేవుడిని తిరగేస్తే, మానవుడు, మానవుణ్ణి తలకిందుచేస్తే, దానవుడు ”

|| షహ్ యింటా మ్మెనస్ ||

అని దేవుడి నుండి మానవుడిని మానవుడి నుండి దానవుడు రూపొందే పరిణామక్రమాన్ని
సూచించారు. మానవుడికి దేవుడికి సరిపడని అనుబంధాన్ని అపూర్వంగా చొల్లించారు.
మానవుడు దానవుడుగా, పశువుగా దిగజారిపోతూ ఈ రోజుల్లో, మానవుడు మానవుడుగా
ప్రవర్తించలేక పోతున్నాడనే ఆవేదన కవితో స్పష్టంగా కనిపిస్తుంది. అందుకే మానవుడు
మానవుడిగా దేవుడిగా పరిణమించే రోజులు అనంత దూరమని వర్ణించారు.

“ అందుకే మానవుడు మానవుడిగా దేవుడిగా రూపొందే ఈ ప్రయాణం
అనంత దీర్ఘం పునఃపునర్యర్థం బహుయుగ పిన్సర్థం ”

|| మ్మెనస్ యింటా షహ్ ||

మానవుడికి స్వార్థం ఒక ప్రాథమిక శక్తి. అంగ వస్త్రాలు వంటి ఆశయాలూ ఆదర్శాలూ
పరిణామానికి పొలిగిపోతాయి అందుకే మానవుడు అడ్డదారినే పడి గుడ్డిగా పోతాడు.

తన దేశం నిజమయిన ప్రాణం ఉన్న మనుష్యులతో నిండి ఉన్నదనిమానవత్వమే
వారికున్న అలంకారమని మానవతా భావానికే పరాకాష్టగా నిలిచిన ‘ప్రార్థన’ అనే కవిత
ఖండికలో కవి వ్యక్తం చేశారు. సామాన్య మానవుని కొరకలు పరిమళమయినవి.

మధ్య తరగతి క్షేపిణులకు కనీసపు కోర్కెలు నెరవేరితే చాలని దేవునికి విన్నపించుకుంటున్నారు.
వీరి విన్నపం విశ్వజననమ్మే మానవతను చాటుతుంది. మానవత కెప్పుడైనా ఫలితం
దక్కుతుందని ఆశించారు.

“ మంచి గంథం లాగ పఠిస్తుంటే మానవత్వం
మాకున్న ఒకే ఒక అలంకారం ”

|| ప్రార్థన - 108 ||

ఏదో ఒక సిద్ధాంతానికి కట్టుబడి ఉంటే కవికి లాభదాయకము కాదని ఉత్తమ
కవితా సృష్టికి అది సరిపడదని ఆంధ్రులో సిద్ధాంతపు నినాదాలే ఉంటాయి కానీ కవితత్వము
ఉండదని తిలక్ అభిప్రాయం.¹

తిలక్ భావకవితా సంప్రదాయానికంటే ఒక ఆడుగు ముందుకువేసి భావకవితా
సంప్రదాయానికి వాస్తవిక జగుత్తును జొడించి తన మనస్సుననే భావాలకి, అనుభూతులకి
ఆక్వర రూపకల్పనలో విజయం సాధించిన సాహితీమూర్తి.

తిలక్ భావవాది అని, అభ్యుదయ వాది అని, అనుభూతివాది అని పలు పేరురాలు
వెల్లడి అవుతున్నాయి. ఏ వాదానికయినా మానవత అన్నది ప్రధాన లక్షణం. తిలక్ ఏ
కవితా మార్గాన్ని అవలంబించినా ఆందం, ఆనందం కవితా పరమావధి అనే ఆదర్శాలతో
చాటు మానవత్వాన్ని కూడా మౌలికాంశంగా ప్రతిబింబింపజేసే చొప్పున మానవతావాది అనే
షేరిషాన్ని సంతరించుకున్నారు.

1. నవత తిలక్ తో ఇంటర్వ్యూ, సంచిక 7 పే. 34

ప్రధాన సంపాదకులు, శ్రీ శ్రీ 1968

కొందరు విమర్శకులు తిలక్‌ని మానవతావాదిగా పేర్కొన్నారు.¹ కొందరు భావకవి అని అభ్యుదయ కవి అని అనుభూతివాది అని వ్యాఖ్యానించారు. ఇది విమర్శకుల దృష్టిలోని తారతమ్యానికి నిదర్శనం. తిలక్ భావ కవితా సంప్రదాయాన్ని, అభ్యుదయ భావార్థి, మానవతా ఘోషాన్ని అనుభూతిని పమ పాశ్చాత్య మేళవించి సమన్వయబద్ధమైన దర్శించిన సమగ్రవాది. ఇంద్రగంభీ శ్రీకాంత శర్మగారు తిలక్ కవితా స్వరూపాన్ని గురించి ఈ విధంగా విమర్శించారు. "కాలానిక శరీరం, అభ్యుదయ ఆత్మ సగానికి సగం ఆయన కవితలో కనిపిస్తే, మిగతా సగం, గొప్ప అనుభూతి అగరుధామంలా పరిమళ భరితంగా, పరమ ఆర్థ్యంగా ఆయన భావనలో కనిపిస్తుంది." ² మానవతావాదమన్నది కేవలం ఏదో ఒక సంప్రదాయానికి సంబంధించిన కవులకు మాత్రమే పరిమితమయినది కాదు. కవి ఏ కాలానికి సంబంధించినవాడయినా ఏ సంప్రదాయానికి సంబంధించిన వాడయినా అతనిలో ఉండవలసిన మౌలికాంశం మానవత్వం. సామాజిక పృథివిని కొరే అభ్యుదయ భావాలకు నిదర్శనంగా తిలక్ 'దాపులేని పాట కవితా ఖండికలో'

-
1. స్మృజను - నవంబరు 1966 కుందూర్తి || పే. 17 || నిశ్చయంగా మానవతావాది
అధునిక సాహిత్య వేదిక వరవర రావు || పే. 47 ||
సాహిత్య మిత్రులు హనుమ కె.వి. రమణా రెడ్డి || పే. 53 ||
కొండ, నవంబరు నిడమర్తి ఉమా రాజేశ్వర రావు || పే. 55 ||
|| ప్రథమ సంచిక ||

2. ఇంద్రగంభీ శ్రీకాంత శర్మ సాహిత్య పరిచయం, నవోదయ పబ్లిషర్స్
విజయవాడ, 1979 పే. 124

“ ఒక్క దుఃఖితుడు నొమ్మినప్పుడు
ఒక్క పతితుడు కన్యమనప్పుడు
అక్కడ నా ఆడుగుజాడ గుర్తించ గలవు ” 1

అని విశ్వమానవ కల్పానాన్ని ఆశించారు.

“ కాలం విరిగిన బండి చక్కలలా కదలలేక పడిపోతే
మొండి చేతుల మానవత్వం తెల్లబోయిన దీన దృశ్యం ” 2

|| పిలుపు ||

కనీక కనిపించిన దీన దృశ్యాలు యుద్ధాలు, స్థానికులు, దరిదుర్లు ‘యుద్ధపు కొరకండుల
ఎక్కడి రవ్వలు, స్థానికుల ఉడివడిన కనుగుడ్లు ఆదాలతో ప్రతిఫలించే నిజాలు, దరిదుర్ల
నాలుక బూడిదలో వ్యాసుకున్న మాటలు - కవితో యుద్ధ విముఖతని, స్థానికుల పయి
సానుభూతిని, దరిదుర్ల పయి కరుణని కలుగజేస్తాయి కాలం విరిగిన బండి చక్కలలా,
మానవత్వం మొండి చేతులతో తాండవించింది.

“ మానవుడే దానవుడై తిరగబడినప్పుడు
పాపం పెద్దవాడు - కన్న కడుపు - ఏం చేస్తాడని ” 3

|| నీన 2 రాత్రి ||

అని దేవుని పయి జాతిని ప్రకటించారు. దేవుని దేవావస్థని చొప్పున ఈ అవస్థలకి కారణం
మానవుడేనని తేల్చిచూపేసారు. మానవతా ధర్మాన్ని ప్రతిపాదించారు.

1 దేవరకొండ బాలగంగాధర తిలక్ , అమృతం కురిసిన రాత్రి పే. 115

వికలాంగ పబ్లిషింగ్ హౌస్, విజయవాడ నాల్గవ ముద్రణ 1984

2 ఇదీ పే. 37

3 ఇదీ పే. 136

“ నే నెప్పుడు గొంతెత్తినా నా కోసం కాదు, బదుకోట్ల మంది కోసమూ కాదు, యాభై కోట్ల మంది కోసం గొంతెత్తాను, నేను పడుతున్న బాధలే నా దేశమంతా పడుతోంది, నా మానవ జాతి అంతా పడతోంది కనుక నే నా జాతిక నా దేశపు నాటిక¹ ఇదే ‘ నా దేశం నా ప్రజలు² ’ - అని గుంటూరు శేషేంద్ర శర్మ || 1927 || తమ భావాన్ని దేశం పట్ల తమకున్న అభివ్రాహాన్ని వెల్లడించారు. ‘ మానవ కీపిత పోలాలన్న దున్నులా ‘ నని వర్తమాన సామాజిక కేవల విధానాన్ని చెప్పారు. ప్రేమ అగాధం లోతులో మానవ పదవ గౌరవాన్ని పొందానని మానవలా విజయోని సూచించారు.

గుంటూరు శేషేంద్ర శర్మ గారు మానవతా వైశిష్ట్యాన్ని విశ్వమానవ ప్రేమను గుర్తించి దానికో నిర్వహణాన్ని అందజేసారు. “ ఏ ప్రేమ మానవతకు రుపాంతరమో, చిత్త శుద్ధికే, నీతికే, ధైర్యానికి మారు పేరుతో ఏ ప్రేమ ఇద్దరు పరస్పర తాజాత వ్యక్తుల్ని విలీనం చేసి, స్పష్ట అనంతతను అవిష్కరిస్తుందో ఏ ప్రేమ సర్వ మానవ జాలిన ఒక్క చరిత్ర మూసతో వేసి మానవతా హిరణ్యంగా మలిచివేస్తుందో, ఏ ప్రేమ చేత మనిషి అన్యాయం మీద దౌర్జన్యం మీద తన ఇనుప పిడికిల ఝుళిపిస్తాడో, ఏ ప్రేమవల్ల మనిషి న్యాయాని నిర్బంధిత శక్తుల్ని తన పవిత్ర కర్మశ పరశువుకి బలిచేస్తాడో, గాయపడ్డ మానవతకి రక్తంతో తర్జానం చేస్తాడో ఆ యుగ యుగాల శిక్షా ఫలితంగా మానవుడు సాధించి రక్త కణాల్లో నిక్షిప్తం చేసుకున్న సంపద³ విశ్వమానవ ప్రేమను, మానవతను అభివర్ణించారు. శ్రమజీవి కార్మికుడు కర్షకుడు వేరి కావాల్సో నాయకులు, సూర్యుడు ప్రకృతికి విజ్ఞానాభివృద్ధికి ప్రతిష్ఠ మండే సూర్యుడు మానవ శక్తికి ప్రతీక.

“ నేను చెమట బిందువుని
కండల కొండల్లో ఉదయించే లోక బంధువుని
గుండెలలో నాకు దోస్త,
నే నుండేది బాధల బస్, ”

2

- మండే సూర్యుడు

1 గుంటూరు శేషేంద్ర శర్మ, నా దేశం - నా ప్రజలు, యం. శేషచలం అండ్ కం. ప్ర.మ. 1

2 గుంటూరు శేషేంద్ర శర్మ, మండే సూర్యుడు, డి ఇండియన్ లాంగ్వేజ్స్ ఫోరమ్

హైదరాబాదు ప్రథమ ముద్రా, 1974 పే. 1

శ్రమజీవుల శ్రమశక్తిని, మానవతా దుక్కుభాన్ని, సామాజిక స్పృహని తెలియజేస్తుందే కవితా
ఖండిక మానవతా భావంతో మాతన వ్యక్తకరణ కోసం ఎదురు చూస్తున్నారు కవి.

“ మానవతా సూర్యుడు జ్వలన్ జ్వాలా గుళుచుమ్మె
వేలాడుచున్నాడు
భాషలు అరవేసిన వలువలా, ఎగిరిపోతున్నాయి
దేశాల నరిహద్దులు ఈ ధుంధూమాదుకాల ధాటికే
గజగజ వణకి పోతున్నాయి
మానవత సగ్గుంగా ఉద్విగ్గుంగా
నూతన వ్యక్తకరణ కోసం చూస్తోంది
దిశాంపలాల్లోకి ”

- శేష జ్యోత్సు

మానవతని విభజించే ఇనుపతెగ్గొలి తెంచి భాషలు, దేశాలు అనే నరిహద్దులను చుదిచి
మానవత్వానికి పిలువనిచ్చే నూతన యుగం ఆసన్నమయిందని ఆశించారు.

“ బలవంతాన చేతికిచ్చిన పివ పాత్రిక
ఈ జగం
ఇదీ మానవతా లహరి
దారికోల్పోయిన ఎడారి ”

2

- మండే సూర్యుడు

1 గుంటూరు శేషేంద్ర శర్మ, శేషజ్యోత్సు, యం.శేషాచలం అండ్ కో. 1975 పే. 88

2 గుంటూరు శేషేంద్ర శర్మ, మండే సూర్యుడు యం.శేషాచలం అండ్ కో, 1975 పే. 56

ఈ యుగం, ఈ జగం అంధకార బంధురమని దేశ ప్రజల జీవితాలు అసంపూర్ణంగా నిలిచిపోయాయని, తాము కన్న కలలు కలలుగానే, ఆశలు ఆశలుగానే ముసిపోయాయని కపిచేసిన ఆర్తనాదం, సూర్యుడనే ఆత్మబంధువు ఒకడొస్తాడని స్వార్థపరుల స్వలాభానికి బలమయిన లక్షలాది ప్రజలకు జీవనదానం చేస్తాడని ఆశను వ్యక్తం చేశారు.

ఈ నాటి సమాజంలో జరిగే వర్గ సంఘర్షణను తెలియజేస్తుంది. ఈ కవిగా ఖండిక శ్రమకు గుర్తింపు లేదని వర్ణించారు. పోలాలో వనిచేనే కూలేలు పట్టడన్నమయినా లేకుండా భూస్వాములకోసం శ్రమించి ధాన్యం ఉత్పత్తి చేస్తున్నాడు అటువంటి శ్రమజీవికి ధాన్యం దక్కలేదని బాధను వ్యక్తం చేశారు.

“ కానీ తల్లీ
నీ పోలాలో
ధాన్యం కూలేల కోసం
పడుస్తోంది ”

1 2

- మండే సూర్యుడు

వరే సంఘర్షణ సిద్ధాంతాన్ని గొరిల్లాలు కాష్యంలో ప్రతిపాదించారు. వర్గ సంఘర్షణ కోసం చేసే హింసను అమలిన హింసగా భావించారు. మానవతా రక్షణ కోసం ప్రయోగించే హింస కాదని

“ గొరిల్లాలో రాక్షసుడు కరుణామయ రాక్షసుడు, ఆకలు
పిత రాక్షసుడు, తనకు మానవతా నిరాణ శిలమయే ధ్యేయం
తన మార్గానికి దోహతులు అడ్డువచ్చినప్పుడే చూసిస్తాడు తన రెండో
ముఖం అమలిన హింస పవిత్ర హింస ” 2

- గొరిల్లా

1 గుంటూరు శేషేంద్రశర్మ, మండే సూర్యుడు, యం. శేషచలం అండ్ కో. 1975 పే 58

2 గుంటూరు శేషేంద్రశర్మ, గొరిల్లా, ప్రథమ ముద్రణ, 1977 పే. 38

మానవత గత చరిత్ర పేజీల్లో కలిసి పోతుందని మానవత్వ పిదోహ స్వేచ్ఛా పత్రాలను నిఘేదం చేస్తుందని మానవత దిగజారిపోయి నైతిక శక్తి, ధైర్యసూక్తి, లేని ఈ దశలో మానవుడు పరిణతి చెందే సందేశాన్ని ఇచ్చారు. మానవుడు తానెవరో గుర్తించి పితృ మూర్తి, అయి నిలవాలని ధర్మ సంరక్షణార్థం పాటుపడాలని ఆశించారట.

‘ ‘ దానవ సందోహ శిక్ష, ధర్మ సేవతారక్ష,
సరింపే ధరింపిన పృథ్వి భుజాదండానికి
సముద్బంధ గాండీవం సంసిద్ధ చేయండి ‘ ‘

- పక్షులు

కపి విశాల మానవతకు బాధ్యుడు, సమగ్ర మానవ జీవితానికి బాధ్యుడు. ఒక చిన్న రాజకీయ భాగానికి మాత్రమే కాదు. భాషలు దాటి, రాజకీయ సరిహద్దులు దాటి కొండలు దాటి సముద్రాలు దాటి ఎక్కడెక్కడ మనిషి ఉన్నాడో అక్కడక్కడ కంటా పరుగులెత్తే మన స్వీద కపిత ¹ 2 అని కపికి సమాజం పట్ల ఉన్న బాధ్యతని గుర్తించారు.

అతడు కళాభ్యాసానికి జీవితానుభూతులే మూలపాతాలు. కపితవం ప్రయోజనాన్ని చేకూర్చు లన్నదే వేరి ఆశయం.

కపిసేన కవులు ‘ కొమ్మలు చీల్చుకుని వస్తున్న పూలు ‘ అనే వచన కవితా సంకలనాన్ని వెలువరించారు. ఈ కవితలు కవుల ఉవ్విళ్ళూరి నిదర్శనాలు.

1 గుంటూరు శేషేంద్ర శర్మ పక్షులు, యుం శేషచలం అండ్ కో, ప్ర.ము. 1975 పే 130

2 గుంటూరు శేషేంద్ర శర్మ, కపిసేన మోసఫోనో, ఇండియన్ లాంగ్వేజీస్ ఫోరం,

స్వతంత్ర ముద్రణ, 1977, పే. 19

“ జెండాలు, నినాదాలు, సిద్ధాంతాలు, సంకెళ్లతో నీమిత్రం లేకుండా కేవలం కవిత్వం కోసం కలం పట్టిన సరికొత్త తరం ప్రాసినీధి ”¹ ఇంద్రగంధి శ్రీకాంత శర్మ మనస్సులోని అనుభూతులకు అక్షర రూపకల్పన చేసి ‘ అనుభూతి గీతాల ’ ను రచించారు. అనుభూతి వాదాన్ని ఒక ప్రత్యేక సిద్ధాంతంగా ప్రతిపాదించారు.

‘ క్షితిజరేఖ వె ఇద్దరు ’ అనే కవితా ఖండిక కవి అనుభూతిని, కవి కల్పించిన ఊహాచిత్రాన్ని తెలియజేస్తుంది. ఈ ఖండికలో అతని నుండి ఆకాశానికి, ఆకాశం నుండి అవనికి సాగిపోతున్న ఇద్దరు వ్యక్తుల విధిన్న మనస్తత్వం స్పష్టంగా విశదపడుతుంది.

“ స్వప్నకాల పరిణామంలో స్వాంత శోధన వె ఒకడూ
జన జీవన వేదనాకిలల మధ్య మానవరా
సాధనకై వేరొకడూ, తరలిపోయారు ”²

- క్షితిజ రేఖ వె ఇద్దరు

ఒకడు వేదనని పరిహరించుకోవడానికి భువి నుండి దివికి ప్రయాణమయ్యాడు. వేరొకడు

ోదన నుండి “ భావి ” నా ఉజ్జ్వల నేత్రమంటూ ‘ సమతావిపంచి నంటూ ‘ నారుణ్ణి నరణ్ణి సమతా నారుణ్ణి అంటూ మాన్య విక్రాంతి కోసం అవనికి బయలు దేరాడు.

మనస్తత్వ చిత్రీకరణకి ముఖ్యులు అనే కవితా ఖండికే నిదర్శనమని చెప్పవచ్చు.

1 అనుభూతి గీతాలు, పరిచయం - అజంతా నవోదయ పబ్లికేషన్స్, 1976

2 అనుభూతి గీతాలు, ఇంద్రగంధి శ్రీకాంత శర్మ పే. 12

“

మబ్బలు వలెనే మనుష్యులంతా

మనో ధర్మాలు వెల్లడిస్తారు

”

।

- మబ్బలు

మబ్బుల్లోని రకాలా, మానవుల్లోని వివిధ మనస్తత్వాలున్న వారున్నారని పేరి భావం మబ్బుల్లో
 చూసినపుడు కపికి మనీషి, కపి, జానీ, విశ్వదాత, దనుజమూర్తి, గుర్తు, కొస్తారు. మనీషి
 లోని ఆంకారాన్ని గుర్తు పట్టలేం. మనుషులు తొడుగతు మనుషులు తొడుగువంగి
 ముసుగుల్లో బిళ్ళుచుచూ నడిస్తారు. కపి లోకంలో కనిపించే వాటిని గురించి తన హృదయాన్ని
 కదిలించే అనుభూతిన్నీ కావ్యంగా మలిచారు.

।

ఇంద్రగంధీ శ్రీకాంత శర్మ, అనుభూతి గీతాలు - పే. 60

ఉపసంహారం

‘ ఆధునిక తెలుగు కవిత్వంలో మానవతావాదం విభిన్న ధోరణులు ’ అనే సిద్ధాంత వ్యాసంలో ఆధునిక సాహిత్యాన్ని తత్వ శాస్త్రాన్ని ఆధారంగా చేసుకొని మానవతావాదం దానికి సంబంధించిన కొన్ని ముఖ్యధోరణులను పరిచయం చేసేందుకు ప్రయత్నించాను. తెలుగు కవిత్వంలో ప్రస్తుత సామాజిక పరిస్థితుల ఆధారంగా మానవతావాదంలో విభిన్న ధోరణులను వర్గీకరించటం జరిగింది. తత్వ శాస్త్రాన్ని సాహిత్యంతోనూ, సాహిత్యాన్ని జీవితం లోనూ సమన్వయపరచటం కష్టసాధ్యం. ఆధునిక కవులు తమ కవిత్వంలో మానవతావాదాన్ని ప్రతిఫలించజేయాలని ప్రయత్నించారు కానీ కొందరిలో ఆ భావస్వపరిణామం, ఆలోచనా సరళిలోనూ కొద్దిపాటి అవగాహనాలోపం వల్ల కృమిత్వాన్ని పొందిన లేకపోయారు. అయినప్పటికీ వీరి కవిత్వంలో మానవతావాదానికి జీవకారుణ్యవాదానికి సంబంధించిన భావాలే ఆత్మధికంగా కనిపిస్తున్నందువల్ల ఆ భావాలలోని సిద్ధాంతాలని విశ్లేషించడం పరిశోధకుల కర్తవ్యం. మానవతావాదం లేని కవిత్వం మనకు కనిపించదు కానీ ఈ సమాజానికి మానవతావాద ప్రాముఖ్యాన్ని వివరించే కవిత్వం అరుదని చెప్పవచ్చు.

హక్కిమ దేశాల్, మానవతావాద అపిరాఖానికి మూలం ప్రాచీన గ్రీకుకి సంబంధించిన ప్రోటాగొరస్ ప్రతిపాదించిన ‘ హోయోమెన్సుర ’ అనే సిద్ధాంతం మానవుడే అన్నింటికీ మూలమనే భావం వీరి నిర్ణయాన్ని స్థిరీకరించింది. మన దేశంలో బౌద్ధులు ముఖ్యంగా మహాయానశాఖకు చెందినవారు ఆధ్యాత్మిక జీవకారుణ్యవాదాన్ని బలపరచారు. బౌద్ధసత్త్వవచన రూపరల, చేశారు. ఈ వాదం ఈ ప్రపంచంలోని ప్రతిదీపి ముక్తిని పొందాలని ఆశించింది. ఈ ప్రపంచంలోని ప్రతిదీపి ముక్తిని పొందాలని ఆశించింది. ఈ ప్రపంచంలోనే స్వార్థరహితులయిన మానవులు ప్రభు లోడి మానవులగు చేతనేయులనల్ల ముక్తిని సాధించవచ్చు. ఈ ప్రపంచంలోనే జీవన్ముక్తుడు కావచ్చునని భావించారు. ఆధునిక తెలుగు కవిత్వంలో ఈ భావాలు

ప్రక్షుక్ష్మాంగాన్ పరోక్షుక్ష్మాంగాన్ ప్రతిబింబిస్తున్నాయి. 'ప్రవేశిక' లో ఈ విషయాన్నే చర్చించడం జరిగింది.

మానవతావాదంలో ముఖ్య తాత్విక సిద్ధాంతాల్ని, మానవతావాదంలో విభిన్న ధోరణులను గురించి పేర్కొన్నాను. మానవతావాదంలోని కొన్ని ముఖ్య తాత్విక దృక్పథాల్ని సిద్ధాంతాలుగా పేర్కొనడం జరిగింది. మానవుడే సర్వ విజ్ఞానానికి మూలమని, మానవ వికాసం ప్రకృతిలోని ఇతర జీవరాశుల కంటే నిశిష్టమయినదని ఈ నిశ్చయాలలో మానవత్వపు ఆశీతమయినదని చెప్పారు.

మానవతావాదంలోని విభిన్న ధోరణులను గురించి పేర్కొన్నాను. మానవతావాదంలోని విభిన్న ధోరణులు అంతకు పూర్వం పేర్కొన్న తాత్విక సిద్ధాంతాల కంటే భిన్నమయినవి కావు. మానవతావాదంలోని ప్రతి ఒక్క సిద్ధాంతాన్ని మానవతావాదంలోని ప్రత్యేక ధోరణిగా పేర్కొన వచ్చు. ప్రతి ఒక్క మానవతావాద ధోరణి వెల్లడించే ఉద్దేశాలు లక్ష్యాలు మానవతా వాదంలోని తాత్విక సిద్ధాంతాలను సృష్టించుకున్నాయి. ఈ కారణం వలన మానవతా వాదంలోని ధోరణులు పరస్పర ఆధార జనితాలు. అధ్యయన సౌలభ్యం కోసం సిద్ధాంతాలను విభిన్న రూపాలను వేరువేరుగా వర్ణించడం జరిగింది.

భారత దేశంలో మానవతావాద ప్రాముఖ్యాన్ని వివరించాను. వేదోపనిషత్తులలోనూ, భగవద్గీతలోనూ, షడ్గుర్జనాలలోనూ మానవతావాదం ఏ రూపంలో సాక్షాత్తు రిందిందో తెలియజేసాను. సంస్కృత సాహిత్యంలో కనిపించే ఈ శాస్త్రీయ భావాలు తెలుగు సాహిత్యంలోని మానవతాభావానికంటే భిన్నమయినవి కావు. పాశ్చాత్య మానవతావాదం ప్రాప్త మానవతావాదానికంటే భిన్నమయినది కాదు. ప్రపంచంలో నేటి స్వరూపం, స్వభావం ఒక్కటే కానీ అవి పారే దేశాలు వేరు. అవి పారే ప్రదేశాలను బట్టి నామాలు

స్థిరపడ్డాయి. ఈ ప్రపంచంలో మానవుడు ఎక్కడ ఉన్నా మానవుడుగానే పరిగణింపబడుతున్నాడు మానవుడు భిన్న ప్రాంతాలలో భిన్న సంస్కృతులతో మనగలిగినా మానవుడు మానవుడే. మనిషిని మనిషిగా గుర్తించడం మానవత్వం. మానవుడికి సంబంధించిన తత్వశాస్త్రమే మానవతావాదం. బాగురు రచనల్లో కనిపించే మానవతా దృక్పథం కాళిదాసు రచనల్లో కనిపించే మానవతావాదానికి కంటే భిన్నమయినది కాదు. ఆ విధంగానే తెలుగు సాహిత్యంలో కృష్ణశాస్త్రి కవితలలో కనిపించే మానవత శ్రేష్టమైతే వరదాయలు తన కాలంలో ప్రతిబింబింపజేసిన మానవతా కంటే స్వలిరిక్రమయినది కాదు.

మానవతావాదమొక మనోసాగరం. సాహిత్యవేత్తలు కొందరు తమ వ్యక్తకాభిప్రాయాలను వెల్లడించాలని యత్నించారు. పాత్రల ఆకారాన్ని బట్టి నది ఆకారాన్ని నిర్ణయించినట్లుగా కవులు మానవతావాదాన్ని ఏ కోణంలో నుండి దర్శించారో ఆ రూపంలోనే అది అవగతమయిందని చెప్పవచ్చు.

ప్రాచీనాంధ్ర సాహిత్యంలో మానవతా దృక్పథం 'అనే ఆధ్యాయంలో మానవతా దృక్పథం కేవలం ఆధునిక తెలుగు కవిత్వంలోనే కాదు అది మానవుడు పుట్టినప్పటి నుండి ఉన్న తత్త్వమని ప్రాచీనాంధ్ర సాహిత్యంలో నన్నయ నుండి దక్షిణాంధ్ర యుగం వరకు సాచనాప్రాయంగా మానవతా దృక్పథాన్ని స్పృశించటం జరిగింది. ప్రాచీనాంధ్ర సాహిత్యంలో మనకు అధికంగా మతపరమయిన మానవతావాదమే కనిపిస్తుంది. వీరు మానవ ప్రేమను విస్తరించలేదు.

ఆధునిక తెలుగు కవిత్వంలో మానవతావాదం విభిన్న ధోరణులను పివరించే సందర్భంలో ఏకరూపతను సాధించాలని ప్రయత్నించాను. ఆధునిక తెలుగు కవిత్వంలో భావ కవిత్వం నుండి ఆనుభూతి కవిత్వం వరకు వేర్వేరుబడిన కవుల కవిత్వంలో మానవతాంత 'ఏ విధంగా

స్పృశింపబడిందనే విషయాన్ని చర్చించాను. భావకవులు తమ కవిత్యంలో సుశీమలత్వని
భావాలను లలితపదజాలంతో వ్యక్తీకరించారు. వేరి కవిత్యం మానవతా దృక్పథంతో
కూడి ఉందని చెప్పవచ్చు. వేరికి మానవుడే మకుటధారి. క్రియాశీలత్యం ఉంటుందీ
గనుక భావకవిత్యాన్ని 'లలిత కవిత్యం' అని కూడా వ్యవహరించవచ్చు.

తెలంగాణ పోరాట కవిత్యం మానవతా దృక్పథాన్ని సంతరించుకుందని చెప్పవచ్చు.
తెలంగాణ పోరాటం, తెలంగాణ ఉద్యమ మనేవి భిన్నమయినవి. తెలంగాణ పోరాటకవులు
నిజాం పాలననుండి విముక్తిని ఆశించినవారు. తెలంగాణ ఉద్యమ కవులు తెలంగాణ
ప్రత్యేక రాష్ట్రం కోసం సంఘర్షణ నడిపిన వారు. తెలంగాణ పోరాట కవులు నైజాం
మైశాపిక చర్యలను ఖండించారు. ప్రజలకు జానీసత్వపు సంకెళ్లను సడలించాలని
యత్నించారు. రజాకార్లు అమానుష చర్యలను దుయ్యబట్టారు. వేరి పోరాటం
ఒక ప్రాంతానికే సంబంధించినది కావచ్చు. కొంతమంది ఈ కవులను విశ్వజనీన
దృక్పథం లేదని చెప్పడానికి వేలు లేదు. వేరు ఆ కాలంలో అత్యవసర సమస్యల
పరిష్కారానికి మార్గాన్ని అన్వేషించి మానవ విముక్తి కోసం, మానవతా విముక్తి,
కోసం తమ కవితని సాధనంగా ప్రయోగించి ప్రజల్లో ఆవేశాన్ని ఉత్తేజాన్ని కలిగించి
ప్రజలలో జాగృతి రావాలని ఆశించారు. మానవ సమైక్యతని కవితని వాడుకున్నారు.

అభ్యుదయ కవులు తమ రచనల్లో విప్లవాన్ని తిరుగుబాటుని వెల్లడించారు. జడ్పిక,
సామాజిక, రాజకీయ సమస్యలపై ఒక దృఢమయిన అభిప్రాయం ఉన్నవారు. సామాజిక
ప్రజల్లో జాగృతావస్థ రావాలనే ఉద్దేశంతో మానవతాంతో కూడిన కవిత్యాన్ని వేరు చేపట్టారు.
భావకవుల్లో అభ్యుదయ కవుల్లో తెలంగాణ పోరాట కవుల్లో కొంత భేద సాదృశ్యమున్నా
సామాజిక వ్యవస్థను గురించి వేరికి మౌలికమయిన ఆవగాహన ఉందని చెప్పవచ్చు.

కాని సాహిత్యరంగంలో వీరు తమ ప్రత్యేకతని నిలుపుకున్నారు. ఉదాహరణకు : మానవతా ప్రాతిపదికపయి భావకవులు విశ్వవేమని తెలంగాణ పోరాట కవులు దేశ భక్తిని, అభ్యుదయ కవులు భూస్వామ్య వ్యవస్థపయి తిరుగుబాటున ప్రదర్శించి సామాన మానవుడి కోసం ధర్మపోరాటాన్ని పోషించారు. ఈ కవితా రూపాల్లో మానవతా వాదంలోని విభిన్న ధోరణులు ఏదో ఒక రూపంలో ప్రదర్శితమవుతుంది. అన్ని కవితా ప్రక్రియలు ఆయా కాలపరిమితిని ఆశ్రయించుకొని మానవతావాద భావాలని, పరపిత భావాలని సంతరించుకున్నాయి.

(దిగంబర కవుల * కవిత్యంలో కూడా మానవతావాదం ఏ రూపాన ఉన్నదో చర్చించటం జరిగింది. ఈ కవులు పాలక వ్యవస్థను వెట్టుబడిదారీ వ్యవస్థను భూస్వామ్య వ్యవస్థను తీవ్రంగా ఖండించారు.) ఆలంకారికుల దృష్టిలో, సరస్వదాయ నాగుల దృష్టిలో ఈ కవిత్యం కవిత్యం కాకపోవచ్చు. వీరు కవిత్యానికి ఉండవలసిన నియమాలను ఉల్లంఘించి సమాజంలోని అవినీతిని రాజకీయ అత్యాచారాలను విమర్శించారు. (వీరు తమ కవిత్యంలో సామాజిక వాస్తవికతతో బాటు సామాజిక ప్రతిఘటనను కూడా ప్రస్ఫుటీకరించారు.) కవిత్యంలో రాజకీయ సామాజిక వ్యవస్థను తేటా ఖండించినందు వల్లనే కొన్ని సందర్భాలలో ప్రభుత్వం వారు వీరి కవితాన్ని నిషేధించారు. (వీరి కవిత్యం కొన్ని సందర్భాలలో జుగుప్సా కలిగించినా దాని వెనుకనున్న కవి అంతరంగం మానవతా

* ప్రజానాథారచిత్రంలో క్రీ.పూ. 6వ శతాబ్దం నాటికి జైనమతంలో జైనమత పురోధకులు నెండు శాఖలుగా వర్గీకరింపబడ్డారు. దిగంబరులు, శ్వేతాంబరులు. శ్వేతవస్త్రాలని ధరించే వీరిని శ్వేతాంబరులని వస్త్రవిహీనులను దిగంబరులని పేర్కొన్నారు. మన తెలుగు సాహిత్యంలో దిగంబర కవులు సమాజంలోని కుళ్ళను నిస్సంకోచంగా, సమాజాన్ని నగ్నంగా చిత్రించారు.

దృక్పథంతో కూడిందే. పేరు సామాన్య మానవుడికి ప్రాముఖ్యమిచ్చారు.¹

దిగంబర కవుల ననుసరించినవారు షేగంబర² కవులు. సమాజంపయి తిరుగు బాటును ప్రబోధించిన వారు తిరుగబడుకవులు. సాయుధ విప్లవాన్ని ప్రేరేపించిన వారు విప్లవ కవులు. సమాజానికి కేంద్రం వ్యక్తి అని వ్యక్తి, షేతన్యం సమాజ షేతన్యంగా రూపొందించిన ఆశించే వారు చేతనా వర్త కవులు. అనుభూతిమూలక అత్త కళాభ్యాసమే అనుభూతి కవుల లక్షణం. ఈ కవులందరూ వ్యక్తి, ప్రాముఖ్యాన్ని సామాజిక ప్రగతిని ఆశించినవారే. మానవతావాదం, మానవతావాదంలోని విధిన్న ధోరణులు సమాజంలోని లోటుపాట్లను పేలెత్తి చూపిస్తాయి. సమాజంలోని లోటుపాట్లను విశ్లేషించే దృక్పథంతో కొన్ని మార్పులు కనిపించవచ్చు. కానీ సామాజిక పునర్వన్యోగరణ విషయంలో స్థూల దృష్టికి సర్వ సామాన్యంగా కనిపిస్తుంది. ఈ మానవతావాదంలో విధిన్న ధోరణులకు నిర్దిష్టమయిన పరిమితిని ఏర్పరచలేం. కాల పరిమితి వ్యాసపరిమితి వల్ల ఆధునిక తెలుగు కవిత్వంలో మానవతావాదం విధిన్న ధోరణులు అనే సిద్ధాంత వ్యాసంలో విధిన్న ధోరణులను

1. పాశ్చాత్య సాహిత్య సంప్రదాయంలో వర్మేనియాఉల్స్ పాన్బర్గ్‌సన్ 'జీవశక్తి,'

తెలుగు లిప్యందు సిద్ధాంతంతో ప్రభావితడయిన ఆధునిక రచయిత

శ్రీ ఆల్బన్ హక్స్లే 'షేతన్య సువంతి' STRAINT OF CONSCIOUSNESS

అనే సిద్ధాంతాన్ని ప్రతిపాదించారు. ఈ సిద్ధాంతంతో కూడా సామాన్య మానవుడే

ప్రాముఖ్య స్థానాన్ని పొందాడు.

2. ముస్లిమ్ యాతులు వారి ఆలోచన షే వాలోచనగా, పేరు తమ కర్మమే షేవకర్మవ్యంగా భావిస్తారు. వేరిని షేగంబరులు అని అంటారు. ప్రవక్తలు అని మరో అర్థంకూడా ఉంది. కానీ మన తెలుగు సాహిత్యంలో షేగంబర కవులు సామాజిక పరివర్తనని ఆశించారు.

అరిగినా దుష్టతనే సూక్ష్మంగా విశ్లేషించటం జరిగింది . కానీ ప్రతి ప్రత్యేక
కవిలోను ఏదో ఒక ప్రత్యేక మానవతా ధోరణి ఉందని చెప్పడం న్యాయం కాదు.

మానవలా దుష్కృత్యంతో కపి రచించిన కవితా ఖండికని ఆధారంగా కేసుకొని కపిని ఒక చట్టంలో దీగించాలనుకునే ప్రియత్నం కొనసాడు. మానవలా దుష్కృత్యం ప్రతి దోషిని కనిపిస్తుంది. కొందరు కవుల్లో ప్రముఖంగానూ, మరికొందరిలో గౌరవంగానూ కనిపించవచ్చు. యుగవరంగా మనసినట్లయితే ఆధ్యాత్మిక, నైతిక, విశ్వాసనీన మానవలా దుష్కృత్యాలు భావకవుల్లో ప్రస్తుతంగా కనిపిస్తాయి.

అభ్యుదయ కవులకు సమాజ ప్రియ పుధాన లక్ష్యం. వర్గ సంఘర్షణ వీరి సిద్ధాంతానికి పీఠం, భావకవుల్లో కనిపించే విశ్వాసనీన దుష్కృత్యంలో వర్గ సంఘర్షణ కనిపించదు. 'సర్వజనా సుఖినోభవంతు' అన్న సిద్ధాంతమే వీరిది.

అభ్యుదయ కవుల్లో వర్గ సంఘర్షణ మూలంగా సమాజ ప్రియ, వ్యక్తి, షైతన్యం మూలంగా సమాజ షైతన్యం సాధ్యమని భావిస్తారు. ఈ అభ్యుదయ కవుల్లో కొందరు సాయుధ వోరాటాన్ని, కొందరు నిరాయుధ వోరాటాన్ని సూచించారు. కొందరు శాంతిమార్గాన్ని సూచించారు. కొందరు శాంతిమార్గాను రక్తులు. కొందరు విప్లవ మార్గాను గాములు.

అభ్యుదయ కవుల్లో ఆధ్యాత్మిక దుష్కృత్యం రుదుగా కనిపిస్తుంది. వీరి కవిత్వంలో శాస్త్రీయ, నైతిక, మౌలిక మానవలా ధోరణులు ప్రముఖంగా కనిపిస్తాయి.

నేతనా వర్గ కవాలి వ్యక్తి షైతన్యం పుధానం. దాని సుప్రసన్న కవిత్వంలో కనిపించే వ్యక్తి షైతన్యాని కంటే భిన్నమయినది. సుప్రసన్న పోరాట వ్యక్తి షైతన్యం ఆధ్యాత్మిక పరమయినది. అభ్యుదయ కవుల వ్యక్తి షైతన్యం ఆవేశ పూరితమయినది.

సంపత్కుమార, జగన్నాథం, నరసింహారెడ్డి కవితల్లో శాస్త్రీయ దుష్కృత్యం, నైతిక దుష్కృత్యం కనిపిస్తాయి.

మానవుని అనగా వనాశక్తి అంటులేనది. అది భావి తరం భవిష్యత్తురానికి అందించే భావ స్వవంతి. అది భవిష్యత్ విజ్ఞానానికి పునాదిరాయి. 'ఆధునిక తెలుగు కవిత్వంలో మానవతావాదం - విభిన్న ధోరణులు' అనే దృక్పథం ఈనాటిలో ఆగిపోయేదీకాదు. అది భవిష్యత్తులో కూడా శాశ్వతంగా నిలిచే ఆంశంగా భాసిల్లుతుంది. మానవ ధైర్య పరిధి వికాసంతో బటు కవితా రంగంలో కూడా జాగ్రదావస్థను ఆసిస్తుంది. భవిష్యత్తులో ఈ ధైర్య వికాసం నూతన విజ్ఞానాభివృద్ధిని జీవిత సత్యాలను నూతన పద్ధతిలో బహిరంగ పరుస్తుంది. కవి అన్నవాడు వినూత్న విషయాలను నూతన విజ్ఞానాన్ని సంపూర్ణ నైపుణ్యాన్ని సంతరించుకుంటాడు. అందుకే కవిని ప్రశ్నగా, దృష్టగా భావిస్తున్నాం. వేది ఆధారంగా కవితా భవిష్యత్ ధోరణిని నిర్ణయించేందుకు ప్రయత్నం చేయవచ్చు. భవిష్యత్ విజ్ఞానంలో సమగ్ర మానవతావాదం ఒక ముఖ్యంశంగా నిలుస్తుంది. సాంకేతిక విజ్ఞాన శాస్త్రాలు ఎంతగా పురోగమించినా భవిష్యత్ కవిత్వం మానవతా దృక్పథాన్ని కోల్పోదు.

సాంకేతిక విజ్ఞాన శాస్త్రాల పరిణామం వలన కలిగే లోపాలు సమాజాన్ని, మానవతావాదం వయిపు మళ్లలా చేస్తాయి. మానవతావాదంలోని మరికొన్ని ధోరణులు సామాన్య మానవుని జీవన విధానాన్ని ప్రభావితం చేస్తాయి. భవిష్యత్తులో కవిత్వం వర్ణనాత్మకం కాకపోవచ్చు. అలంకార ప్రాయంగా లేకపోవచ్చు. కానీ భవిష్యత్తులో కవిత్వం ప్రాధాన్యతగా ఉద్ఘోషిని కలిగి ఉంటుంది. స్పష్టంగా పరిపూర్ణతని సంతరించుకుంటుంది.

కవి జీవితమే కవితాత్మ. మానవుడికి మానవుడు సృష్టించిన కళలకి మధ్య వ్యత్యాసముండదు. కవి జీవితానికి కవితానికి మధ్య ఆగాధముండదు.

ఇదే విధంగా చిత్రకారుని ముందే నుండి వెలువడ్డ కళాఖండానికి తారతమ్యముండదు.

భవిష్యత్తులో సాంకేతిక విజ్ఞాన శాస్త్రాలు సాహిత్యంలో చోటు చేసుకొని ఆదర్శ సమన్వయాన్ని ప్రదర్శిస్తాయి. భవిష్యత్తు విలలో మార్కెక భావాలు కాని ఆధి భౌతిక భావాలు గాని ఉండవు. వాస్తవికంగా, ఆచరణయోగ్యంగా, వానిని మలచవచ్చు. మాతన పదాలలో నరికొత్త, భావాలలో భవిష్యత్తువిశ్వం సహజమయిన భావాలలో మార్పుకి లోనయి కొత్త ఉపయుక్త, పదాలలో కూడి ఉంటుంది. కవితా భావ వ్యక్తకరణలో సాంకేతిక విజ్ఞానశాస్త్రాలు ఉత్కృష్టంగా చోటు చేసుకొని ఉంటాయి. గేయ కావ్యాలు వచన కవితానికీ చోటిస్తాయి. ఎన్నో మార్పులు వచ్చినా కవిత్యంలో అంతర్గతంగా ఉండే తత్వం మానవత్వం. భవిష్యత్ మానవుడు సాంకేతిక విద్య వలన సజ్జరితాలను అవగతు చేసుకుంటాడు. సాంకేతిక విద్యని పిన్నరించుట వలన జీవిత సమస్యలు పరిష్కారం కావు. ఇప్పి నిత్యజీవితంలో సదుపాయాలని, సౌఖ్యాలని చేకూర్చవచ్చు. కాని ప్రకాంతతని, ఆత్మత్వపిన్ని, మానసిక సంతుష్టిని ఇవ్వవని గుర్తిస్తారు. లలితకళలు, కవిత్యం మొదలయినవే మానవునికి ఉపశమనాన్ని కలిగిస్తాయి. ఈ సందర్భంలో ఆధునిక కవిత్యం మాతన పదజాలంతో మాతన రూపాల్లో సామాన్య మానవునికి సంతుష్టిని, ఉపదేశాన్ని ఇచ్చేదిగా ఉంటుందని చెప్పవచ్చు. భవిష్యత్తులో సాంకేతిక విజ్ఞాన శాస్త్రాలు వలన సాహిత్యానికి భంగం వాటిల్లదు. కాని సాహిత్యంపయి మరింత అభిమానాన్ని, ఆదరణని కనబరుస్తారు. నేటి కవిత్యం భవిష్యత్తుకవిత్యం కొంతమందికే పరిమితం కాదు. విశ్వజనీన కవితావిర్రాహానికి, అవకాశముంది. ఇది లేని మానవ జీవితం అసంపూర్ణంగా కనిపిస్తుంది.

20 వ శతాబ్దంలో ఆధునిక కవిత్వం ఒక నవన పంథాలో అభివృద్ధి చెందుతుంది కాలాన్ని బట్టి ప్రతిభావంతంగా ఉంటుంది. అమూల్య విషయంకంటే అష్టది సమస్యలకే ఎక్కువ ప్రాముఖ్యమిస్తుంది. భవిష్యత్తునీత మానవ సమైక్యతయి దుష్టాన్ని కేంద్రీకరిస్తుంది. భవిష్యత్లో మానవతావాదం రెండు రూపాల్లో కనిపిస్తుంది. ఒకటి వ్యక్తిగతమయినది మరియుకటి విశ్వజనీనమయినది.

భవిష్యత్తులో యుద్ధం, ప్రపంచ వినాశనం అనే భావాలు మానసిక అశాంతికి గురిచేస్తాయి అనుకూల సాంకేతిక విజ్ఞానశాస్త్రాలు వలన ప్రతికూల సాంకేతిక విజ్ఞాన శాస్త్రాలు వలన ప్రపంచయుద్ధం జరగకపోవచ్చు. కానీ యుద్ధాన్ని గురించి ప్రజలు భయపడితారు కావచ్చు. భవిష్యత్ రచయితలు, కవులు ఈ సత్యాన్ని గుర్తించి మానవునిలోని శక్తిని మానవులోని, మానవతా భావాన్ని తమ రచనల్లో ప్రస్ఫుటీకరించేందుకు గాను ముందంజ వేస్తారు.

దీని ఆధారంగా భవిష్యత్తునీత నూతన మానవతావాదాన్ని నూతన పరపిత భావాలని ఆశ్రయించుకొని ఉంటుందని చెప్పవచ్చు.

కాలానుగుణంగా వోను వోను జనాభా పెరుగుదల కంటే విజ్ఞానమే అధికంగా వృద్ధిచెందుతుంది. జనాభా పెరుగుదల కంటే విజ్ఞానాభివృద్ధి వల్లే అపాయం వాదించవచ్చు. ఈ నూతన విజ్ఞానం రెండంచుల కల్గివచ్చింది. ఒక వయిపు సాంకేతిక విజ్ఞానం, మరో వయిపు సాహిత్యం. ఈ కల్గిమీద సామం లేకపోయినట్లయితే భవిష్యత్ నాగరికత లో సమత్వం పొందింపబడదని చెప్పవచ్చు.

భవిష్యత్ విజ్ఞానంలో మానవతావాదంలోని కొన్ని కొలత, ధోరణులు ప్రముఖ స్థానాన్ని వహిస్తాయి. భవిష్యత్ మానవతావాదం, భవిష్యత్ రచిత భిన్నంగా కనిపించవు.

కొన్ని సరికొత్త ధోరణులు రూపు దిద్దుకోవచ్చు. కానీ మానవతావాద ధోరణులు విఫిన్న రూపాల్లో కనిపించినా మానవతావాదంలోని వచారికాంశంలో మార్పులేకపోవచ్చు.

భవిష్యత్ సమాజం సమగ్ర సమాజంగా కనిపిస్తుంది. ఆ సమాజం పారిశ్రామిక సాంకేతిక, అణు యుగానికి మరిదశగా స్థిరపడవచ్చు. భవిష్యత్ మానవుడు ఈ సాంకేతిక విజ్ఞానశాస్త్రాలవలన అత్యధికంగా ఆధారపడి ఉంటాడు. కానీ మానవుడు ఈ భౌతిక విషయాలకంటే మానసిక ఆధ్యాత్మిక మూర్తిమతాలకి ప్రాముఖ్యమిస్తాడు. వేటికై అంతర్గత అనేక్షణ కొనసాగిస్తాడు. ఈ సందర్భంలో భవిష్యత్ మానవుడు కూడా మానవతావాదంలోని కొన్ని నూతన ధోరణులవలన ఆధారపడి ఉంటాడు. ఎల్లవాలం ఈ ధోరణులు నిత్యజీవితంలో ముడిపడి ఉండవచ్చు.

భవిష్యత్ వాదానుసారం 20వ శతాబ్దంలో సమగ్ర సమాజం పరిపూర్ణ మానవులు ఆవిర్భావం కొనసాగుతుందని భవిష్యత్ సాహిత్యం వారికి దోహదం చేస్తుందని ఆశిద్దాం.

మానవతావాదం భవిష్యత్ విజ్ఞానంలో విఫిన్నధోరణులు మానవ జీవితానికి సన్నిహితంగా ఉంటాయి.

విజ్ఞానశాస్త్రం, సాంకేతిక విజ్ఞానశాస్త్ర రంగాల్లో మానవతావాదం 'విజ్ఞాన శాస్త్రం - ఆధ్యాత్మికత' అనే ప్రస్తుత ప్రపంచోద్యమంగా ప్రవర్తిస్తున్నది. ఆయా రంగాల్లో మానవతావాదం ప్రబలమయిన ఆలోచనా ప్రక్రియగా పరిణమించింది. ప్రస్తుత కాలంలో మానవతావాదాన్ని ముఖ్యంగా నిర్ణయించినట్లుండు, శక్తివంతమయిన పరిణామాలను సాధించే ప్రధాన సాధనంగా ఇది అనుకూలిస్తుంది. ఉదాహరణకు మానవతావాదాన్ని విద్యా విధానంలో ప్రవేశపెట్టగలిగితే సామాజిక స్వరూపంలో ఎన్నో

విజ్ఞాతృక మార్పులను సాధించవచ్చును. ఇది ఆధునిక ప్రపంచంలో మానవ సమైక్యతా దర్శనానికి పునాదిగా, ఆదర్శంగా నిలుస్తుంది. ఇదే విధంగా మానవతావాదాన్ని భవిష్యత్వవాదంలో సమన్వయపరచి చూసినట్లయితే సమకాలీన మానవతావాద స్థితిని, మానవుని లక్ష్యాలని ఉన్నత పథాలకు కొనిపోవచ్చును. కాస్తా విజ్ఞానానికి సంబంధించిన ఏ రంగంలో నయినా సమకాలీన రచయితలు ఈ సత్యాన్ని గుర్తించ గలిగితే మానవైక్యతా దర్శాన్ని గురించి పిరకాలంగా కంటున్న కలలు నిజమై, త్వరలో కాకపోయినా, సుదూర భవిష్యత్తులో ఏనాడో ఒకనాడు మనం సాధించ గలమని భావిస్తున్నాను.

పారిభాషిక పద కోశం

Absolute knowledge	కేవల జ్ఞానం
Absolutism	కేవల వాదం
Aesthetic Humanism	సౌందర్యాత్మక మానవతావాదం
Altruism	పరపిత వాదం
Apriori	అనుభవ పూర్వవాదం
Axiology	మూల్యశాస్త్రం
Christian Humanism	క్రైస్తవ మానవతావాదం
Classical Humanism	సంప్రదాయ మానవతావాదం
Critical Humanism	విమర్శనాత్మక మానవతావాదం
Crude Humanism	ధూర్జ మానవతావాదం
Cultural Humanism	సాంస్కృతిక మానవతావాదం

Dynamic Humanism	గతిశీల మానవతావాదం
Ethical Humanism	స్వేతిక మానవతావాదం
Elan Vital	క్షవశక్తి,
Essentialism	సారాంశవాదం
Extreme Intellectualism	అతిప్రజ్ఞావాదం
Evolutionary Humanism	పరిణామాత్మక మానవతావాదం
Facility	ఏక నాయక పరిపాలనా పద్ధతి
Hedonism	సుఖవాదం
Homomensura	మానవుడే అన్నింటికీ ప్రమాణం
Humanism	మానవతావాదం
Humanitarianism	భీవకారుణ్యవాదం
Homodeconomicus	మానవ పిలువలకు మానవుడే ప్రమాణం

Integral Humanism	సమగ్ర మానవతావాదం
Integralism	సమగ్రవాదం
Natural Selection	ప్రాకృతిక వరణం
Natural Theology	ప్రాకృతిక ధర్మం
ProPlatonism	నష్టం ప్లాటోనిని
Novum Organum	నూతన పద్ధతి
Optimism	ఆశావాదం
Panentheism	జగద్మేవ వాదం
Pantheism	జగదభిన్నవాదం
Philosophical Anthropology	తాత్విక మానవ శాస్త్రం
Positivism	ఆనుకూల వాదం
Pragmatism	వ్యవహారికవాదం
Psychichisation	మానసికరణ

Radical Humanism	మరీక మానవతావాదం
Realism	యథార్థవాదం
Refined Humanism	సుశిక్ష్ిత మానవతావాదం
Renaissance Humanism	పునరుజ్జీవన మానవతావాదం
Revealed Theology	పరమధర్మం
Scholasticism	పాండిత్యవాదం
Scientific Humanism	శాస్త్రీయ మానవతావాదం
Sub-Conscious	ఉపచేతన
Spiritual Humanism	ఆధ్యాత్మిక మానవతావాదం
Stream of Consciousness	చైతన్య స్రవంతి
Superman	అన్యమానపుడు
Supermind	అధిమనస్సు
Survival of the fittest	యోగ్యులే జీవనం
Technology	సాంకేతిక శాస్త్రం

Theism	దైవవాదం
Theology	దైవశాస్త్రం, ధర్మం
Theory of Induction	ఆగమనాత్మక సిద్ధాంతం
Theory of Knowledge	జ్ఞాన సిద్ధాంతం
Trans Humanism	అతీత మానవతావాదం
Tribal Egoism	అనాగరిక ఆహంకారం
Universalism	విశ్వజననవాదం
Utilitarianism	ఉపయోగితావాదం

ALBERT SCHWITZER	"The Decay & Restoration of Civilization " Unwin Books 1961
AMIYA CHAKRAVARTHY	' A Tagore Reader ' Macmillan New York 1961
BENTHAM	" Principles of Morals and Legislation "
DIOGENES LAERTIUS	Lives of Eminent Philosophers, Haevard University Press - 1925
FRANK THILLY	A History of Philosophy = Central Book Depot, Allahabad - 1961
HOLT, RICH. BLANT WINSTON	The Modern Age Literature - New York 1981, Fourth Edition
JESSE STEIN	The basic Every-day Encyclopedia' Random House, New York, 1954
JULIAN HUXLEY	New Bottles for New Wine, Chatto and Windus - London 1957
JULIAN HUXLEY	'The Humanist Frame ' New York 1961
KEITH A.B.	'History of Sanskrit Literature' Osfor University Press, London 1953
KUNHAN RAJAH	'Survey of Sanskrit Literature' Bharatiya Vidya Bhavan - Bombay 1962

KYLE M. YATES

' Preaching from the Prophets '
 Harper and Brothers Publishers
 New York - 1942

LAMONT COPLISS

' Humanism as a Philosophy '
 Philosophical Library
 New York 1949

HAUPICE A. CANNEY

' An Encyclopedia of Religions '
 George Routledge & Sons Ltd.
 London 1921

Narvane

' Modern Indian Thought '
 Asia Publishing House
 1964

PAUL ARTHUR SCHILLPP ED

' The Philosophy of Sarvepalli
 Radhakrishnan '
 Judar Publish Company
 NEW YORK 1952

PITIRIM A. SOPORTIN

' Sane Sex Order '
 Bharatiya Vidya Bhavan
 Bombay 1961

RABINDRANATH TAGORE

- ' 1. Sadhana '
 Macmillan & Company Ltd.
 London 1957
- ' 2. The Religion of Man '
 Allen & Unwin
 London 1931
- ' 3. Personality '
 Macmillan & Company
 London 1961

RADHAKRISHNAN
SARVEPALLY

- ' 1. History of Philosophy '
 - Volume I, George Allen & Unwin - London 1957

REDDY .V

- ' Eastern and Western Philosophy '
 - Bharatiya Vidya Parakasam

ROUSSEAU J.J

- 'Emila'

Trans W boyd, Heimann W. New York
1958

ROY M.N

- ' Principles of Radical Democracy '
 - Renaissance Publishers Ltd
Calcutta 1953

Sri AUROBINDO

- ' 1. The Life Divine '
 - Indian Library Society
New York 1965
- ' 2. Letters on Yoga '
 - Pondicherry
1970
- ' 3. The Supramental, Manifestation '
 - Pondicherry 1971
- ' 4. Social and Political Thought '
 - Pondicherry 1971

SWAMI VIVEKANANDA

- ' Complete works of Swami Vivekanand
 - Advaita Ashram Admore 1950

SYMPOSIUM

- ' The future of Man'
 - Seagram, New York
1960

- THE INDIAN SOCIETY ' One hundred poems of Kabir ' London 1914
- UNESCO REPORT ' Humanism and Education ' in East and West ' 1957
- WILFRED MARSHALL URBAN ' Humanity and Deity ' George Allen & Unwin Limited London 1951

ఉ ప యు క్త గ్రంథ సూచి

అష్టాశ్వు గంధం

ఆరుద్ర

క్షుష్ణశాస్త్రి దేవులవల్లి

క్షుష్ణాశ్వు కే.వి

గంగాశ్వు ఎస్

ప్రగతిశీల మానవత్వం

సమగ్రాంధ్ర సాహిత్యం

క్షుష్ణశాస్త్రి కవితలు

కావ్యజగత్తు

సాహిత్య సుధ

గోపాలక్షుష్ణమూర్తి ఆవుల

గోపీనంద్

జోగారావు యస్.వి

భాస్కర బొదర్తి
చెన్నయ

రక్షిణిమూర్తి వీరంద్రి

నారాయణరావు వెల్మరు

నారాయణరెడ్డి - సింగిరెడ్డి

హృదయనిజం

తత్త్వవేత్తలు

కారాదా పిపందీ | సం |

జాషవా క్షురాల సమాలోచన

ఆడుగువాడలు | సం |

తెలుగులో రషియా విప్లవాల స్వరూపం

ఆధునికాంధ్ర కవిత్వము - సంప్రదాయములు

ప్రయోగములు

సమీక్షాం

నాగయ్య. పి

ఎజ్జన నేనాథుల సూక్తి, ప్రియిక్కి

యువభారతి

కవితాలహరి

చైతన్య లహరి

ప్రతిభా లహరి

నవదయ లహరి

రంగనాథాచార్యులు కె.కె

ఆధునిక తెలుగు సాహిత్యంలో విధిన్న ధోరణులు

|| సం ||

తెలుగు లో తొలి సమాజ కవులు

రామకృష్ణ మిరియాల

శ్రీ శ్రీ కవిత్యం వస్తువు సంపదానం

రామచంద్రా రెడ్డి రాచమల్లు

సారస్వత వివేచన

రామానుజరావు దేవులపల్లి

తెలంగాణలో జాతీయోద్యమాలు

రామమోహన రావు అద్దేపల్లి

విమర్శ వేదిక

రామమోహన రాయ్ కడియాల

తెలుగు కవితా పికాసము

లలిత కుమారి డి

ఆధునికాంధ్ర కవితాత్వం

వేరభద్రయ్య ముద్దిగొండ

ఆధునిక కవిత సాంఘిక సిద్ధాంతాలు

అనుభూతి కవిత్యం - కొన్ని వ్యాసాలు

వీరభద్రరావు కొత్తపల్లి

వెంకటరామ నరసింహము కాకర్ల

వెంకటాచార్యుని దివాకర్ల,

వేంకటేశ్వర రావు నార్ల

సంపత్కుమారా కొవ్వల

సుప్రసన్న కొవ్వల

సుబ్బాచార్యులు జి. వి.

శివప్రసాద్ ముద్దిగొండ

శేషేంద్ర శర్మ గుంటూరు

శ్రీకాంత శర్మ ఇంద్రగండ్రి

తెలుగు సాహిత్యం పయి ఇంగ్లీషు ప్రభావము

ఆధునికాంధ్ర కవితా సమీక్ష

కావ్యలహరి

శిరుపతి వెంకటకవులు

వే మ న

ఆధునిక తెలుగు సాహిత్య విమర్శ

సాహిత్య వివేచన

పురాణ వాఙ్మయ

ఆంధ్ర సాహిత్య విమర్శ - ఆంగ్ల ప్రభావము

సమాలోచనము || సం ||

మహతి || సం ||

మౌన శిఖరం || సం ||

సారస్వత వ్యాసములు || సం ||

సామెతల కవితా మేళవం

కవితాన మేళన

సాహిత్య పరిచయం

శ్రీనివాసాచార్య తిరుమల

ఆధునిక కవిత ఆధిపత్య వేదిక

నారాయణ రెడ్డి సాహితీ మూర్తి

ఆష్ట్రస్యామి పురిపండా

ఆప్హావు గురజాడ

ఆప్హావు భీమ రావు

ంజనేయులు కుందుర్తి

ఆరుద్ర

పురి పంజా

ముక్త్యాల సరాలు

బసవరాజు ఆప్హావు గోలాలు

కుందుర్తి కృతులు

త్వమేనాహం

సిన్హారి

గాయాలు - గేయాలు

వెన్నెల వేసవి

జ్వాలా హాస్యం

ఆరుద్ర రచన

ఉమామహేశ తిస్సాన

పెద్దాన

శ్రీకృష్ణమాచార్య దాశరథి

నవమి చిలుక

ఆంధ్ర మహాభారతము

దాశరథి కవితా

ఆల్ఫ్రెడ్ నాల్చనాలు

తిమిరంతో సమరం

ధ్వజమెక్కిన పృజ

జ్వాలా లేఖిని

కృష్ణశాస్త్రి దేవులపల్లి

పల్లకి

మంగళ కావళి

అమ్మతవేణ

కృష్ణ వర్షం

కృష్ణరావు నాశము

వెన్నెల వెలుగులు

గోపాలకృష్ణ రెంటాల

సంఘర్షణ

గోపాలరెడ్డి బెజవాడ

కాలవాహిని

ప్రసూన మంజరి

ఇమె గుడులు

సాహిత్య సుందరి

చలం

సుధ

చెరబండ రావు

పల్లవి

బగ్గనాథం వేల్పూరి

మహాభ పురాణం

సాగర సంగీతం

చావునా

ఖండ కావ్యములు 1 - 7

గద్దీఖము

కాందీశకుడు

స్వయం వరం

మసాఫీరులు

రాఫూజ్

నేతాన్

ఓటమి - తిరుగుబాటు

ఆంధ్రమనోభారతము

ఆమ్మబెట్టు

చూర్ము గారి

కొయ్య గుర్రం

ఆంధ్ర మనోభారతం

మండుతున్న చరం

రుధిర జ్యోతి

నా గొడవ

లేజస్సు నా తపస్సు

జలపాతం

నారాయణరెడ్డి గేయాలు

దీప్తా మువ్వలు

అక్షరాల గవాక్షాలు

వ్యాలాముఖి

తిక్కన

దేవ ప్రయు

నర్మముని

నన్నయ

నిఖిలేశ్వర్

నారాయణబాబు శ్రీరంగం

నారాయణరావు కాళిజి

నారాయణరెడ్డి సింగిరెడ్డి

నారాయణరెడ్డి సింగిరెడ్డి

మధ్య తరగతిమండవోసం

మరో వారిపిల్లు

మంటలు మానపులు

ముఖమునీ

మనిషి - చిలుక

ఉదయం నా వృద్ధయం

ఇంటి వేరు చెతనకం

నుధనం

బుతుచక్కం

మశ్శువు నుంచి బ్రతుకులోకి

రెక్కలు

భూమిక

పిశ్చంభర

నాగార్జునసాగరు

నడక నా తల్లి

ఫిడేలు రాగాల డజన్

క్రైస్తవ నా దయిత

ఉదయశ్రీ 1 - 5

సౌందర్య సందము

శశికళ

తొలకరి

వత్సానీ

పాపయ్య కాశీబాబు ఇంద్రాణి

సింగిరెడ్డి కాటూరి

గాపిరాజు అదినీ

బాపురెడ్డి వె

బాలగంగాధర లిలక్ దేవరకొండ

షైరాగి అలూరి

జ్యోత్ సి.సి

భీష్మ ర రావు గొడవర్తి, | ఎల్.రా |

భీమన్న బోయి

మల్లారెడ్డి, గన్నెల

రామకృష్ణారావు అబ్బూరి

రామమోహన రావు నండూరి

రామలింగారెడ్డి కట్టమంచి

రామస్వామి నందరి త్రిపురనేని

ఆనంద సత్యాలు

అమ్మతం కురిసిన రాత్రి

నూతిలో గొంతుకలు

చేకబి నడలు

ఆగమ గీతి

వర్షస్ ఆఫ్ వేమన

వానా తోరణాలు

మీన్ రవితా

నిశబ్ద తరంగాలు

ప్రగతి

గుడిసెలు కాలిపోతున్నై

మల్లారెడ్డి గేయాలు

ఉవ్వాగానము ఇతర కృతులు

మహా సంకల్పము | సం |

ముసలమ్మ మగ్గం

సూతపురాణం

భగవత్గీత

శతకాలు - గీతాలు

సూరశ్రమ గీతాలు

రామిరెడ్డి దుష్టుని

కూచులుడు

నలవారము

కపికోటిల గుంథావళి

కడపటి వేడుకలు

వరవరరావు

చలినెగళ్లు

విశ్వం విద్వాన్

పన్నెటి పాట

వేంకటేశ్వర రావు కటూరి

పన్నెటి జల్లు

గుడి గంటలు

పొలస్థ హృదయము

వేంకటపార్వతీశ్వర కవులు

కావ్యమనుమానళి

ప్రకాంత నవ

వేంకటరావు కవికొండల

కపికోండల గేయాలు

వేంకటేశ్వర రావు గంగినేని

ఉదయిని

వేంకటశేష శాస్త్రి గడియారం

శ్రీ శివభారతం

సత్యనారాయణ గుంటి

నవ కవిత || సం ||

సత్యనారాయణ విశ్వనాథ

ఆంధ్ర హాస్య

ఆంధ్ర పౌరుషం

రూపాక్షరాణి

సత్యనారాయణ విశ్వనాథ

విశ్వనాథ పంచశతి

శ్రీ కుమారాభ్యుదయము

శ్రీమద్రామాయణ కల్పవృక్షము

సేతారామమూర్తి తుమ్మల

నా కథలు

సర్వోదయ గానం

ఉడయ గానం

రావణ గానం

శబల

సమదర్శి

సుప్రసన్న కొనెల

ఋతంభర,

తేజశ్శక్రం

పాండిచ్చేరి గీతాలు

సుబ్బారావు నందూరి

ఎంకి పాటలు

సుబ్బారావు నాయని

సౌభద్రుని పణయ యాత్ర

భాగ్యనగర కోకిల

నాయని సుబ్బారావు క్షతులు

సంవాదరావు రాయభొళ్ళు

త్వదాకంకణము

సజ్జను కుమారము

రమాలోకము

మిశ్రమంజరి

తెనుగు తోట

స్నేహలత

సూరి తెన్నేరి

కీలు గుట్టం

సోమనాథుడు నాదన

ఉత్తర వారివంశం

సోమనాథుడు పాల్కురికి

ఊసవపురాణం

సోమసుందరి చంద్రుడు

వజ్రాయుధం

అపల కిరీటం

వెన్నెలలో కొనసేమ

శివశంకర శాస్త్రి/ చలానపాక్షి

శివశంకర కృతులు

శివారెడ్డి

నేత్రధనస్సు

రక్తం సూర్యుడు

సర్వ

శేషేంద్ర శర్మ గుంటూరు

నా దేశం నా ప్రియలు

మందే సూర్యుడు

శేషజ్యోత్సుక

గొర్ఖాల

శ్రీ కృష్ణ దేవరాయలు

ఆముక్త మాల్యద

శ్రీనివాసరావు శ్రీ రంగం

మహా ప్రస్థానం

భిక్షుసూక్తి

శ్రీ నాథుడు

కాశీ ఖండం

శృంగార శ్లేషం

కావ్య సంకలనాలు

దిగంబర కవుల సంపుటలు

1, 2

3

యుగశ్లేషం

1, 2

మైరాశికులు

తరం తరం

కల్పన

యుద్ధ కవిత 1971 - 80

లెడగు కావ్యమాల

1, 2

నవకవిత

మానవుడే మా సందేశం

చేలనావర్కల కవుల కవితా సంపుటి 1, 2

రాత్రి

నయాగరా

జైరాగి సన్నాన సంపీక

తిక్కన తిరునాళ్ల స్మృత్యంక సంపీక

పత్రికలు

ఆద

ఆంధ్రప్రభ

ఆంధ్ర పత్రిక

భారతి

స్వచ్ఛంద

నవత

సాగన

తెలుగు రత్న

కృష్ణా పత్రిక

విమర్శిని

స్వజన

ఆంధ్రదయ

సంస్కృత గ్రంథాలు

భర్తృహరి సుధానిరము

భగవద్గీత

భారతము

రామాయణము

భాందోగ్యము

కౌశిల్యపరివర్తము

వివాహారణ్యము

కౌశిల్యపరివర్తము

పద్మసారము